PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RECUPERO PARZIALE DEL PALAZZO DELLA SEDE MUNICIPALE CON RESTAURO DI VANI DA ADIBIRE A SERVIZI TURISTICI E GENERICI DEL COMUNE DI GAZZOLA (PC)– CUP J29F15000000002 – CIG 7556210DBD.

Verbale della seduta di gara del 30/07/2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno 30 (trenta) del mese di luglio, alle ore 15:00, presso la sala Perlasca posta al pianto terra di questa Provincia, in Corso Garibaldi 50,

PREMESSO CHE:

- il Consiglio Provinciale, con atto n. 12 del 22/12/2014, ha approvato il Regolamento della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza (CUC);
- con Deliberazione n. 13 del 22/12/2014, il Consiglio Provinciale ha approvato lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la CUC e gli Enti aderenti;
- con Deliberazione del Consiglio n. 35 del 15/12/2015, il Comune di Gazzola (PC) ha aderito, ai sensi dell'allora vigente art. 33, comma 3-bis, del D.Lgs. 163/2006, (ora sostituito dall'art. 37 comma 4 del D.lgs n. 50/2016) alla Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, approvando a tale scopo lo schema di convenzione predisposto dalla Provincia;
- la Convenzione fra Provincia e Comune, sottoscritta in data data 29/11/2016 con n. 463 del registro delle scritture private della Provincia, protocollo n. 31643, prorogata con deliberazione del Consiglio Comunale 26/04/2016 n. 16 al 31 luglio 2018.
- con determinazione a contrattare n. 105 del 15/06/2018 del Comune di Gazzola, il Responsabile del Servizio Tecnico ha disposto l'indizione di una procedura negoziata, per l'affidamento dei lavori di recupero parziale del palazzo della sede municipale con restauro di vani da adibire a servizi turistici e generici del Comune di Gazzola, approvando, a tal fine, la lettera d'invito alla procedura negoziata, completa di fac-simile di modulistica, predisposti in collaborazione con la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, nonché nonché l'elenco delle 20 ditte da invitare alla gara informale (allegato al presente verbale);
- con la medesima determinazione si è disposto che i lavori dovessero aggiudicarsi a misura, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, specificando gli elementi oggetto di valutazione, la relativa ponderazione e i punteggi massimi attribuibili nella lettera d'invito;
- l'importo complessivo a base di gara è di € 348.569,65 al netto di I.V.A., di cui € 26.316,03 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso;
- la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza ha spedito le lettere di invito alle ditte di cui al predetto elenco a mezzo posta elettronica certificata in data 03/07/2018 (protocollo provinciale n 19436);
- la lettera d'invito fissava per il giorno 12/07/2018 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenuti n. 6 plichi-offerta;
- con provvedimento n. 682 del 23/07/2018 il Dirigente responsabile della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza dichiarava tutti i sei operatori economici concorrenti ammessi al prosieguo della gara, all'esito della verifica della documentazione amministrativa;
- in data 26 luglio 2018 la Commissione giudicatrice ha provveduto, in seduta pubblica, all'apertura delle offerte tecniche, e, a seguire, in seduta riservata, alla valutazione delle medesime; delle sedute è stato redatto verbale.

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente la Commissione giudicatrice delle offerte, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs 50/2016 con Determinazione n. 684 del 23/07/2018 del Dirigente del Servizio "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" della Provincia, così costituita:

- Arch. Enrico Pietrucci, Responsabile del Servizio Manutenzione del Patrimonio Comunale del Comune di Rottofreno (PC)
- Arch. Emanuela Schiaffonati, Responsabile del Settore Tecnico (LL.PP./Urbanistica/Ambiente). Sportello Unico per le attività produttive, Sportello Unico per l'Edilizia del Comune di Ziano Piacentino (PC)
- Arch. Elena Trento, Responsabile del Settore Servizi alla Città e al Territorio (Servizi Urbanistica – Edilizia privata- Ambiente – Commercio) del Comune di Fiorenzuola (PC);

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla signora Rosa Fava, dipendente assegnata al Servizio "Bilancio, Patrimonio e Acquisti".

Della seduta di gara è stata fatta comunicazione alle ditte concorrenti con nota prot. prov.le n. 22201 del 27/07/2018.

E' presente la Sig.ra Silvia Stefanoni in rappresentanza dell'Impresa Cella Gaetano S.r.L..

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara insediata la Commissione ed aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma pubblica, alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche nella seduta riservata tenutasi il 26 luglio 2018, e successivamente all'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente procede alla lettura del punteggio tecnico complessivo ottenuto da ciascun operatore economico concorrente in gara, così come riportato nella tabella riepilogativa seguente.

OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
IMPREDIMA S.R.L.	**23,176**
PATELLA S.R.L. - U	**52,71**
ENGECO S.R.L.	**25,2**
EDIL LOSA S.N.C.	**21,918**
IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.	**73**
EDILTUNA S.A.S.	**15**

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a 25 punti, e provvede a ricordare le modalità di attribuzione del punteggio economico previste nella lettera d'invito alla gara, che sotto si riportano :

<<ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ALL'OFFERTA ECONOMICA *(punteggio complessivo massimo attribuibile: 25 punti)*
Per la determinazione del coefficiente dell'elemento di valutazione di natura quantitativa "prezzo", cioè al ribasso unico percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, sarà utilizzata la metodologia di cui al capitolo IV delle Linee guida ANAC denominate "Offerta economicamente più vantaggiosa", attraverso la seguente formula:
pi = V(OE)i x 25
con: V(OE)i = Ri /Rmax
dove:
pi = punteggio attribuito al concorrente i-esimo relativamente al criterio di valutazione "offerta economica";
V(OE)i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ri = valore dell'offerta, in termini di ribasso percentuale, del concorrente i-esimo;
Rmax = valore dell'offerta avente ribasso percentuale massimo;
*Nel caso in cui nessuna delle offerte presentate sia ritenuta conveniente o tecnicamente valida, o comunque per qualsiasi motivo a proprio insindacabile giudizio, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di non procedere con l'aggiudicazione (art. 95, comma 12, del D.Lgs. 50/2016), dandone comunicazione ai partecipanti alla procedura, secondo quanto previsto dall'art. 76, comma 5, lettera c), del D.lgs. 50/2016. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta purché ritenuta valida e congrua. In caso di punteggio uguale si individuerà l'aggiudicatario mediante sorteggio**>>***

Il Presidente procede all'apertura della busta chiusa, sigillata e siglata sui lembi dal RUP e dalle testimoni nella seduta del 13 luglio 2018, contenente le buste "C" offerte economiche degli operatori economici concorrenti :

- IMPREDIMA S.R.L.
- PATELLA S.R.L. - U
- ENGECO S.R.L.
- EDIL LOSA S.N.C.
- IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.
- EDILTUNA S.A.S.;

La Commissione constata la conformità delle offerte a quanto prescritto nella lettera d'invito ; ogni offerta viene siglata dalla Commissione e dalla Segretaria**.**

Il Presidente procede alla lettura delle offerte economiche, dando lettura ad alta voce dei ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo posto a base di gara, e dell'importo degli oneri di sicurezza interna indicati dai concorrenti medesimi, nonché dei costi della manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto.

Il Presidente rileva che, come previsto dalla lettera d'invito, il ribasso offerto non deve contenere più di tre decimali dopo la virgola. Qualora sia composto da più di tre decimali, si terrà conto solo dei primi tre decimali procedendo ad arrotondamento matematico. Nel caso di discordanza tra la percentuale di ribasso espressa in cifre e quella espressa in lettere, sarà ritenuta valida quella espressa in lettere.

I ribassi e gli oneri di sicurezza interna e i costi stimati di manodopera,sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

DITTA CONCORRENTE	di ribasso offerto %	oneri di sicurezza interna (€)	costi di manodopera (€)
IMPREDIMA S.R.L.	23,554%	€ 25.000,00	€ 167.681,10
PATELLA S.R.L.- U	17,817%	€ 2.000,00	€ 219.475,30
ENGECO S.R.L.	18,81%	€ 1.500,00	€ 117.892,25
EDIL LOSA S.N.C.	19,699%	€ 26.316,03	€ 176.052,98
IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.	14,50%	€ 15.090,00	€ 138.632,00
EDILTUNA S.A.S.	7,777%	€ 4.800,00	€ 187.800,00

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche.

Alla ditta "IMPREDIMA S.R.L.", che ha offerto il ribasso più elevato, viene assegnato il punteggio massimo, pari a **25 punti**, mentre agli altri operatori economici viene assegnato il punteggio sulla base della formula matematica indicata nella lettera d'invito, e sopra riportata.

Per la ditta "PATELLA S.R.L. - U", il punteggio è il seguente: (17,817/23,554) x 25 = 18,91 punti.
Per la ditta "ENGECO S.R.L.", il punteggio è il seguente: (18,81/23,554) x 25 = 19,964 punti.

Per la ditta "EDIL LOSA S.N.C.", il punteggio è il seguente: (19,699/23,554) x 25 = 20,908 punti.

Per la ditta "IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.", il punteggio è il seguente: (14,50/23,554) x 25 = 15,39 punti.

Per la ditta "EDILTUNA S.A.S.", il punteggio è il seguente: (7,777/23,554) x 25 = 8,254 punti.

La Commissione procede quindi alla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche ottenuti dalle ditte concorrenti ammesse e rende noto il totale complessivo attribuito ad ognuna, come da prospetto sottoriportato.

DITTA CONCORRENTE	punteggio offerta tecnica	punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
IMPREDIMA S.R.L.	23,176	25	**48,176**
PATELLA S.R.L.- U	52,71	18,91	**71,62**
ENGECO S.R.L.	25,2	19,964	**45,164**
EDIL LOSA S.N.C.	21,918	20,908	**42,826**
IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.	73	15,39	**88,39**
EDILTUNA S.A.S.	15	8,254	**23,254**

Complessivamente, le offerte dei 6 concorrenti ottengono il punteggio indicato nella tabella seguente, redatta in ordine decrescente.

1°	**IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.**	**88,39**
2°	**PATELLA S.R.L.- U**	**71,62**
3°	**IMPREDIMA S.R.L.**	**48,176**
4°	**ENGECO S.R.L.**	**45,164**
5°	**EDIL LOSA S.N.C.**	**42,826**
6°	**EDILTUNA S.A.S.**	**23,254**

La prima in graduatoria risulta pertanto essere la ditta "IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L..", che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto, pari a 88,39 punti su 100, così suddiviso:

- offerta tecnica punti: 73
- offerta economica: punti 15,39.

La Commissione applica il meccanismo di individuazione delle offerte anomale previsto dall'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e riscontra che, poiché il punteggio conseguito dall'offerta classificatasi prima in graduatoria supera i quattro quinti del punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica, ma non supera i quattro quinti del punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, non deve essere sottoposta a verifica di congruità.

La Commissione giudicatrice, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, rassegna la documentazione di gara, custodita in un armadio chiuso a chiave presso l'ufficio della segretaria verbalizzante, al Responsabile Unico del Procedimento, che procederà alla formalizzazione del provvedimento di approvazione dei verbali di gara e di aggiudicazione.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15:25.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Arch. Enrico Pietrucci_____ (presidente della Commissione giudicatrice)

Arch. Emanuela Schiaffonati_____ (componente della Commissione giudicatrice)

Arch. Elena Trento_____ (componente della Commissione giudicatrice)

sig.ra Rosa Fava _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 31 agosto 2018