



PROVINCIA DI PIACENZA

Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti

DETERMINAZIONE

Proposta n. 1744/2019

Determ. n. **1509** del **10/12/2019**

Oggetto: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI SARMATO (PC) - PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DEGLI ARTT. 36, COMMA 9 E 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO VERDE "DELL'APPALTO MISTO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA (PRESTAZIONE PRINCIPALE) E DI FORNITURA, E POSA IN OPERA, DI ATTREZZATURE (PRESTAZIONE SECONDARIA)" - PERIODO DAL 01/01/2020 AL 31/07/2025: NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE .

IL DIRIGENTE

Viste:

- la **Convenzione** stipulata fra il Comune di Sarmato e la Provincia di Piacenza, registrata al **n. 169 del 28/08/2019** del Registro delle Scritture Private della Provincia di Piacenza, ai sensi dell'art. 37, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito, "il Codice");
- la **DD n. 417 del 24/10/2019** con la quale la Responsabile del Servizio Socio Assistenziale Scuola del Comune di Sarmato, Dott.ssa Michela Razza, determinava, fra l'altro:
 - ✓ di avviare una procedura selettiva per l'individuazione dell'operatore cui affidare l'"APPALTO MISTO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA (PRESTAZIONE PRINCIPALE) E DI FORNITURA, E POSA IN OPERA, DI ATTREZZATURE (PRESTAZIONE SECONDARIA) – PERIODO DAL 01/01/2020 AL 31/07/2025", attribuendo alla SUA Provincia di Piacenza lo svolgimento delle attività di selezione del contraente in forza della summenzionata Convenzione sottoscritta dal Comune di Sarmato e dalla Provincia di Piacenza;
 - ✓ di procedere alla scelta del contraente mediante procedura telematica aperta sotto soglia comunitaria, da aggiudicare anche in presenza di una sola offerta formalmente valida,

purché congrua e conveniente, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3 del Codice;

- la **DD n. 1280 del 30/10/2019** con la quale la Titolare della P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, Dott.ssa Elena Malchiodi, in qualità di Responsabile della Fase di Affidamento ("RFA") della procedura di gara in oggetto, disponeva di procedere (sulla base dei contenuti della suddetta Determina a contrarre) ad avviare una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario dell'appalto misto di cui trattasi;

Dato atto:

- che entro il termine di scadenza previsto nel disciplinare di gara (ore 16:00 del 04/12/2019) è pervenuta, tramite il portale SATER (Sistema Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna) attraverso cui la gara viene gestita in modo telematico, la sola offerta del seguente operatore economico: **ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.**;
- che con **DD n. 1489 del 05/12/2019** la Responsabile della fase di affidamento (RFA) della procedura dichiarava ammesso alle successive fasi di gara l'operatore summenzionato;

Atteso che ai sensi dell'art. 77, comma 1 del Codice risulta quindi necessario procedere alla nomina della commissione di gara al fine della valutazione dell'offerta pervenuta, considerando, quali elementi di valutazione, i criteri indicati nell'apposita sezione del Disciplinare di gara;

Visti gli articoli 77 e 78 del Codice, che disciplinano le commissioni giudicatrici nell'ambito delle procedure di gara relative ai settori ordinari ed aggiudicate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Considerato che, ai sensi dell'art. 5, comma 7 della Convenzione stipulata fra la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza e il Comune di Sarmato, la nomina della Commissione giudicatrice, in caso di affidamenti con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è in capo alla SUA medesima, previa individuazione dei soggetti da nominare da parte dell'Ente aderente;

Preso atto che è stato sospeso fino al 31 dicembre 2020 il comma 3 dell'art. 77 del Codice regolante l'Albo nazionale dei commissari di gara, sicché – fino a tale termine – troverà ancora applicazione la disciplina transitoria di cui all'art. 216, comma 12 del Codice, a mente della quale *"fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"*;

Emerso, pertanto, che per la procedura di cui trattasi, la scelta dei componenti della commissione giudicatrice è rimessa al RUP del Comune;

Dato atto:

- che con Provvedimento n. 91 del 02/09/2016 il Presidente della Provincia di Piacenza ha approvato i criteri di nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici interne nelle procedure di affidamento con l'offerta economicamente più vantaggiosa, criteri che devono essere applicati pure nell'espletamento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante, come anche previsto dalla Convenzione stipulata tra la Provincia di Piacenza e il Comune di Sarmato;
- che nei predetti criteri è stato stabilito che la nomina della commissione è disposta dal sottoscritto Dirigente provinciale;

Evidenziato:

- che la commissione di gara nel suo complesso deve garantire il possesso delle conoscenze tecniche globalmente occorrenti nella singola fattispecie;
- che la competenza della commissione può ben ritenersi soddisfatta in concreto con la presenza

anche di componenti non "esperti" nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto, ma depositari di una sicura professionalità e competenza giuridico amministrativa in tema di gare (Cons. Stato, Sez. V, 9 aprile 2015, n. 1824);

- che la commissione di gara deve essere composta da esperti nell'area di attività in cui ricade l'oggetto del contratto, ma non necessariamente in tutte e in ciascuna delle materie tecniche e scientifiche o addirittura nelle tematiche alle quali attengono i singoli e specifici aspetti presi in considerazione dalla *lex specialis* di gara ai fini valutativi (Cons. Stato, Sez. IV, 15 settembre 2015, n. 4316);
- che la presenza di membri esperti non deve essere esclusiva ma prevalente; è la commissione nel suo complesso a dover garantire il possesso delle conoscenze tecniche globalmente occorrenti nella singola fattispecie, per cui il possesso di un titolo di studio adeguato è di per sé idoneo a dimostrare la qualifica professionale richiesta (Cons. Stato, Sez. IV, 20 aprile 2016, n. 1556);

Dato atto:

- che occorre pertanto procedere alla costituzione della commissione, a cui competerà il compito di valutare, dal punto di vista tecnico ed economico, l'offerta pervenuta (art. 77 del Codice), compreso il supporto al RUP del Comune nell'eventuale analisi di congruità dell'offerta pervenuta;
- che a norma dell'art. 77, comma 2 del Codice, la commissione dovrà essere costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque;

Ritenuto:

- di stabilire in numero di 3 (tre) i componenti della commissione, di cui un presidente e due commissari, depositari – nel loro complesso – di competenze in materia di servizi di ristorazione (prestazione principale del presente appalto) e di attrezzature tecniche (prestazione secondaria);
- di individuare anche il segretario della commissione stessa, che però non assume il ruolo di componente della medesima, nella figura del **Dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo della P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza;

Viste le comunicazioni del RUP del Comune di Sarmato (agli atti) con le quali venivano individuati i seguenti componenti della commissione giudicatrice:

- **Enrico Tinelli**, Responsabile del settore "Servizi alla Persona con programmazione e gestione di servizi scolastici e sociali" del Comune di Rottofreno (PC);
- **Maria Cristina Bonelli**, Responsabile Uffici e Servizi "Settore VII Pubblica Istruzione, Sport e Turismo" del Comune di Castel San Giovanni (PC);
- **Arch. Mario Sozzi**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Ponte dell'Olio (PC);

Dato altresì atto:

- che, ai sensi dell'art. 77 comma 7 del Codice, la nomina della commissione giudicatrice deve avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- che il termine fissato dagli atti di gara per la presentazione delle offerte, come sopra già precisato, è scaduto alle ore 16:00 del 04/12/2019 e si può pertanto procedere alla predetta nomina;
- che i componenti della commissione e il segretario sopra indicati, avendo accettato l'incarico, hanno tutti rilasciato apposita dichiarazione ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5, 6 e art. 42 del Codice (in atti);
- che il presente provvedimento di composizione della commissione giudicatrice in argomento verrà pubblicato nella sezione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza – "Trasparenza - art. 29 D.Lgs. 50/2016", completo dei relativi *curricula*;
- che è previsto a favore dei componenti la commissione giudicatrice un compenso che verrà corrisposto loro direttamente dal Comune di Sarmato;

Ritenuto pertanto di nominare la commissione giudicatrice delle offerte per l'affidamento di cui all'oggetto, attraverso i componenti sopra individuati;

Rilevato che la commissione giudicatrice è un organo straordinario e temporaneo dell'amministrazione aggiudicatrice e non già una figura organizzativa autonoma e distinta rispetto ad essa, la cui attività acquisisce rilevanza esterna solo in quanto recepita ed approvata dagli organi competenti della predetta amministrazione appaltante (Cons. Stato, Sez. IV, 5 ottobre 2005, n. 5360);

Attesa la propria competenza in merito;

Sottolineato che lo scrivente Dirigente, per quanto con la presente disposto, non si trova in condizione di conflitto d'interesse ai sensi dell'art. 42 del Codice, nonché del vigente piano anticorruzione dell'Ente "Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2019-2021" (approvato con Provvedimento del Presidente 01/02/2019, n. 11);

Visti:

- ✓ la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- ✓ il D.Lgs. n. 50/2016;
- ✓ il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;
- ✓ il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 165/2001, nonché il Codice di comportamento della Provincia di Piacenza approvato dalla Giunta Provinciale con atto n. 10 del 31/01/2014;
- ✓ il vigente Piano Anticorruzione della Provincia di Piacenza;

Per tutto quanto sopra premesso

DISPONE

- 1) che le premesse siano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di prendere atto che, entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte relative alla gara in oggetto (ore 16:00 del 04/12/2019), è pervenuta – tramite portale SATER (Sistema Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna) – la sola offerta del seguente operatore economico: **ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.**;
- 3) di prendere altresì atto che, con Determinazione n. 1489 del 05/12/2019, la Responsabile della fase di affidamento (RFA) della procedura, a seguito della valutazione della documentazione amministrativa presentata, ha dichiarato ammesso tale operatore alle successive fasi di gara;
- 4) di dare atto della necessità di procedere, pertanto, come previsto dall'art. 77, comma 1 del Codice, alla nomina della commissione di gara relativa alla concessione di cui trattasi, al fine della valutazione dell'offerta dichiarata ammessa, dal punto di vista tecnico ed economico, considerando quali elementi di valutazione i criteri indicati nell'apposita sezione del Disciplinare di gara;
- 5) di procedere – conseguentemente – ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice, nonché ai sensi del Provvedimento del Presidente della Provincia di Piacenza n. 91 del 02/09/2016 (avente ad oggetto "D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50. Codice dei Contratti Pubblici relativi a lavori, servizi e forniture. Nomina della Commissione Giudicatrice. Criteri") alla nomina della suddetta commissione nella seguente composizione:
 - **Enrico Tinelli**, Responsabile del settore "Servizi alla Persona con programmazione e

- gestione di servizi scolastici e sociali” del Comune di Rottofreno (PC), **Presidente**;
- **Maria Cristina Bonelli**, Responsabile Uffici e Servizi “Settore VII Pubblica Istruzione, Sport e Turismo” del Comune di Castel San Giovanni (PC), **Commissario**;
 - **Arch. Mario Sozzi**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Ponte dell’Olio (PC), **Commissario**;

mentre svolgerà le funzioni di segretario il **Dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo della P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza;

6) di dare atto:

- α) che è previsto a favore dei componenti la commissione giudicatrice un compenso che verrà loro corrisposto direttamente dal Comune di Sarmato;
- β) che ai sensi dell’art. 77, comma 1 del Codice, sarà compito della Commissione giudicatrice procedere alla valutazione dell’offerta pervenuta dal punto di vista tecnico ed economico, fornendo pure supporto al RUP del Comune nell’eventuale analisi di congruità della stessa;
- γ) che il provvedimento di composizione della commissione giudicatrice in argomento verrà pubblicato sul sito internet della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza – “Trasparenza – art. 29 D.Lgs. 50/2016”, completo dei relativi *curricula*;
- δ) che, per quanto con la presente disposto, lo scrivente Dirigente non si trova in condizione di conflitto d’interesse ai sensi dell’art. 42 del Codice, nonché del vigente piano anticorruzione dell’Ente “Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2019-2021” (approvato con Provvedimento del Presidente 01/02/2019, n. 11);
- ε) che i componenti della commissione e il segretario sopra indicati, accettando l’incarico, hanno tutti rilasciato apposita dichiarazione resa ai sensi dell’art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77 commi 4, 5, 6 e dell’art. 42 del Codice (in atti);

7) di dare infine atto che il presente provvedimento non comporta spesa ed è funzionale all’efficace svolgimento delle competenze assegnate allo scrivente Servizio.

**Sottoscritta dal Dirigente
(CACCIATORE FRANCESCO)
con firma digitale**