

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO OSPITANTE LA SCUOLA PRIMARIA DI CASTELNUOVO FOGLIANI NEL COMUNE DI ALSENO (PC). CUP: E93I18000040006, CIG: 8215280784.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 06/05/2020

L'anno 2020, il giorno 06 del mese di maggio, si è riunito in seduta riservata il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 60 del 13/02/2020 del Comune di Alseno (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di adeguamento sismico dell'edificio ospitante la Scuola Primaria di Castelnuovo Fogliani, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 388.428,39 al netto di I.V.A., di cui € 15.454,57 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 03/03/2020 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenute n°36 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. "GR GROUP S.R.L.", con sede a Saviano (NA);
 2. "MARZANO BUILDING S.R.L.", con sede a Foiano della Chiana (AR);
 3. "CEM S.R.L.", con sede a Reggio Emilia (RE);
 4. "CRIAN S.R.L.", con sede a Caserta (CE);
 5. "IMPRESA COGNI S.P.A.", con sede a Piacenza (PC);
 6. "ENGINEERING AND STRUCTURAL MONITORING S.R.L.", con sede a Roma (RM);
 7. "C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
 8. "ALTA VAL TREBBIA SOCIETÀ COOPERATIVA", con sede a Corte Brugnatella (PC);
 9. "CELLA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
 10. "CO.MAS S.R.L.S", con sede a Bari (BA);
 11. "EDIL LOSA S.R.L.", con sede a Gragnano Trebbiese (PC);
 12. "EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO", con sede a Terranova dei Passerini (LO);
 13. "EDIL PI.MA. S.R.L.", con sede a Monte San Giovanni Campano (FR);

14. "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
15. "NUOVA SYSTEM S.R.L.", con sede a Seregno (MB);
16. "MARTINI S.R.L.", con sede a Piedimonte San Germano (FR);
17. "ALFRA VETRI S.R.L.", con sede a Casapesenna (CE);
18. "SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.", con sede a Senna Lodigiana (LO);
19. "GIRASOLE COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Paderno Ponchielli (CR);
20. "LA RISTRUTTURA S.R.L.", con sede a Ciampino (RM);
21. "ECO BEL.FER. S.R.L.", con sede a Frignano (CE);
22. "PMM S.R.L.", con sede a Librizzi (ME);
23. "CDF COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Podenzano (PC);
24. "EDILTUNA S.A.S. DI ARCH. CARLO MASERATI", con sede a Gazzola (PC);
25. "L.M.G. BUILDING S.R.L.", con sede a Corteno Golgi (BS);
26. "TECNO SERVICE S.U.R.L.", con sede a Casoria (NA);
27. "EDIL PIÙ S.N.C. DI VACCARI EMERENZIO E C.", con sede a Casalgrande (RE);
28. "TECNO FUTURE COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Parma (PR);
29. "GRANELLI S.R.L.", con sede a Salsomaggiore Terme (PR);
30. "BARONE COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Somma Vesuviana (NA);
31. "F&G COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Villa San Giovanni (RC);
32. "IMPRESA EDILE SALCIM S.R.L.", con sede a Milano (MI);
33. "IMPRESA FRATELLI BERGONZI ROMEO, CELESTE, GIULIO S.N.C.", con sede a Bettola (PC);
34. "CO.E.LIVE S.R.L.", con sede a Firenze (FI);
35. "AZZINI NORBERTO", con sede a Cremona (CR);
36. "SANT'ORSOLA S.R.L.", con sede a Cremona (CR).

- è stato redatto il verbale della seduta pubblica virtuale del 04 marzo 2020 convocata per procedere all'apertura delle buste economiche, come previsto al paragrafo 26 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55/2019, nel quale si dà atto che il primo classificato risulta essere l'operatore economico contraddistinto dal n. 35 ("AZZINI NORBERTO");
- nel verbale di cui sopra si dà atto inoltre che, in sede di seduta riservata svoltasi in data 09/03/2020, nell'acquisire i PASSOE sul portale degli operatori economici concorrenti, è emerso che un concorrente partecipante alla gara ha inserito nella documentazione amministrativa un passOE intestato alla ditta "AZZINI NORBERTO". Dall'analisi della documentazione amministrativa delle ditte in questione, il seggio di gara ha rilevato la presenza di sintomi rivelatori di una situazione di collegamento sostanziale fra i medesimi e dell'imputabilità delle loro offerte ad un unico centro decisionale;
- in data 16/03/2020 tramite il sistema SATER ai due operatori economici interessati è stata data comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della Legge 241/1990, contenente i dettagli degli indizi rilevati, fissando i termini per ogni eventuale comunicazione inerente al procedimento entro e non oltre dieci giorni dalla ricezione della comunicazione stessa. Si è trasmesso inoltre il verbale delle operazioni di gara dal 04/03/2020 a tutti gli operatori economici concorrenti;
- in data 24/03/2020, tramite il sistema SATER, è stata data comunicazione a tutti gli operatori economici che, ai sensi dell'art. 103 del Decreto legge 17 marzo 2020, n. 18, il termine per il riscontro dell'avvio del procedimento di esclusione inviato alle ditte concorrenti interessate è stato prorogato, e che ogni eventuale comunicazione inerente al procedimento andrà formulata dagli operatori economici interessati entro e non oltre le ore 13:00 del 27/04/2020;
- in data 23/04/2020 tramite il sistema SATER è stata pubblicata nella sezione "Avvisi" la comunicazione dell'adozione da parte del Comune di Alseno, beneficiario della presente procedura di gara, del provvedimento n° 147 del 22 aprile 2020 di conferma del termine delle ore 13:00 del 27/04/2020 per l'eventuale riscontro alla comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della L. 241/1990;
- sono, inoltre, state inviate le comunicazioni alle due ditte interessate, con le quali si invitava a visionare quanto pubblicato nella sezione "Avvisi" in merito all'adozione da parte del Comune di Alseno, beneficiario della presente procedura di gara, del provvedimento di cui sopra;
- in data 28/04/2020 si è tenuta una seduta riservata di gara, di cui si è redatto verbale, nel quale si dà atto degli approfondimenti esperiti in merito riscontro alla nota di comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della Legge 241/1990 da parte dell'impresa "AZZINI NORBERTO" e del mancato riscontro della stessa da parte della ditta "Sant'Orsola S.r.l";

- in data 29/04/2020 tramite il sistema SATER con nota di registro SATER N. PI115390-20, è stata data comunicazione della data e ora della presente seduta, convocata per aggiornare lo stato del primo classificato in graduatoria, e per esaminare la documentazione amministrativa del concorrente che si era classificato secondo in graduatoria;
- è stato redatto verbale della seduta pubblica virtuale del 30/04/2020, convocata per l'applicazione – sulla piattaforma per gare telematiche SATER - della funzione "decadenza" al concorrente contraddistinto dal n. 35 "AZZINI NORBERTO" e per esaminare la documentazione amministrativa del concorrente classificatosi secondo in graduatoria, "CO.E.LIVE S.R.L.";

TUTTO CIÒ PREMESSO

il seggio di gara dà atto di quanto segue.

CONCORRENTE N.24) "CO.E.LIVE S.R.L."

Il seggio di gara, come specificato nel verbale di seduta pubblica virtuale del 30/04/2020 (pubblicato in data 04/05/2020), a seguito dell'attribuzione sulla piattaforma SATER della funzione "decadenza" all'aggiudicatario proposto primo classificato nella procedura in oggetto il seggio di gara, in conformità con quanto disposto nel Disciplinare di gara, ha proceduto a verificare la documentazione amministrativa dell'impresa in esame, che segue nella graduatoria redatta in automatico dalla piattaforma SATER, come calcolata nella seduta di apertura delle offerte.

È emerso, pertanto, che la ditta in esame, con un'offerta di ribasso del 23,59%, è stata individuata quale nuovo aggiudicatario proposto.

I dati relativi all'offerta economica sono stati trasmessi al Responsabile Unico del procedimento del Comune di Alseno ai sensi dell'art. 31 del D.lgs. 50/2016, Arch. Dianora Rosi, per l'adozione del provvedimento di aggiudicazione a seguito della dichiarazione di congruità dell'offerta stessa.

A seguito dell'analisi dei dati di cui sopra, il Responsabile Unico del procedimento ha rilevato che i costi unitari della manodopera indicati nella tabella allegata all'offerta economica risultano discostarsi dai costi orari unitari della tabella del costo medio orario del lavoro per gli operai dipendenti delle imprese edili ed affini nella Provincia di Piacenza, approvata con Decreto Direttoriale n° 23 del 27 marzo 2018 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, per i corrispondenti livelli di qualifica indicati. Inoltre, i costi totali si discostano notevolmente da quelli stimati dal progettista, indicati nel Disciplinare e inclusi nell'importo a base di gara.

Si precisa, in merito al dato relativo ai costi della manodopera, che dal combinato disposto dell'art. 97, comma 5 e dell'art. 30, commi 3 e 4, del D.lgs n. 50/2016 "al personale impiegato nei lavori, servizi e forniture oggetto di appalti pubblici e concessioni è applicato il contratto collettivo nazionale e territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni".

Si segnala, infine, che nello schema di composizione dei costi della manodopera stimati per l'esecuzione della commessa (contenuto nell'Allegato 3 al disciplinare di gara) sono riportati alcuni dati incongruenti.

In particolare:

- nella prima riga: il prodotto tra la cifra indicata nel riquadro "n. unità personale impiegato nell'esecuzione della commessa" (02) e la cifra indicata nel riquadro "n° ore individuale stimato per l'esecuzione della commessa" (570), non corrisponde al totale del "Monte ore complessivo stimato per l'esecuzione della commessa" (1710), in quanto la cifra corretta dovrebbe essere 1140;
- nelle ultime due righe a parità di livello di qualifica viene riportato un costo orario differente per pochi centesimi).

Al fine di consentire al RUP di cui all'art. 31 del codice dei contratti pubblici di accertare il rispetto del disposto dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici, si richiede pertanto, in conformità con quanto disposto dall'art. 97 al comma 1 e comma 5 del D.Lgs. 50/2016, di presentare spiegazioni scritte che giustificano i costi

della manodopera riportati nell'offerta economica dettagliandoli analiticamente, allegando la documentazione di comprova e fornendo spiegazioni circa le incongruenze rilevate.

La documentazione a spiegazione della formulazione dei costi della manodopera sopra richiesta dovrà pervenire sulla piattaforma "SATER", in risposta alla nota di richiesta chiarimenti, entro e non oltre il termine che sarà assegnato.

Si precisa che tale termine è perentorio e che nel caso in cui entro tale termine non pervenga riscontro alla suddetta richiesta o tale riscontro pervenga successivamente a tale termine, si procederà all'esclusione del concorrente dalla gara, non essendo possibile per il Responsabile Unico del Procedimento poter effettuare le valutazioni in merito al rispetto del disposto del decimo comma del Codice dei contratti pubblici relativamente ai costi di manodopera, così come nel caso in cui dalla documentazione pervenuta entro i termini emerga il mancato rispetto degli obblighi di cui all'art. 30, comma 3, del Codice dei contratti pubblici.

Inoltre, dato che il termine per la verifica triennale dell'attestazione SOA giunge a scadenza in data 15/05/2022, si chiederà alla ditta di trasmettere, in risposta alla comunicazione che verrà inviata, anche il contratto per la verifica di mantenimento dei requisiti stipulato con la SOA che ha rilasciato l'attestazione oggetto di revisione, e che dimostri che il suddetto contratto sia stato sottoscritto almeno un giorno prima della scadenza della validità triennale.

Il seggio di gara, unitamente al RUP, dispone quindi di inoltrare, tramite il sistema per gare telematiche SATER, apposita nota di richiesta chiarimenti a spiegazione della formulazione dei costi della manodopera stimati dall'operatore economico contraddistinto dal n.34 "CO.E.LIVE S.R.L.", indicando quale termine perentorio entro cui il concorrente dovrà produrre quanto richiesto le ore 12:00 del 22/05/2020.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara _____

Marilisa Fiorani - Segretario verbalizzante _____

pubblicato in data 08/05/2020