

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE EX SCUOLE ELEMENTARI CARD. CASAROLI DA DESTINARE A NUOVA SEDE DEGLI UFFICI COMUNALI 2^ STRALCIO LAVORI. CUP D26E2000030004. CIG 8553325B12.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 9 MARZO 2021

L'anno 2021, il giorno 9 (nove) del mese di marzo, alle ore 12:00;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 812 del 25/11/2020 del Comune di Castel San Giovanni (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di recupero funzionale del corpo Ovest dell'edificio ex Scuole Elementari "Casaroli" a Castel San Giovanni (PC), demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 151 del 28/12/2020, per estratto sul quotidiano a diffusione locale "Libertà" e sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 30/12/2020, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA" e su SITAR-ER;
- il valore dell'appalto è pari a € 1.616.075,14 al netto di I.V.A., di cui € 30.000,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 21/01/2021 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenute n° 5 offerte da parte degli operatori di seguito elencati:
 1. "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.", con sede a Rosolini (SR);
 2. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC) (capogruppo) e "IDROTERMICA PEROTTI S.R.L.", con sede a Piacenza (PC) (mandante);
 3. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "EDIL LOSA S.R.L.", con sede a Gragnano Trebbiense (PC) (capogruppo) e "R.M. ELETTRICO SERVICE S.A.S DI RAVISCIONI MAURIZIO & C.", con sede a Rottofreno (PC) (mandante);
 4. "EDILSTRADE BUILDING S.P.A.", con sede a Piacenza (PC);
 5. "SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO", con sede a Giugliano in Campania (NA);
- in data 22/01/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 27 del Disciplinare di gara;

- in data 27/01/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI032290-2, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- con determinazione n.98 del 29/01/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 02/02/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI037718-21, si è data notizia della data e ora della seduta pubblica del 3 febbraio 2021, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 98 del 29/01/2021 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 03/02/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
- in data 11/02/2021 e in data 25/02/2021, si sono tenute le sedute riservate della Commissione giudicatrice, di cui si è redatto il verbale, convocate per l'esame e la valutazione delle offerte tecnico-qualitative presentate nell'ambito della procedura in oggetto, al termine delle quali sono stati assegnati i punteggi alle offerte tecnico-qualitative presentate dai concorrenti nell'ambito della procedura in oggetto;
- in data 08/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di registro PI081499-21, essendo terminata la valutazione delle offerte tecnico-qualitative da parte della Commissione giudicatrice, si è data notizia della data e ora della presente seduta pubblica, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche, e al calcolo della soglia di anomalia;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 98 del 29/01/2021 del Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, e così costituita:

- Arch. Dianora Rosi, responsabile del Servizio "Urbanistica e Ambiente" del Comune di Alseno (PC), in veste di presidente;
- Geom. Francesco Cagni, responsabile del Servizio "Area Tecnica Manutentiva Vigilanza" del Comune di Pianello Val Tidone (PC), in veste di componente;
- Per. Ind. Roberto Dacrema, titolare della P.O. "Esperto professionale in materia di impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione", in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

È presente, inoltre, la dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della Posizione Organizzativa "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in qualità di testimone alle operazioni di gara.

La Presidente dichiara aperta la seduta pubblica convocata per rendere noti i punteggi assegnati alle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti ammessi e alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si procede anzitutto con la comunicazione del punteggio ottenuto dalle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti in gara tramite il comando "assegna il punteggio" sulla piattaforma "SATER", da cui emergono i seguenti punteggi tecnici complessivi:

- | | |
|--|-------|
| • "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L." | 67 |
| • Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "IMPREDIMA S.R.L." | 61,78 |
| • Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "EDIL LOSA S.R.L." | 60,69 |
| • "EDILSTRADE BUILDING S.P.A." | 65,54 |
| • "SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO" | 14,1 |

Si procede, quindi, con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

La Presidente richiama il disposto del paragrafo 13 del Disciplinare di gara, secondo il quale il punteggio massimo attribuibile alle offerte economiche è pari a 20 punti, e la metodologia di attribuzione del punteggio all'offerta economica, che di seguito si riporta per estratto, è la seguente:

*Per la determinazione del coefficiente dell'elemento di valutazione di natura quantitativa "prezzo", cioè al criterio di valutazione "**B) Ribasso unico percentuale sull'importo posto a base di gara**", sarà utilizzata la metodologia di cui al capitolo IV delle Linee guida ANAC denominate "Offerta economicamente più vantaggiosa", attraverso la seguente formula:*

$$P(B)_i = V(B)_i \times 20$$

con: $V(B)_i = R_i / R_{max}$

dove:

$P(B)_i$ = punteggio attribuito al concorrente i -esimo relativamente al criterio di valutazione "B" (offerta economica);

$V(B)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

R_i = valore dell'offerta, in termini di ribasso percentuale, del concorrente i -esimo;

R_{max} = valore dell'offerta, in termini di ribasso percentuale, avente ribasso percentuale massimo.

Si procede all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi; i ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo a base di gara sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
n.1 "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L."	24,337	24.000,00	585.024,00
n.2 Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "IMPREDIMA S.R.L."	15,187	25.443,00	496.424,00
n.3 Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "EDIL LOSA S.R.L."	16,999	24.000,00	424.547,38
n.4 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	13,00	9.000,00	537.683,29
n.5 "SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO"	6,177	2.500,00	555.801,00

Dall'applicazione delle formule previste nel Disciplinare di gara e sopra riportate, si ottengono i coefficienti attribuiti alle offerte economiche dei concorrenti, coefficienti che, moltiplicati per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a 20 punti, danno luogo ai seguenti punteggi, calcolati automaticamente dalla piattaforma "SATER":

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
n.1 "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L."	20,00
n.2 Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "IMPREDIMA S.R.L."	12,48
n.3 Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "EDIL LOSA S.R.L."	13,97
n.4 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	10,68
n.5 "SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO"	5,08

Sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
n.1 "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L."	67	20,00	87,00
n.2 Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "IMPREDIMA S.R.L."	61,78	12,48	74,26
n.3 Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "EDIL LOSA S.R.L."	60,69	13,97	74,66
n.4 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	65,54	10,68	76,22
n.5 "SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO"	14,1	5,08	19,18

La graduatoria risulta essere, pertanto, la seguente:

POSIZIONE	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	"COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L."	87,00
2°	"EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	76,22
3°	Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "EDIL LOSA S.R.L."	74,66
4°	Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "IMPREDIMA S.R.L."	74,26
5°	"SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO"	19,18

La Commissione rileva che l'impresa "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L." si è classificata al primo posto, con un punteggio complessivo di 87 punti su 100 (67 punti per l'offerta qualitativa, 20 punti per l'offerta economica).

Poiché il punteggio conseguito supera sia i 4/5 del punteggio massimo assegnabile all'offerta qualitativa (nel caso di specie pari o superiore a 4/5 di 80 = 64 punti) sia i 4/5 di quello assegnabile al prezzo (nel caso di specie pari o superiore 4/5 di 20 = 16), ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica di congruità.

È pertanto necessario attivare il sub procedimento di valutazione dell'anomalia, al fine di accertare la congruità ed escludere un'eventuale anomalia, chiedendo spiegazioni scritte relative alle voci di costo che hanno concorso a formare l'offerta presentata.

La risposta dell'operatore economico dovrà pervenire entro 15 giorni dalla data di ricevimento della richiesta, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. L gs n. 50/2016.

Le informazioni che si richiederanno costituiscono l'esplicitazione delle valutazioni economiche effettuate ai fini della formulazione del ribasso percentuale offerto, tenuto conto di quanto proposto nell'offerta qualitativa.

Per la predisposizione delle spiegazioni, il concorrente sarà invitato a far riferimento, oltre ad una nota contenente "criteri per la redazione delle spiegazioni", al disposto del quarto, quinto e sesto comma dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Nel caso in cui entro il termine che sarà indicato non pervenga riscontro alla richiesta che verrà inviata, si procederà all'esclusione dalla gara, non essendo possibile per il Responsabile del Procedimento poter effettuare le valutazioni in merito all'anomalia dell'offerta, così come nel caso in cui dalla documentazione eventualmente pervenuta entro i termini emerga il mancato rispetto degli obblighi di cui all'art. 30, comma 3, del Codice dei contratti pubblici o un costo del personale inferiore ai minimi salariali retributivi.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:30.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Dianora Rosi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Geom. Francesco Cagni _____

Per. Ind. Roberto Dacrema _____

Dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 11/03/2021