

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di realizzazione nuova centrale presso la Scuola Primaria e Secondaria di primo grado in Via Aldo Moro a Ferriere capoluogo (PC) CUP: I92C17000340002 - CIG 8231304EEE.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 09/06/2020

L'anno 2020, il giorno 09 del mese di giugno, alle ore 09:34, si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 31 del 26/02/2020 del Comune di Ferriere (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di costruzione della nuova centrale termica alimentata a cippato di legna presso la Scuola Primaria e Secondaria di I° grado in Via Aldo Moro a Ferriere (PC), demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 265.917,24 al netto di I.V.A., di cui € 3.027,24 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 31/03/2020 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- con determinazione n. 374 del 25/03/2020, viste le disposizioni emanate in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con particolare riferimento al d.l. 17 marzo 2020, n. 18, il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato, il nuovo termine è stato fissato per le ore 18:00 del 12 maggio 2020.
- con determinazione n. 454 del 23/04/2020, viste le disposizioni emanate in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con particolare riferimento all'art. 37 del d.l. 8 aprile 2020 n.23, il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato, il nuovo termine è stato fissato per le ore 13:00 dell'8 giugno 2020;
- entro tale termine sono pervenute n°90 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. "CO.GE.BEN. SR.L.S.", con sede a Napoli (NA);
 2. "PROCESS IMPIANTI S.R.L.", con sede a Costa di Mezzate (BG);
 3. "C.S. IMPIANTI S.N.C. DI STURNIOLO CARLO & C.", con sede a Messina (ME);
 4. "DISAL IMPIANTI DI DI SALVIO FRANCESCO", con sede a Cava de' Tirreni (SA);
 5. "LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.", con sede a Lecce (LE);
 6. "EDILIMPIANTI S.R.L.", con sede a Milano (MI);
 7. "B.M.R. S.R.L. COSTRUZIONI ELETTRICHE E MECCANICHE", con sede a Veggiano (PD);
 8. "CLIMATERM DI MAMMONE MARIO", con sede a Massalengo (LO);
 9. "TERMOIDRAULICA DI GIUSEPPE SANTARSIERO", con sede a Potenza (PZ);
 10. "CEITECNO S.R.L.", con sede a Napoli (NA);

11. "CLAMAR DI BONGIORNO CALOGERO", con sede a Agrigento (AG);
12. "SMED GROUP S.R.L.", con sede a Segrate (MI);
13. "SOGIEM S.R.L.", con sede a Paderno Dugnano (MI);
14. "ZUMPANO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cassano all'Ionio (CS);
15. "CANALI GIOVANNI S.R.L.", con sede a Curtatone (MN);
16. "CO.GE.BA. S.R.L.", con sede a Sant'Anastasia (NA);
17. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "SOCIT S.R.L.", con sede a Aversa (NA) (capogruppo) e "AGF COSTRUZIONI E RESTAURI DELL'ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA", con sede a Cardito (NA), (mandante);
18. "TERMOTECNICA SALVATORI DI SALVATORI MARIANO E C. SAS", con sede a Treia (MC);
19. "FOMA SERVICE S.R.L.", con sede a Casavatore (NA);
20. "NOBILE IMPIANTI S.R.L.", con sede a San Giorgio di Nogaro (UD);
21. "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
22. "IL TORRAZZO S.R.L.", con sede a Bonemerse (CR);
23. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "FRANCA GIORGIO S.R.L.", con sede a Pesaro (PU) (capogruppo) e "IMP.E. F.LLI FANTONI S.R.L.", con sede a Urbania (PU) (mandante);
24. "COMAT S.P.A.", con sede a Torino (TO);
25. "IDROTERMICA BOLPAGNI S.R.L.", con sede a Ghedi (BS);
26. "MIT S.R.L.", con sede a Roma (RM);
27. "ELMA ENERGIE S.R.L.", con sede a Milano (MI);
28. "TERMOIDRAULICA BRUSCHINI DI BRUSCHINI ANDREA", con sede a Campi Bisenzio (FI);
29. "MARIO MENICHINI SRL", con sede a Pistoia (PT);
30. "IM.I.S.C.A. S.R.L.", con sede a San Salvo (CH);
31. "IT ENERGY S.R.L.", con sede a Roma (RM);
32. "D'URSO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Formia (LT);
33. "PUNTO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Campobasso (CB);
34. "IDROIMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Cadeo (PC);
35. "ELECTRIC SYSTEM S.R.L.", con sede a Palermo (PA);
36. "GELAO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Bari (BA);
37. "SIRAM S.P.A.", con sede a Milano (MI);
38. "AFIERO S.R.L.", con sede a Casoria (NA);
39. "IDROEDIL DI ROSSIGNOLI ROBERTO", con sede a San Genesio ed Uniti (PV);
40. "BCE S.C.A.R.L.", con sede a Empoli (FI);
41. "GALLINELLI IMPIANTI DI GALLINELLI PAOLO", con sede a Pesaro (PU);
42. "IDROTERMICA MERIDIONALE DI MASTANDREA LUIGI", con sede a Giovinazzo (BA);
43. "GADALETA IGNAZIO S.R.L.", con sede a Ruvo di Puglia (BA);
44. "ALVA SYSTEM S.R.L.", con sede a Agrigento (AG);
45. "EDIM S.R.L.", con sede a Afragola (NA);
46. "TRENTIN & FRANZOSO S.R.L.", con sede a Rovigo (RO);
47. "ELECTRA 2000 S.R.L. A SOCIO UNICO", con sede a Isernia (IS);
48. "LACKY IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.", con sede a Imola (BO);
49. "CAM IMPIANTI S.R.L.", con sede a Colonnella (TE);
50. "SA.MA IMPIANTI S.R.L.S.", con sede a Pagani (SA);
51. "G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.", con sede a Santa Maria Capua Vetere (CE);
52. "ELETT.R.A. S.R.L.", con sede a Viggiano (PZ);
53. "S.P.I.L.T. S.R.L.", con sede a Ancona (AN);
54. "RICAM S.R.L.", con sede a Rovellasca (CO);
55. "ELETTRICA 3B S.R.L.", con sede a Capaccio Paestum (SA);
56. "MULTI MANUTENZIONE S.R.L.", con sede a Cusano Milanino (MI);
57. "SIELTECNO S.R.L.", con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
58. "I.R.I. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Brescia (BS);
59. "SIAL IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cusago (MI);
60. "PRESOTTO ENNIO S.R.L.", con sede a Porcia (PN);
61. "CREA.MI S.R.L.", con sede a Milano (MI);
62. "CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA'. CONSORTILE A R.L.", con sede a Signa (FI);
63. "LL TECNOIMPIANTI S.R.L.", con sede a Avigliano (PZ);
64. "C.F. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Torino (TO);
65. "L.M.G. BUILDING S.R.L.", con sede a Corteno Golgi (BS);

66. "F.LLI LOIUDICE PAOLO FRANCESCO E CIPRIANO S.R.L.", con sede a Altamura (BA);
67. "GIULIANO S.R.L.", con sede a Frattamaggiore (NA);
68. "R.G. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Salzano (VE);
69. "GIESSE IMPIANTI S.R.L.", con sede a Molfetta (BA);
70. "LAURIA IMPIANTI S.R.L.", con sede a Settimo Torinese (TO);
71. "BORGONOVÌ FRATELLI DI BORGONOVÌ GIACOMO E C. S.N.C.", con sede a Piacenza (PC);
72. "SIMET S.R.L.", con sede a Forlì del Sannio (IS);
73. "NET COMUNICAZIONE S.R.L.", con sede a Milano (MI);
74. "SIT IMPIANTI S.R.L.U.", con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
75. "I.S.E. S.R.L.", con sede a Atri (TE);
76. "FAVULLO DOMENICO ED EREDI S.A.S.", con sede a Andria (BT);
77. "CASTRONUOVO ANGELO", con sede a Tursi (MT);
78. "ANTONACCI TERMOIDRAULICA S. R. L.", con sede a Foggia (FG);
79. "CONSORZIO STABILE POLICOST SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede a Roma (RM);
80. "ELETTROIDRAULICA SILVI S.R.L.", con sede a Silvi (TE);
81. "GML APPALTI S.R.L.", con sede a Aprilia (LT);
82. "CASTELLANIMPIANTI S.R.L.", con sede a Tavagnacco (UD);
83. "ZANGRANDI GIOVANNI S.R.L.", con sede a Podenzano (PC);
84. "LA TERMO IMPIANTI DI CARCHESIO MASSIMILIANO", con sede a Pescara (PE);
85. "SPROVIERI S.R.L.", con sede a Corigliano-Rossano (CS);
86. "CERRO TORRE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", con sede a Flero (BS);
87. "FUMO S.R.L.", con sede a Colliano (SA);
88. "GI.L.C. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cernusco sul Naviglio (MI);
89. "TECNIMP S.P.A.", con sede a Bologna (BO);
90. "EN-SIT S.R.L.", con sede a Catania (CT);

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Seggio di gara dà atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a controllare il rispetto, da parte dei concorrenti, degli obblighi relativi al pagamento dei contributi previdenziali attraverso il portale "durconline", nonché a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Il Seggio di gara dispone di effettuare controlli a campione ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. 445/2000, della documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici:

50. "SA.MA IMPIANTI S.R.L.S.", con sede a Pagani (SA);
59. "SIAL IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cusago (MI);
62. "CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA'. CONSORTILE A R.L.", con sede a Signa (FI);
71. "BORGONOVÌ FRATELLI DI BORGONOVÌ GIACOMO E C. S.N.C.", con sede a Piacenza (PC);
73. "NET COMUNICAZIONE S.R.L.", con sede a Milano (MI);
74. "SIT IMPIANTI S.R.L.U.", con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
75. "I.S.E. S.R.L.", con sede a Atri (TE);
87. "FUMO S.R.L.", con sede a Colliano (SA).

E di chiedere, a mezzo del portale AVCPass dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, i casellari giudiziari per i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del Codice dei contratti pubblici per i seguenti oo.aa: "CO.AR.CO. SCARL", "NET COMUNICAZIONE S.R.L.", "I.S.E. S.R.L.", "FUMO S.R.L."

Il seggio di gara sblocca quindi le buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti di cui sopra e rileva quanto segue.

Concorrente N. 50 "SA.MA IMPIANTI S.R.L.S."

La "Busta Documentazione", contenente la documentazione amministrativa predisposta dalla ditta in esame, è stata sottoposta ad esame a campione, a seguito del quale il seggio di gara ha rilevato quanto segue:

- a) l'impresa, non essendo in possesso dell'attestazione SOA per la categoria prevalente OS28 e per la categoria scorporata OG1, ricorre all'avvalimento dell'attestazione SOA per entrambe le categorie dell'ausiliaria "CONSORZIO STABILE APPALTITALIA", con sede a Caltagirone (CT), che possiede OS28 in classifica V[^] e OG1 in classifica VII[^], come si evince dal DGUE;
- b) nel Documento di Gara Unico Europeo non è stato riportato, fra i rappresentanti dell'operatore economico, il direttore tecnico, Sig. ... *omissis*..., il cui nominativo è rilevabile dalla SOA. Come precisato nel "NOTA BENE" a pagina 12 del Disciplinare di gara, la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80, nonché relativa al possesso del requisito di cui all'art. 80, comma 5, lettera c) e lettera l) del Codice dei contratti pubblici, deve essere riferita a tutti i soggetti elencati dal terzo comma del medesimo articolo 80;
- c) alla polizza fidejussoria, che si configura come copia informatica di documento cartaceo (scansione digitale), manca l'attestazione di conformità del documento all'originale attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale (art. 22, comma 1, del d.lgs. 82/2005) ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22, comma 2 del d.lgs. 82/2005), come disposto al paragrafo 17) GARANZIE a pagina 10 del Disciplinare di gara.
- d) sul PassOE manca il codice fiscale e la firma dell'ausiliaria "CONSORZIO STABILE APPALTITALIA.";

Quanto sopra elencato costituisce mancanza di dichiarazioni ed elementi essenziali ed è sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016; per essere ammessi al prosieguo della gara occorre pertanto procedere, entro e non oltre il termine perentorio che sarà assegnato, ad inviare alla scrivente stazione appaltante tramite il Sistema "SATER", quanto segue:

- per quanto riguarda il punto **b)** sopra indicato, occorre trasmettere le dichiarazioni mancanti, riferite al sig. ...*OMISSIS*... oltre che ad ulteriori eventuali soggetti fra quelli elencati dal comma 3 dell'art. 80. Le dichiarazioni possono essere, a scelta dell'impresa, rese dal legale rappresentante della ditta in nome e per conto dei soggetti cui la dichiarazione si riferisce oppure, in alternativa, rese in proprio dai soggetti tenuti alla dichiarazione stessa, e, nel secondo caso, qualora il dichiarante fosse sprovvisto di firma digitale, può sottoscrivere con firma autografa corredata da scansione del documento di identità in corso di validità, come già precisato nel Disciplinare di gara, cui si rimanda per eventuali approfondimenti;
- per quanto riguarda il punto **c)**, in caso di polizza presentata sotto forma di copia informatica di documento cartaceo, la polizza avrebbe dovuto essere corredata da dichiarazione di conformità all'originale sottoscritta da notaio o da pubblico ufficiale a ciò autorizzato. Essendo pacificamente escluso che l'agente di compagnia assicurativa possa rivestire la qualifica di pubblico ufficiale (come confermato anche da Cass. pen., 09/10/2009, n. 3091), si richiede all'impresa, qualora desideri essere riammessa alla procedura, di trasmettere alla stazione appaltante la dichiarazione di conformità all'originale sottoscritta con firma digitale da notaio o da altro pubblico ufficiale a ciò autorizzato, come disposto al paragrafo 17. GARANZIE a pagina 10 del Disciplinare di gara;
- per quanto riguarda il punto **d)**, occorre trasmettere PassOE regolarizzato con l'indicazione di tutti i codici fiscali delle ditte (ausiliaria e ausiliata), firmato digitalmente dalle interessate.

Nel caso in cui l'operatore economico in indirizzo non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine che sarà indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto sopra richiesto, sarà escluso dalla gara.

Concorrente n. 59 "SIAL IMPIANTI S.R.L."

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione e la documentazione amministrativa presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara; il concorrente è pertanto ammesso al prosieguo della gara.

Concorrente n. 62 "CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA'. CONSORTILE A.R.L."

La "Busta Documentazione", contenente la documentazione amministrativa predisposta dalla ditta in esame, è stata sottoposta ad esame a campione, a seguito del quale il seggio di gara ha rilevato quanto segue.

Dall'esame della documentazione prodotta, il seggio di gara rileva che l'impresa in esame nell'istanza di partecipazione alla gara, allegato 1 al Disciplinare e nel DGUE, dichiara la presenza di annotazioni nel casellario informatico ANAC in merito all'esistenza di risoluzioni contrattuali contestate in giudizio. Nel DGUE elenca le misure organizzative di self-cleanig adottate; il contenuto delle annotazioni e delle misure adottate saranno sottoposte al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, per le valutazioni di competenza in merito all'eventuale incidenza sull'ammissibilità del concorrente ai sensi dell'art. 80, comma 5, del medesimo Codice, viste anche le Linee Guida dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 6.

Il seggio di gara, constatato che il Sig. ...*omissis*... (consigliere delegato) è legale rappresentante del concorrente contraddistinto dal n.28 "TERMOIDRAULICA BRUSCHINI DI BRUSCHINI ANDREA", decide di controllare, a campione, la documentazione amministrativa prodotta da quest'ultimo operatore economico, per verificare l'eventuale esistenza di motivi di esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera m).

Concorrente n. 71 "BORGONOVÌ FRATELLI DI BORGONOVÌ GIACOMO E C. S.N.C."

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente essendo in possesso dei requisiti richiesti ed avendo presentato documentazione conforme a quanto disposto dal Disciplinare di gara, è **ammesso** al prosieguo della gara.

Concorrente n. 73 "NET COMUNICATION S.R.L."

La "Busta Documentazione", contenente la documentazione amministrativa predisposta dalla ditta in esame, è stata sottoposta ad esame a campione, a seguito del quale il seggio di gara ha rilevato quanto segue.

1. l'impresa in esame è in possesso di attestazione SOA in categoria OS30 in classifica III[^], e non essendo in possesso dell'attestazione SOA per la categoria prevalente OS28, ricorre all'avvalimento dell'attestazione SOA per tale categoria dell'ausiliaria "CONSORZIO STABILE EBG GROUP", con sede a Bologna (BO), come si evince dal DGUE;
2. tra la documentazione amministrativa predisposta manca il contratto di avvalimento sottoscritto con l'ausiliaria "CONSORZIO STABILE EBG GROUP" e l'Allegato 5 al Disciplinare di gara, recante la Dichiarazione di impegno dell'ausiliaria;
3. alla polizza fideiussoria manca l'appendice con l'indicazione della scadenza aggiornata per la presentazione delle offerte ed il conseguente nuovo termine di validità della polizza stessa, a seguito della proroga dei termini di gara aggiornati all'08/06/2020 disposta con determinazione n. 454 del 23/04/2020; manca, inoltre, la firma digitale dell'assicuratore;
4. PASSOE è stato generato come operatore economico singolo (l'8 maggio 2020), manca l'indicazione dell'ausiliaria.

Quanto sopra elencato costituisce mancanza di dichiarazioni ed elementi essenziali ed è sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016; per essere ammessi al prosieguo della gara occorre pertanto procedere, entro e non oltre il termine perentorio che sarà assegnato, ad inviare alla scrivente stazione appaltante tramite il Sistema "SATER", quanto segue:

1. il contratto di avvalimento e l'Allegato 5 al disciplinare di gara sottoscritti digitalmente **prima** del termine di scadenza per la presentazione delle offerte;
2. appendice alla polizza provvisoria aggiornata alla proroga della scadenza per la presentazione delle offerte disposta con determinazione n. 454 del 23/04/2020 e fissata per le ore 13:00 dell'08/06/2020, nelle stesse forme richieste nel Disciplinare di gara per la presentazione della cauzione provvisoria, cui si rimanda;
3. il PassOE regolarizzato con l'indicazione di tutti i codici fiscali delle ditte (ausiliato e ausiliario) e firmato digitalmente da entrambe le imprese coinvolte.

Nel caso in cui la ditta non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine che sarà indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto sopra richiesto, sarà **esclusa** dalla gara.

Concorrente n. 74) "SIT IMPIANTI S.R.L.U."

Dall'esame della documentazione prodotta, il seggio di gara rileva che la ditta in esame, non essendo in possesso dell'attestazione SOA per la categoria OG1, ha fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento. L'ausiliario "BARONE COSTRUZIONI S.R.L." dichiara la presenza di provvedimenti a carico del sig. ...*omissis*... , Direttore Tecnico dell'impresa ausiliaria. Il seggio di gara sottoporrà al RUP le dichiarazioni rese dall'ausiliaria ai sensi dell'art. 80, comma 5, dall'impresa in esame, per gli approfondimenti di competenza in merito alla valutazione dell'eventuale incidenza della stessa sulla capacità a contrattare con la pubblica amministrazione.

Concorrente n. 75) "I.S.E. S.R.L."

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente è in possesso dei requisiti richiesti ed ha presentato documentazione conforme a quanto disposto dal Disciplinare di gara, è **ammesso** al prosieguo della gara.

Concorrente n. 87) "FUMO S.R.L."

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente possiede i requisiti richiesti ed ha presentato documentazione conforme a quanto disposto dal Disciplinare di gara, il concorrente è **ammesso** al prosieguo della gara.

La seduta pubblica si conclude alle ore 11:53.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani - Presidente\Soggetto Valutatore _____

Marilisa Fiorani - Segretario verbalizzante _____

pubblicato in data 29/06/2020