

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO OSPITANTE LA SCUOLA PRIMARIA DI CASTELNUOVO FOGLIANI NEL COMUNE DI ALSENO (PC). CUP: E93I18000040006, CIG: 8215280784.

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DEL 28/04/2020

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di aprile, si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 60 del 13/02/2020 del Comune di Alseno (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di adeguamento sismico dell'edificio ospitante la Scuola Primaria di Castelnuovo Fogliani, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 388.428,39 al netto di I.V.A., di cui € 15.454,57 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 03/03/2020 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenute n°36 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. "GR GROUP S.R.L.", con sede a Saviano (NA);
 2. "MARZANO BUILDING S.R.L.", con sede a Foiano della Chiana (AR);
 3. "CEM S.R.L.", con sede a Reggio Emilia (RE);
 4. "CRIAN S.R.L.", con sede a Caserta (CE);
 5. "IMPRESA COGNI S.P.A.", con sede a Piacenza (PC);
 6. "ENGINEERING AND STRUCTURAL MONITORING S.R.L.", con sede a Roma (RM);
 7. "C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
 8. "ALTA VAL TREBBIA SOCIETÀ COOPERATIVA", con sede a Corte Brugnatella (PC);
 9. "CELLA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
 10. "CO.MAS S.R.L.S", con sede a Bari (BA);
 11. "EDIL LOSA S.R.L.", con sede a Gragnano Trebbiese (PC);
 12. "EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO", con sede a Terranova dei Passerini (LO);
 13. "EDIL PI.MA. S.R.L.", con sede a Monte San Giovanni Campano (FR);
 14. "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
 15. "NUOVA SYSTEM S.R.L.", con sede a Seregno (MB);

16. "MARTINI S.R.L.", con sede a Piedimonte San Germano (FR);
17. "ALFRA VETRI S.R.L.", con sede a Casapesenna (CE);
18. "SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.", con sede a Senna Lodigiana (LO);
19. "GIRASOLE COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Paderno Ponchielli (CR);
20. "LA RISTRUTTURA S.R.L.", con sede a Ciampino (RM);
21. "ECO BEL.FER. S.R.L.", con sede a Frignano (CE);
22. "PMM S.R.L.", con sede a Librizzi (ME);
23. "CDF COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Podenzano (PC);
24. "EDILTUNA S.A.S. DI ARCH. CARLO MASERATI", con sede a Gazzola (PC);
25. "L.M.G. BUILDING S.R.L.", con sede a Corteno Golgi (BS);
26. "TECNO SERVICE S.U.R.L.", con sede a Casoria (NA);
27. "EDIL PIÙ S.N.C. DI VACCARI EMERENZIO E C.", con sede a Casalgrande (RE);
28. "TECNO FUTURE COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Parma (PR);
29. "GRANELLI S.R.L.", con sede a Salsomaggiore Terme (PR);
30. "BARONE COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Somma Vesuviana (NA);
31. "F&G COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Villa San Giovanni (RC);
32. "IMPRESA EDILE SALCIM S.R.L.", con sede a Milano (MI);
33. "IMPRESA FRATELLI BERGONZI ROMEO, CELESTE, GIULIO S.N.C.", con sede a Bettola (PC);
34. "CO.E.LIVE S.R.L.", con sede a Firenze (FI);
35. "AZZINI NORBERTO", con sede a Cremona (CR);
36. "SANT'ORSOLA S.R.L.", con sede a Cremona (CR).

- è stato redatto il verbale della seduta pubblica virtuale del 04 marzo 2020 convocata per procedere, all'apertura delle buste economiche, come previsto al paragrafo 26 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55/2019, nel quale si dà atto che il primo classificato risulta essere l'operatore economico contraddistinto dal n. 35 ("AZZINI NORBERTO");
- nel verbale di cui sopra si dà atto inoltre che, in sede di seduta riservata svoltasi in data 09/03/2020, nell'acquisire i PASSOE sul portale degli operatori economici concorrenti, è emerso che un concorrente partecipante alla gara ha inserito nella documentazione amministrativa un passOE intestato alla ditta "AZZINI NORBERTO". Dall'analisi della documentazione amministrativa delle ditte in questione, il seggio di gara ha rilevato la presenza di sintomi rivelatori di una situazione di collegamento sostanziale fra i medesimi e dell'imputabilità delle loro offerte ad un unico centro decisionale;
- in data 16/03/2020 tramite il sistema SATER ai due operatori economici interessati è stata data comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della Legge 241/1990, contenente i dettagli degli indizi rilevati, fissando i termini per ogni eventuale comunicazione inerente al procedimento entro e non oltre dieci giorni dalla ricezione della comunicazione stessa. Si è trasmesso inoltre il verbale delle operazioni di gara dal 04/03/2020 a tutti gli operatori economici concorrenti;
- in data 24/03/2020, tramite il sistema SATER, è stata data comunicazione a tutti gli operatori economici che, ai sensi dell'art. 103 del Decreto legge 17 marzo 2020, n. 18, il termine per il riscontro dell'avvio del procedimento di esclusione inviato alle ditte concorrenti interessate è stato prorogato, e che ogni eventuale comunicazione inerente al procedimento andrà formulata dagli operatori economici interessati entro e non oltre le ore 13:00 del 27/04/2020;
- in data 23/04/2020 tramite il sistema SATER è stata pubblicata nella sezione "Avvisi" la comunicazione dell'adozione da parte del Comune di Alseno, beneficiario della presente procedura di gara, del provvedimento n° 147 del 22 aprile 2020 di conferma del termine delle ore 13:00 del 27/04/2020 per l'eventuale riscontro alla comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della L. 241/1990;
- sono, inoltre, state inviate le comunicazioni alle due ditte interessate, con le quali si invitava a visionare quanto pubblicato nella sezione "Avvisi" in merito all'adozione da parte del Comune di Alseno, beneficiario della presente procedura di gara, del provvedimento di cui sopra;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il seggio di gara dà atto di quanto segue:

CONCORRENTE N. 35) "AZZINI NORBERTO"

Il seggio di gara, a riscontro della nota inviata a mezzo SATER nota di registro n. PI113418-20 del 27/04/2020, comunica quanto segue.

In merito a quanto affermato al punto 1) relativamente all'asserita inidoneità del provvedimento motivato di improrogabilità del termine di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della L. 241/1990 alla luce del D.L. n.23 dell'8 aprile 2020 e conseguente sospensione dei termini di avvio del procedimento sino al 15/05/2020, si intendono richiamate integralmente le motivazioni contenute nel provvedimento n. 147, pubblicato in data 23/04/2020 nella sezione "Avvisi" della piattaforma SATER e, inoltre, trasmesso tramite nota di registro n. PI110806-20 del 23/04/2020 .

A queste si aggiunge quanto disposto dalla Delibera n. 312 del 9 aprile 2020 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione:

- al punto 2.3: *"la stazione appaltante adotterà ogni misura organizzativa idonea ad assicurare comunque la ragionevole durata e la celere conclusione della procedura, compatibilmente con la situazione di emergenza in atto. A tal fine, valuterà l'opportunità di rispettare, anche in pendenza della disposta sospensione e limitatamente alle attività di esclusiva pertinenza della stessa, i termini endoprocedimentali, finali ed esecutivi originariamente previsti, nei limiti in cui ciò sia compatibile con le misure di contenimento della diffusione del Covid-19";*
- al punto 2.4: *"della possibilità per la stazione appaltante, laddove il tipo di procedura e la fase della stessa lo consentano, di determinarsi per la disapplicazione della sospensione di alcuni termini di gara previsti a favore dei concorrenti, precisando per quali termini conseguenti resta ferma l'applicazione dell'articolo 103, comma 1, del decreto-legge n. 18/2020, così come modificato dall'articolo 37 del decreto-legge n. 23 dell'8/4/2020. Tale possibilità è consentita (...), per tutte le procedure, con riferimento ai termini relativi alle fasi successive di gara."*

In merito a quanto affermato al punto 2) relativamente all'asserita inesistenza di alcun tipo di rapporto che lega la ditta in esame ad altra impresa partecipante alla gara, si intendono integralmente richiamati gli elementi che costituiscono indizi gravi, plurimi e concordanti, sintomo dell'esistenza di una situazione di collegamento sostanziale fra la ditta e l'impresa "Sant'Orsola S.r.l." e dell'imputabilità delle loro offerte ad un unico centro decisionale, elencati nella Comunicazione di avvio del procedimento ai sensi della L. 241/1990, inviata a mezzo SATER con nota di registro n. PI079131-20 del 16/03/2020.

A suffragio di ciò si ritiene opportuno inoltre richiamare quanto affermato dal T.A.R. Sardegna, Sez.II, nella sentenza del 4 dicembre 2019, n. 869, secondo il quale *"il giudizio presuntivo necessario per la dimostrazione dell'esistenza di un "unico centro decisionale" di provenienza delle offerte deve rispettare i canoni tipici della "prova logica" (in termini di gravità, precisione e concordanza degli elementi utilizzati) e superare l'eventuale "controprova logica", essendo consentito alle imprese delle quali si ipotizza il collegamento sostanziale dimostrare che il rapporto di collegamento non ha influito sul rispettivo comportamento nell'ambito della gara (Cons. Stato, sez. V, 7 agosto 2017 n. 3914)" (...)* Pertanto si è sostenuto l'esistenza di un centro decisionale unitario laddove tra imprese concorrenti vi sia (...)contiguità di sede, vi siano utenze in comune (indici soggettivi), oppure, anche in aggiunta, vi siano identiche modalità formali di redazione delle offerte, vi siano strette relazioni temporali e locali nelle modalità di spedizione dei plichi, vi siano significative vicinanze cronologiche(...) tra le polizze assicurative a garanzia delle offerte. La ricorrenza di questi indici, ma non uno solo di essi bensì un numero sufficiente legato da nesso oggettivo di gravità precisione e concordanza tale da giustificare la correttezza dello strumento presuntivo, è stato ritenuto sufficiente a giustificare l'esclusione dalla gara dei concorrenti che si trovino in questa situazione."

La fattispecie del collegamento sostanziale fra concorrenti è qualificabile come *'pericolo presunto'* (con una terminologia di derivazione penalistica), in coerenza con la sua *'funzione di garanzia di ordine preventivo rispetto al superiore interesse alla genuinità della competizione che si attua mediante le procedure ad evidenza pubblica'* (Consiglio di Stato, Sezione V, 15 aprile 2020, n.2426).

In merito a quanto asserito circa l'invio, nella documentazione allegata da altra impresa a corredo della propria documentazione, del PASSoe della in esame, verosimilmente derivante da un mero errore materiale dell'altra impresa, si precisa che la ditta "Sant'Orsola S.r.l.", come specificato nell'elencazione degli elementi indiziari in riferimento alla Comunicazione di avvio del procedimento di cui sopra, non si è limitata ad allegare il PASSoe della ditta "AZZINI NORBERTO", ma ha generato un PASSoe utilizzando il codice fiscale della ditta in esame.

In ossequio al disposto normativo nonché all'orientamento giurisprudenziale consolidatosi in materia, dal quale la scrivente stazione appaltante non può discostarsi, e acquisito in merito alla questione anche il parere positivo del Responsabile Unico del procedimento ai sensi dell'art. 31 del codice dei contratti pubblici, si esclude la ditta "AZZINI NORBERTO" dalla procedura ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera m), del Codice dei contratti pubblici.

CONCORRENTE N.36) "SANT'ORSOLA S.R.L."

Il seggio di gara, facendo seguito:

- alla nota avente ad oggetto "*Comunicazione di avvio del procedimento ai sensi della legge 241/1990*", inviata con nota di registro SATER n. PI079138-20 del 16/03/2020, con la quale la Stazione Appaltante comunicava l'avvio del procedimento di esclusione nei confronti della ditta in esame e faceva presente che ogni eventuale comunicazione inerente al suddetto procedimento andasse formulata entro e non oltre le ore 18:00 del giorno 26/03/2020, inviandola a mezzo SATER;
- alla nota avente ad oggetto "*Proroga dei termini di avvio del procedimento ai sensi della legge 241/1990*", inviata con nota di registro n. PI087616-20 del 24/03/2020, con la quale si comunicava alla ditta in esame che, ai sensi dell'art. 103 del Decreto-legge 17 marzo 2020, n.18, il termine per il riscontro alla nota di cui sopra sarebbe decorso dal 15 aprile 2020, e pertanto ogni comunicazione inerente al procedimento in esame andasse formulata entro e non oltre le ore 13:00 del giorno 27 aprile 2020, inviandola a mezzo SATER;
- alla nota avente ad oggetto "*Comunicazione in merito a conferma termine avvio del procedimento ai sensi della L. 241/1990*", inviata con nota di registro SATER n. PI110811-20 del 23/04/2020, con la quale si invitava la ditta in esame a visionare quanto pubblicato nella sezione "Avvisi" in merito all'adozione da parte del Comune di Alseno, beneficiario della presente procedura di gara, del provvedimento n° 147 del 22 aprile 2020 (allegato alla comunicazione), di conferma del termine delle ore 13:00 del 27/04/2020 per l'eventuale riscontro alla comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della L. 241/1990, inviata con nota registro SATER n° PI087616-20 del 24/03/2020;

dà atto che la ditta in esame non ha riscontrato alla "*Comunicazione di avvio del procedimento ai sensi della legge 241/1990*" entro il termine perentorio delle ore 13:00 del 27/04/2020.

Si intendono integralmente richiamati gli elementi che costituiscono indizi gravi, plurimi e concordanti, sintomo dell'esistenza di una situazione di collegamento sostanziale fra la ditta in esame e l'impresa "Azzini Norberto" e dell'imputabilità delle loro offerte ad un unico centro decisionale, elencati nella "*Comunicazione di avvio del procedimento ai sensi della L. 241/1990*", inviata a mezzo SATER con nota di registro n. PI079138-20 del 16/03/2020.

In ossequio al disposto normativo nonché all'orientamento giurisprudenziale consolidatosi in materia, dal quale la stazione appaltante non può discostarsi, e acquisito in merito alla questione anche il parere positivo del Responsabile Unico del procedimento ai sensi dell'art. 31 del codice dei contratti pubblici, l'offerta della ditta in esame è esclusa dalla procedura ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera m), del Codice dei contratti pubblici.

Il seggio di gara dispone, pertanto, di comunicare, con apposita nota da trasmettere ai concorrenti a mezzo SATER, una seduta pubblica virtuale durante la quale si darà evidenza dell'esclusione dell'aggiudicatario proposto "AZZINI NORBERTO" e del concorrente "SANT'ORSOLA S.R.L".

Conformemente a quanto disposto dal Disciplinare di gara, il seggio di gara procederà alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico che segue nella graduatoria redatta in automatico dalla piattaforma SATER, senza procedere al ricalcolo della soglia di anomalia.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara _____

Marilisa Fiorani - Segretario verbalizzante _____

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 30/04/2020