

S.U.A. PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI CADEO (PC) -PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 del D.LGS 50/2016 PER SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON ASSISTENZA PER IL PERIODO DAL 1° SETTEMBRE 2022-31 AGOSTO 2025.

CIG 93073636EB

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 02/08/2022

L'anno 2022, il giorno 2 (due) del mese di agosto, alle ore 11:30:

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 269 del 02/07/2022 della Responsabile del Servizio Affari Generali e Istituzionali del Comune di Cadeo (PC), si disponeva di indire una procedura selettiva telematica aperta per l'affidamento del servizio trasporto scolastico con assistenza per il periodo dall'01.09.2022 al 31.08.2025, affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza;
- con le medesime determinazioni a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 80 del 11 luglio 2022, e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione S.U.A. Stazione Unica Appaltante "Bandi SUA", e su SITAR-ER;
- il valore a base d'asta dell'appalto è pari a € 294.950,34 al netto di I.V.A., di cui € 0,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 21/07/2022 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 21/07/2022 alle ore 11:00 la seduta di gara;
- in data 21/07/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara proceduto a sbloccare la busta contenente la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dall'operatore economico concorrente, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando al concorrente lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016";
- in data 25/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI195290-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale della seduta del 21/07/2022;
- in data 28/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI199165-22, si è data notizia della data e ora della seduta convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 875 del 27/07/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 02/08/2022 si è tenuta la seduta pubblica, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte e di cui è stato redatto verbale;
- in data 02/08/2022 la Commissione giudicatrice delle offerte si è riunita, in forma riservata, per l'esame delle offerte tecniche e di tale seduta è stato redatto verbale;

- in data 28/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI199165-22, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott. Beretta Kristian, Responsabile del Settore "Istruzione, Cultura, Associazionismo" del Comune di Pontenure (PC), in veste di presidente;
- Dott.ssa Rigolli Raffaella, Responsabile del Settore "Affari Generali e per i Servizi Istruzione e Politiche Giovanili, Sport e Tempo Libero, Cultura e Biblioteca" del Comune di Cortemaggiore (PC), in veste di componente;
- Dott. Lombardelli Claudio, Responsabile del Settore "Gestione delle Risorse" del Comune di Cadeo (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Tania Sartori, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica convocata per rendere noti i punteggi assegnati alle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti ammessi e alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si procede anzitutto, tramite il comando "assegna punteggio" sulla piattaforma "SATER", a rendere visibile il punteggio ottenuto complessivamente dall'offerta tecnica del concorrente, che è il seguente:

- "ANGELINO S.P.A." 90,00

Si procede, quindi, con l'apertura della busta contenente l'offerta economica del concorrente.

Il Presidente richiama il disposto del paragrafo 16 del Disciplinare di gara, secondo il quale il punteggio massimo attribuibile alle offerte economiche è pari a 10 punti, e la metodologia di attribuzione del punteggio all'offerta economica, che di seguito si riporta per estratto, è la seguente:

| |
|---|
| $C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$ $C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * ((A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}))$ |
|---|

dove

C_i

= coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto)

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Si procede all'apertura dell'offerta economica dell'operatore economico ammesso; il ribasso percentuale offerto dal concorrente sull'importo a base di gara è:

| % di ribasso offerto sulla base di gara | Importo contrattuale per l'esecuzione del servizio al netto del ribasso offerto | Costo al km | Importo contrattuale ANNUO per l'esecuzione del servizio al netto del ribasso offerto | Costi della manodopera su base contrattuale | Costi della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dal concorrente su base contrattuale |
|---|---|-------------|---|---|---|
| 2,85% | € 286.544,26 | € 3,29 | € 95.514,75 | € 211.165,50 | € 3.391,26 |

Dall'applicazione delle formule previste nel Disciplinare di gara e sopra riportate, si ottiene il coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente, coefficiente che, moltiplicato per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a 10 punti, dà luogo al seguente punteggio, calcolato automaticamente dalla piattaforma "SATER":

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA |
|----------------------------|------------------------------------|
| n.1 "ANGELINO S.P.A." | 9,00 |

Sommando i punteggi ottenuti dal concorrente relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, si ottiene il seguente punteggio complessivo:

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA | PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA | PUNTEGGIO COMPLESSIVO |
|----------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| n.1 "ANGELINO S.P.A." | 90,00 | 9,00 | 99,00 |

L'impresa "**ANGELINO S.P.A.**", con un punteggio complessivo di **99,00** punti su 100 (90 punti per l'offerta qualitativa, 9,00 punti per l'offerta economica), è l'aggiudicatario proposto.

Essendo il numero delle offerte inferiore a 3, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, non si effettua il calcolo per l'individuazione delle offerte anomale.

La Commissione giudicatrice, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, rassegna la documentazione di gara al Responsabile Unico del Procedimento per la valutazione di competenza in merito alla congruità dell'offerta nonché dei costi di manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici.

La seduta si conclude alle ore 11:36.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Dott. Beretta Kristian _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Rigolli Raffaella _____

Dott. Lombardelli Claudio _____

Sig.ra Tania Sartori _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 19/08/2022