

PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO PER CONTO DEL COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI DEI "SERVIZI DI ASSISTENZA PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI E DI ASSISTENZA PRE E POST SCOLASTICA PRESSO LE SCUOLE DEL COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI" – PERIODO DALL'01.09.2022 AL 31.07.2025.

CODICE CIG: 9296557188

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 12/08/2022

L'anno 2022, il giorno 12 (dodici) del mese di agosto, alle ore 11:29:

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 490 del 206/2022 (e successiva Determinazione n. 512 del 29/6/2022) della Responsabile del Servizio "Pubblica Istruzione – Sport e Cultura" del Comune di Castel San Giovanni (PC), si disponeva di indire una procedura selettiva telematica aperta per l'affidamento dei "servizi di assistenza per l'integrazione scolastica degli alunni diversamente abili e di assistenza pre e post scolastica presso le scuole del Comune di Castel San Giovanni" – periodo dall'01.09.2022 al 31.07.2025, per un valore complessivo, comprensivo delle opzioni di proroga tecnica semestrale e dell'aumento dell'importo contrattuale del 20% ai sensi dell'art. 106, comma 1 lettera a), pari a € 1.495.872,00 (IVA esclusa), affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 78 del 6 luglio 2022, e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione S.U.A. Stazione Unica Appaltante "Bandi SUA", e su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Castel San Giovanni;
- il valore dell'appalto è pari a € 1.495.872,00 al netto di I.V.A., di cui € 0,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 20/07/2022 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 21/07/2022 alle ore 12:00 la seduta di gara;
- in data 21/07/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 27 del Disciplinare di gara;
- in data 25/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI195243-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- con determinazione n. 876 del 27/07/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;

- in data 28/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI199418-22, si è data notizia della data e ora della seduta convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 876 del 27/07/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 29/07/2021 si è tenuta la seduta pubblica, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte e di cui è stato redatto verbale;
- in data 03/08/2022 la Commissione giudicatrice delle offerte si è riunita, in forma riservata, per l'esame delle offerte tecniche, e di tale seduta è stato redatto verbale;
- in data 11/08/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI211477-22, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 876 del 27/07/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott. Cassi Paolo, Responsabile del Settore "Affari Generali ed Istituzionali - Servizi alla Persona" del Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), in veste di presidente;
- Dott.ssa Croci Antonella, responsabile del Settore "Area Affari Istituzionali e al Cittadino" del Comune di Alta Val Tidone (PC), in veste di componente;
- Dott.ssa Pancini Sara, con qualifica di "Assistente Sociale" del Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), in veste di componente.

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Tania Sartori, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

È presente, inoltre, la dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della Posizione Organizzativa "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in qualità di testimone alle operazioni di gara.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica convocata per rendere noti i punteggi assegnati alle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti ammessi e alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si procede anzitutto, tramite il comando "assegna punteggio" sulla piattaforma "SATER", a rendere visibili il punteggio ottenuto complessivamente dalle offerte tecniche dei concorrenti, che è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
EUREKA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS	84,54
CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE Esecutrice COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	80,99
RTI UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L. OPPURE: UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L. - PROGES - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	81,2
RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA	79,86
MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	83,19

Si procede, quindi, con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

Il Presidente richiama il disposto del paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara, secondo il quale il punteggio massimo attribuibile alle offerte economiche è pari a 15 punti, e la metodologia di attribuzione del punteggio all'offerta economica, che di seguito si riporta per estratto, è la seguente:

$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$ $Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * ((Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia))$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 15 punti)

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X = 0,90$

$Amax$ = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Si procede all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi; i ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo a base di gara sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
EUREKA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS	5,50	9.609,00	984.459,42
CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE Esecutrice COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	9,50	10.437,19	292.763,16
RTI UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L. OPPURE: UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L. - PROGES - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	8,08	10.500,00	901.466,40
RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA	16,86	4.651,56	822.678,72
MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	10,31	7.733,76	905.333,28

Dall'applicazione delle formule previste nel Disciplinare di gara e sopra riportate, si ottengono i coefficienti attribuiti alle offerte economiche dei concorrenti, coefficienti che, moltiplicati per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a 15 punti, danno luogo ai seguenti punteggi, calcolati automaticamente dalla piattaforma "SATER":

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
EUREKA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS	7,39
CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE Esecutrice COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	12,76
RTI UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L. OPPURE: UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L. - PROGES - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	10,85
RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA	15,00

MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	13,56
--	-------

Sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPROPORZIONATO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
EUREKA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS	84,54	7,39	91,93
CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE Esecutrice COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	80,99	12,76	93,75
RTI UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L. OPPURE: UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L. - PROGES - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	81,20	10,85	92,05
RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA	79,86	15,00	94,86
MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	83,19	13,56	96,75

La graduatoria risulta essere, pertanto, la seguente:

POSIZIONE	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	96,75
2°	RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA	94,86
3°	CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE Esecutrice COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	93,75
4°	RTI UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L. OPPURE: UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L. - PROGES - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	92,05
5°	EUREKA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS	91,93

La Commissione rileva che l'impresa **"MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS"**, classificatasi al primo posto con un punteggio complessivo di **96,75** punti su 100 (83,19 punti per l'offerta qualitativa, 13,56 punti per l'offerta economica), è l'aggiudicatario proposto.

In riferimento al paragrafo 21 del Disciplinare di gara "Il calcolo della soglia di anomalia, nei casi previsti dall'art. 97, comma 3, del Codice, viene effettuato sui punteggi attribuiti con l'utilizzo dei coefficienti non

riproporzionati” che risultano essere, come da verbale della seduta riservata della Commissione giudicatrice tenutasi in data 03/08/2022, i seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATO
EUREKA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS	60,40
CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE Esecutrice COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	58,05
RTI UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L. OPPURE: UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L. - PROGES - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	58,20
RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA	56,45
MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	59,50

Risulta quindi che l'offerta dell'aggiudicatario proposto non è anomala in quanto, relativamente all'offerta tecnica, il punteggio ottenuto è 59,50, inferiore a 68 punti (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile) e, relativamente all'offerta economica, il punteggio ottenuto è 13,56, superiore a 12,00 (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile). Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, l'offerta è anomala solo se sia l'offerta tecnica sia l'offerta economica superano contemporaneamente i 4/5 dei corrispondenti pesi ponderali.

La Commissione giudicatrice, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, rassegna la documentazione di gara al Responsabile Unico del Procedimento per la valutazione di competenza in merito alla congruità dell'offerta nonché dei costi di manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici.

La seduta si conclude alle ore 12:02.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Dott. Cassi Paolo _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Croci Antonella _____

Dott.ssa Pancini Sara _____

Sig.ra Sartori Tania _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 22/08/2022