

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE EX SCUOLE ELEMENTARI CARD. CASAROLI DA DESTINARE A NUOVA SEDE DEGLI UFFICI COMUNALI - 3[^] STRALCIO LAVORI. CODICE CUP D25E20006610001 – CIG 9175448B36.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 22/06/2022

L'anno 2022, il giorno 22 (ventidue) del mese di giugno, alle ore 09:30:

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 232 del 05/04/2022 del Comune di Castel San Giovanni (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l’indizione di una procedura aperta per l’affidamento dei lavori di recupero funzionale del corpo Est dell’edificio ex Scuole Elementari “Casaroli” a Castel San Giovanni (PC), demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 43 del 11/04/2022, per estratto sul quotidiano a diffusione locale “Libertà” e sul quotidiano a diffusione nazionale “La Repubblica” in data 13/04/2022, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell’art. 58 del D.lgs. 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione “Bandi SUA” , su SITAR-ER e sull’Albo pretorio del sito del Comune di Castel San Giovanni;
- il valore dell’appalto è pari a € 1.405.000,00 al netto di I.V.A., di cui € 30.000,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 11/05/2022 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 12/05/2022 alle ore 10:00 la seduta di gara;
- in data 12/05/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma “SATER” dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di “ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016”, come previsto dal paragrafo 27 del Disciplinare di gara;
- in data 13/05/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI128614-22, si è data notizia dell’avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- con determinazione n. 547 del 26/05/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 26/05/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI139232-22, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l’apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 547 del 26/05/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 27/05/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l’apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
- in data 06/06/2022 la Commissione giudicatrice delle offerte si è riunita, in forma riservata, per l’esame delle offerte tecniche, e di tale seduta è stato redatto il verbale;

- in data 17/06/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI159836-22, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche; si è data inoltre comunicazione dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale della seduta del 27/05/2022;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 547 del 26/05/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Arch. Franco Cavalli, responsabile del Servizio "Lavori pubblici" del Comune di Caorso (PC), in veste di presidente;
- Arch. Matteo Bocchi, titolare della P.O. "Manutenzione edilizia scolastica e istituzionale" del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- Per. Ind. Roberto Dacrema, titolare della P.O. "Progettazione edilizia scolastica, impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione" del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente.

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

È presente, inoltre, la dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della Posizione Organizzativa "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in qualità di testimone alle operazioni di gara.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica convocata per rendere noti i punteggi assegnati alle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti ammessi e alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si procede anzitutto con la comunicazione del punteggio ottenuto dalle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti in gara tramite il comando "assegna il punteggio" sulla piattaforma "SATER", da cui emergono i seguenti punteggi tecnici complessivi:

- | | |
|--------------------------------|-------|
| • "EDILZITO S.R.L." | 53,33 |
| • "EDILSTRADE BUILDING S.P.A." | 76,60 |

Si procede, quindi, con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

Il Presidente richiama il disposto del paragrafo 13 del Disciplinare di gara, secondo il quale il punteggio massimo attribuibile alle offerte economiche è pari a 20 punti, e la metodologia di attribuzione del punteggio all'offerta economica, che di seguito si riporta per estratto, è la seguente:

Per la determinazione del coefficiente dell'elemento di valutazione di natura quantitativa "prezzo", cioè al criterio di valutazione "B) Ribasso unico percentuale sull'importo posto a base di gara", sarà utilizzata la metodologia di cui al capitolo IV delle Linee guida ANAC denominate "Offerta economicamente più vantaggiosa", attraverso la seguente formula:

$$P(B)_i = V(B)_i \times 20$$

con: $V(B)_i = R_i / R_{max}$

dove:

$P(B)_i$ = punteggio attribuito al concorrente i -esimo relativamente al criterio di valutazione "B" (offerta economica);

$V(B)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

R_i = valore dell'offerta, in termini di ribasso percentuale, del concorrente i -esimo;

R_{max} = valore dell'offerta, in termini di ribasso percentuale, avente ribasso percentuale massimo.

Si procede all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi; i ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo a base di gara sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
n.1 "EDILZITO S.R.L."	14,00	1.500,00	541.267,20
n.2 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	1,50	8.800,00	515.914,36

Dall'applicazione delle formule previste nel Disciplinare di gara e sopra riportate, si ottengono i coefficienti attribuiti alle offerte economiche dei concorrenti, coefficienti che, moltiplicati per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a 20 punti, danno luogo ai seguenti punteggi, calcolati automaticamente dalla piattaforma "SATER":

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
n.1 "EDILZITO S.R.L."	20
n.2 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	2,14

Sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
n.1 "EDILZITO S.R.L."	56,33	20	76,33
n.2 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	76,60	2,14	78,74

La graduatoria risulta essere, pertanto, la seguente:

POSIZIONE	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	"EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	78,74
2°	"EDILZITO S.R.L."	76,33

La Commissione rileva che l'impresa "**EDILSTRADE BUILDING S.P.A.**", classificatasi al primo posto con un punteggio complessivo di **78,74** punti su 100 (76,60 punti per l'offerta qualitativa, 2,14 punti per l'offerta economica), è l'aggiudicatario proposto.

Essendo il numero delle offerte inferiore a 3, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, non si effettua il calcolo per l'individuazione delle offerte anomale.

La Commissione giudicatrice, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, rassegna la documentazione di gara al Responsabile Unico del Procedimento per le valutazioni di competenza ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici.

Il seggio di gara convocherà, con successiva comunicazione, la seduta pubblica per l'esame della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto, come previsto dal paragrafo 30 del Disciplinare di gara.

La seduta si conclude alle ore 09:39.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Franco Cavalli _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Arch. Matteo Bocchi _____

Per. Ind. Roberto Dacrema _____

dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 27/06/2022