

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO DENOMINATO “OPERE BILANCIO 2020. REALIZZAZIONE DI NUOVO ASILO NIDO COMUNALE IN VIA E. DUSE” CUP D27B20000300004 CIG 954359146F.**

**VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 23/01/2023**

L'anno 2023, il giorno 23 (ventitre) del mese di gennaio, alle ore 15:27 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 24 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

**PREMESSO CHE**

- con determinazione a contrattare n. 1058 del 12/12/2022 del Comune di Castel San Giovanni (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto denominato “Opere bilancio 2020. Realizzazione di nuovo asilo nido comunale in via E. Duse. CUP D27B20000300004”, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte (come specificato dal MIT – Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nel Parere n. 735 del 24/09/2020 e confermato nel parere 1311/2022);
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 149 del 21/12/2022, per estratto sul quotidiano a diffusione locale “Libertà” e sul quotidiano a diffusione nazionale “La Repubblica” in data 23/12/2022, sulla piattaforma telematica SATER ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia di Piacenza, sezione “Stazione Unica Appaltante”, nella sezione “Bandi SUA” , su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Castel San Giovanni;
- il valore dell'appalto è pari a € 1.436.000,00 al netto di I.V.A., di cui € 27.800,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 23/01/2023 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 23/01/2023 alle ore 15:00 la seduta di gara;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il seggio di gara prende atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche "SATER", n° 20 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

1. SOL.EDIL GROUP S.R.L., con sede a Matino (LE);
2. EDILVALTIDONE S.R.L., con sede a Pianello Val Tidone (PC);
3. GI.MA. S.R.L., con sede a Nola (NA);
4. CELLA S.R.L., con sede a Piacenza (PC);
5. RTI EDIL JOLLI S.R.L. - E.T.I. DI MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO S.R.L., con sede a Garlasco (PV);
6. LA.CI. S.R.L., con sede a Crotone (KR);
7. SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C., con sede a Senna Lodigiana (LO);
8. RTI IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE ING. GIAN ROMEO & C. - SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S., con sede a Rezzoaglio (GE);
9. PM TECNOSYSTEM S.R.L., con sede a San Felice a Cancellio (CE);
10. CP COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Aversa (CE);
11. CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA, con sede a Napoli (NA);
12. C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
13. TMC TECHNOLOGY S.R.L., con sede a Marigliano (NA);
14. M. A. COSTRUZIONI IMPIANTI S.R.L., con sede a Giugliano in Campania (NA);
15. CI.VA. S.R.L., con sede a Vico Equense (NA);
16. EDILTUR S.R.L., con sede a Sant'Agata di Puglia (FG);
17. EUROELETTRICA IMPIANTI S.R.L., con sede a Voghera (PV);
18. I.T.E.M. S.R.L., con sede a Saviano (NA);
19. RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L., con sede a Montesarchio (BN);
20. CLAD S.R.L., con sede a Pieve a Nievole (PT).

Il Seggio di gara dà atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e che non si sono rilevate annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara dà atto inoltre che si è proceduto a controllare il rispetto, da parte dei concorrenti, di quanto disposto al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, in merito all'effettuazione da parte dei concorrenti del sopralluogo obbligatorio.

Sentito nel merito il Responsabile Unico del Procedimento, il seggio di gara rileva che l'operatore economico contraddistinto dal n. 15 "CI.VA. S.R.L." non risulta nell'elenco delle imprese, stilato dal Comune di Castel San Giovanni, che hanno effettuato il sopralluogo obbligatorio.

Il Seggio di gara dispone di effettuare un controllo a campione ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. 445/2000, come specificato al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, della documentazione amministrativa prodotta dall'operatore economico "CI.VA. S.R.L.", contraddistinto dal numero 15.

A seguito dell'esame della documentazione amministrativa predisposta dalla ditta in esame, il seggio di gara rileva che l'impresa non ha allegato l'attestazione rilasciata dal Comune in ordine all'avvenuto sopralluogo, come rilevato e confermato dal Responsabile Unico del procedimento.

In ossequio a quanto disposto al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, "*La mancata effettuazione del sopralluogo secondo le indicazioni (...) riportate, (...), costituisce causa di esclusione dalla procedura di gara.*", il seggio di gara **esclude** l'offerta del concorrente contraddistinto dal n. 15 "CI.VA. S.R.L.", per la mancata effettuazione del sopralluogo obbligatorio.

Gli altri 19 concorrenti sono ammessi al prosieguo della gara ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice dei Contratti Pubblici.

Il Seggio di gara, quindi, sblocca le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
SOL.EDIL GROUP S.R.L.	23,599	8.000,00	435.396,00
EDILVALTIDONE S.R.L.	11,33	25.000,00	443.488,00
GI.MA. S.R.L.	22,391	28.000,00	446.885,56
CELLA S.R.L.	18,895	35.000,00	448.146,00
RTI EDIL JOLLI S.R.L. - E.T.I. DI MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO S.R.L.	2,58	16.800,00	449.600,00
LA.CI. S.R.L.	21,984	17.500,00	452.950,00
SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.	1,73	14.950,00	446.916,60
RTI IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE ING. GIAN ROMEO & C. - SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S.	15,07	18.000,00	321.931,50
PM TECNOSYSTEM S.R.L.	22,345	80.000,00	416.061,54
CP COSTRUZIONI S.R.L.	18,84	11.700,00	416.110,53
CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSA BILITA' LIMITATA	22,363	4.500,00	447.911,04
C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L.	22,455	15.000,00	440.000,00
TMC TECHNOLOGY S.R.L.	19,112	17.500,00	446.000,00
M. A. COSTRUZIONI IMPIANTI S.R.L.	22,613	27.800,00	446.885,56
EDILTUR S.R.L.	22,577	16.300,00	446.504,80
EUROELETTRICA IMPIANTI S.R.L.	14,625	56.328,00	446.183,00
I.T.E.M. S.R.L.	14,377	14.000,00	449.236,00
RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L.	21,329	6.850,00	446.885,56
CLAD S.R.L.	0,897	16.000,00	816.059,36

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 2 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:**

- |                                      |        |
|--------------------------------------|--------|
| 1. SOL.EDIL GROUP S.R.L.             | 23,599 |
| 2. M. A. COSTRUZIONI IMPIANTI S.R.L. | 22,613 |

**N° 2 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:**

- |  |       |
|--|-------|
| 1. SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. | 1,73  |
| 2. CLAD S.R.L.   | 0,897 |

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 18,0182, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 3,2109, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 270,273, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una soglia di anomalia pari a 20,779574.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse in quanto presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>RIBASSO % OFFERTO</b>	<b>OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 20,779574)</b>
SOL.EDIL GROUP S.R.L.	23,599	OFFERTA ANOMALA
M. A. COSTRUZIONI IMPIANTI S.R.L.	22,613	OFFERTA ANOMALA
EDILTUR S.R.L.	22,577	OFFERTA ANOMALA
C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L.	22,455	OFFERTA ANOMALA
GI.MA. S.R.L.	22,391	OFFERTA ANOMALA
CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	22,363	OFFERTA ANOMALA
PM TECNOSYSTEM S.R.L.	22,345	OFFERTA ANOMALA
LA.CI. S.R.L.	21,984	OFFERTA ANOMALA
RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L.	21,329	OFFERTA ANOMALA

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>RIBASSO % OFFERTO</b>
1	TMC TECHNOLOGY S.R.L.	19,112
2	CELLA S.R.L.	18,895
3	CP COSTRUZIONI S.R.L.	18,84

4	RTI IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE ING. GIAN ROMEO & C. - SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S.	15,07
5	EUROELETTRICA IMPIANTI S.R.L.	14,625
6	I.T.E.M. S.R.L.	14,377
7	EDILVALTIDONE S.R.L.	11,33
8	RTI EDIL JOLLI S.R.L. - E.T.I. DI MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO S.R.L.	2,58
9	SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.	1,73
10	CLAD S.R.L.	0,897

Risulta aggiudicatario proposto l'impresa "**TMC TECHNOLOGY S.R.L.**", (CF/P.IVA: 06265001211), con sede a Marigliano (NA) in Via Campo Sportivo, che ha offerto un ribasso del 19,112%;

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e, dall'esame della medesima, rileva che l'impresa, in possesso di attestazione SOA per la categoria prevalente OG1 in I<sup>^</sup> classifica, per la categoria scorporata OS28 in I<sup>^</sup> classifica e per la categoria scorporata OS30 in II<sup>^</sup> classifica, partecipa avvalendosi dell'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria "DI.GI. COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA" (C.F. e P.I: 03110890617) con sede in Aversa (CE), in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 in classifica II<sup>^</sup>.

Il seggio di gara verifica che l'impresa ausiliaria non presenta annotazioni sul casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione, inoltre, il seggio di gara ha rilevato quanto segue:

1. il concorrente non ha allegato il PassOE;
2. l'impresa ausiliaria "DI.GI. COSTRUZIONI SOC. COOPERATIVA" non ha allegato l'"Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni integrative per l'ammissione" (fac simile allegato 1 al Disciplinare di gara);
3. il termine per la verifica triennale dell'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria "DI.GI. COSTRUZIONI SOC. COOPERATIVA", allegata alla documentazione amministrativa, è scaduto in data 07/01/2023 e l'impresa ausiliaria ha allegato il contratto di attestazione di qualificazione stipulato con la SOATECH S.P.A datato 12/07/2019.

Come specificato al paragrafo 12 del Disciplinare di gara, "*Nel caso in cui sia scaduto, al giorno fissato per la scadenza di presentazione delle offerte, il termine per la verifica triennale dell'attestazione SOA, il concorrente è tenuto a dichiarare di aver sottoscritto, con la SOA che ha rilasciato l'attestazione oggetto di revisione, un contratto per la verifica triennale di mantenimento dei requisiti, ai sensi dell'art. 77 del D.P.R. 207/ 2010'*,

È consentito partecipare alla presente procedura anche nelle more dell'effettuazione della verifica triennale da parte della società di attestazione, purché tale verifica sia stata richiesta in data non antecedente a 90 giorni prima della scadenza del previsto termine triennale ai sensi dell'art. 77 del D.P.R. 207/ 2010.

Si precisa che condizione per l'ammissibilità al prosieguo della procedura è la dimostrazione che il contratto di verifica sia stato stipulato **prima** della scadenza del termine di verifica triennale: per dimostrarlo occorre che la data di sottoscrizione sia certa ai sensi dell'art. 2704 c.c. ovvero che risulti da atto pubblico, scrittura privata autenticata o registrazione (Consiglio di Stato sez. V, sent. 20 agosto 2019, n. 5747), con la precisazione che

la sottoscrizione può avvenire anche digitalmente purché con marcatura temporale (Corte di Cassazione, sez. I, sent. 13 febbraio 2019, n. 4251). Può ammettersi la non simultaneità della sottoscrizione, dovendosi però sempre accertare che la data della seconda sottoscrizione sia anteriore al termine di scadenza della verifica triennale.

In ossequio al prevalente orientamento giurisprudenziale che, in omaggio al principio del favor participationis, interpreta estensivamente il riferimento contenuto nel d.P.R. 207/2010 alla stipula di un apposito contratto, ritenendo sufficiente a tal fine anche una "richiesta" di verifica triennale, anziché la formale stipula del contratto, l'ammissione è possibile anche nel caso in cui la richiesta di verifica triennale sia stata trasmessa alla SOA entro i termini di cui all'art. 77 del D.P.R. 207/2010 ed entro e non oltre la data di scadenza della verifica triennale (07/01/2023), e si possa evincere una data certa di riscontro da parte di quest'ultima (quindi, a titolo esemplificativo, comunicazione relativa alla richiesta di verifica triennale intercorsa ufficialmente fra l'impresa ausiliaria della ditta e la SOA a mezzo posta elettronica datata, firma digitale apposta dalla SOA entro i termini di cui all'articolo sopra indicato).

Quanto sopra elencato ai punti da 1 a 3 costituisce mancanza di dichiarazioni ed elementi essenziali ed è sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016; per essere ammessi al prosieguo della gara occorre pertanto procedere, entro e non oltre il termine perentorio che verrà assegnato, ad inviare quanto segue alla stazione appaltante tramite il Sistema "SATER", in risposta alla nota di attivazione di sub-procedimento di soccorso istruttorio che sarà inviata:

1. PASSOE (in cui compaia anche l'impresa ausiliaria);
2. l'allegato 1 "Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni integrative per l'ammissione" debitamente compilato e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico ausiliario;
3. il contratto di verifica triennale stipulato dall'operatore economico ausiliario con la SOA, da cui si evinca con certezza legale la data di stipula del medesimo o, in alternativa, la richiesta di verifica triennale trasmessa alla SOA, da cui si possa evincere una data certa di riscontro da parte di quest'ultima entro i termini di cui all'art. 77 del D.P.R. 207/2010 ed entro e non oltre la data di scadenza della verifica triennale (07/01/2023).

Nella nota di attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio verrà precisato che condizione per l'ammissibilità al prosieguo della procedura è la dimostrazione che il contratto sia stato stipulato prima della scadenza del termine di verifica triennale (07/01/2023): per dimostrarlo occorre che la data di sottoscrizione sia certa ai sensi dell'art. 2704 c.c. ovvero che risulti da atto pubblico, scrittura privata autenticata o registrazione (Consiglio di Stato sez. V, sent. 20 agosto 2019, n. 5747), con la precisazione che la sottoscrizione può avvenire anche digitalmente purché con marcatura temporale (Corte di Cassazione, sez. I, sent. 13 febbraio 2019, n. 4251). Può ammettersi la non simultaneità della sottoscrizione, dovendosi però sempre accertare che la data della seconda sottoscrizione sia anteriore al termine di scadenza della verifica triennale.

Nel caso in cui il concorrente non adempia alla richiesta entro il termine perentorio che verrà assegnato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto richiesto, sarà escluso dalla gara.

La seduta si conclude alle ore 17:29.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara

Marilisa Fiorani - Segretario verbalizzante

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.*

*pubblicato in data 10/02/2023*