

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE EX SCUOLE ELEMENTARI CARD. CASAROLI DA DESTINARE A NUOVA SEDE DEGLI UFFICI COMUNALI 2^ STRALCIO LAVORI. CUP D26E2000030004. CIG 8553325B12.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 26 MARZO 2021

L'anno 2021, il giorno 26 (ventisei) del mese di marzo, alle ore 09:39 si è riunito il seggio di gara nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della Posizione Organizzativa "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente del seggio di gara/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di segretaria verbalizzante;

per procedere all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa presentata dall'aggiudicatario proposto della procedura indicata in oggetto, e per la verifica della rispondenza del contenuto della stessa alle prescrizioni del disciplinare di gara;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 812 del 25/11/2020 del Comune di Castel San Giovanni (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di recupero funzionale del corpo Ovest dell'edificio ex Scuole Elementari "Casaroli" a Castel San Giovanni (PC), demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 151 del 28/12/2020, per estratto sul quotidiano a diffusione locale "Libertà" e sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 30/12/2020, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA" e su SITAR-ER;
- il valore dell'appalto è pari a € 1.616.075,14 al netto di I.V.A., di cui € 30.000,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 21/01/2021 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenute n° 5 offerte da parte degli operatori di seguito elencati:
 1. "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.", con sede a Rosolini (SR);
 2. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC) (capogruppo) e "IDROTERMICA PEROTTI S.R.L.", con sede a Piacenza (PC) (mandante);
 3. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "EDIL LOSA S.R.L.", con sede a Gragnano Trebbiense (PC) (capogruppo) e "R.M. ELETTRICO SERVICE S.A.S DI RAVISCIONI MAURIZIO & C.", con sede a Rottofreno (PC) (mandante);
 4. "EDILSTRADE BUILDING S.P.A.", con sede a Piacenza (PC);

5. "SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO", con sede a Giugliano in Campania (NA);

- in data 22/01/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 27 del Disciplinare di gara;
- in data 27/01/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI032290-2, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- con determinazione n.98 del 29/01/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 02/02/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI037718-21, si è data notizia della data e ora della seduta pubblica del 3 febbraio 2021, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 98 del 29/01/2021 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 03/02/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
- in data 11/02/2021 e in data 25/02/2021, si sono tenute le sedute riservate della Commissione giudicatrice, di cui si è redatto il verbale, convocate per l'esame e la valutazione delle offerte tecnico-qualitative, al termine delle quali sono stati assegnati i relativi punteggi;
- in data 08/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di registro PI081499-21, essendo terminata la valutazione delle offerte tecnico-qualitative da parte della Commissione giudicatrice, si è data notizia della data e ora della seduta pubblica del 9 marzo 2021, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche, e al calcolo della soglia di anomalia;
- in data 09/03/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto il verbale, convocata per procedere all'apertura delle buste economiche, come previsto al paragrafo 29 del disciplinare di gara, nel quale si dà atto che il primo classificato risulta essere l'operatore economico contraddistinto dal n.1, "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.";
- nel verbale di cui sopra si dà atto inoltre che, poiché il punteggio conseguito dal primo classificato supera sia i 4/5 del punteggio massimo assegnabile all'offerta qualitativa sia i 4/5 di quello assegnabile al prezzo, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, è necessario attivare il sub procedimento di valutazione dell'anomalia, al fine di accertare la congruità ed escludere un'eventuale anomalia, chiedendo spiegazioni scritte relative alle voci di costo che hanno concorso a formare l'offerta;
- in data 10/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI085453-21, si è provveduto a trasmettere a "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L." la richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, stabilendo quale termine perentorio per il riscontro il giorno 25/03/2021 alle ore 12:00;
- in data 19/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. n. PI097476-21, l'operatore economico "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L." ha riscontrato alla richiesta di spiegazioni di cui sopra allegando la documentazione firmata esclusivamente da PULINO GAETANO, amministratore unico dell'impresa Edilvaltidone S.r.l. e non da entrambe le ditte;
- in data 19/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di registro n. PI099042-21, si è provveduto a trasmettere a "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L." la richiesta di trasmettere le spiegazioni firmate digitalmente da entrambi gli operatori economici, entro il termine fissato originariamente;
- in data 19/03/2021 e in data 23/03/2021 il R.U.P. e la Commissione giudicatrice, riuniti in seduta riservata, hanno esaminato e valutato la documentazione pervenuta alla richiesta di spiegazioni dell'anomalia dell'offerta, e al termine hanno ritenuto necessario sospendere ogni giudizio in merito alle spiegazioni fornite nell'ambito del sub procedimento di valutazione della congruità dell'offerta e dare mandato al seggio di gara di procedere all'esame della documentazione amministrativa prodotta dal raggruppamento aggiudicatario proposto;

- in data 23/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di registro PI102920-21, si è data notizia della data e ora della presente seduta pubblica, convocata per l'apertura della busta della documentazione amministrativa prodotta dall'aggiudicatario proposto;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La seduta è convocata per l'apertura e l'esame della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto, "**Costruzioni e Restauri S.R.L.**".

A seguito dell'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa predisposta dalla ditta in esame, aggiudicatario proposto della gara in oggetto, effettuata in seduta pubblica virtuale sul sistema SATER, il seggio di gara rileva che:

- non è stata resa, da parte del legale rappresentante di Costruzioni e Restauri srl, la dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'articolo 80 comma 5 lettera l) del D.Lgs. 50/2016;
- l'impresa dichiara di partecipare alla procedura indicando quale impresa cooptata, ai sensi dell'art. 92 comma 5 del D.P.R. 207/2010, la ditta "EDILVALTIDONE S.r.l."

Come già rilevato nella nota registro SATER n. PI102850-21 del 23/03/2021, a riscontro delle spiegazioni ai sensi dell'art.97, comma 5, del D.Lgs.50/2016 trasmesse nell'ambito del subprocedimento di valutazione dell'anomalia dell'offerta, il fatto che le spiegazioni siano state fornite esclusivamente dall'impresa "EDILVALTIDONE S.R.L.", **è in evidente contrasto con il ruolo di impresa cooptata assunto nell'ambito della procedura in oggetto.**

A tal proposito si richiama quanto disposto dall'articolo 92 comma 5 del D.P.R. 207/2010 in merito all'istituto della cooptazione: "*Se il singolo concorrente o i concorrenti che intendano riunirsi in raggruppamento temporaneo hanno i requisiti di cui al presente articolo, possono raggruppare altre imprese qualificate anche per categorie ed importi diversi da quelli richiesti nel bando, a condizione che i lavori eseguiti da queste ultime non superino il venti per cento dell'importo complessivo dei lavori e che l'ammontare complessivo delle qualificazioni possedute da ciascuna sia almeno pari all'importo dei lavori che saranno ad essa affidati*".

Si richiama, inoltre, il consolidato orientamento giurisprudenziale, secondo cui "*la cooptazione è un istituto di carattere speciale che abilita un soggetto, privo dei prescritti requisiti di qualificazione (e, dunque, di partecipazione), alla sola esecuzione dei lavori nei limiti del 20%, in deroga alla disciplina vigente in tema di qualificazione SOA, per cui il soggetto cooptato: - non può acquistare lo status di concorrente; - non può acquistare alcuna quota di partecipazione all'appalto; - non può rivestire la posizione di offerente, prima, e di contraente*" Consiglio di Stato, Sez. V, del 27 agosto 2013, n. 4278.

Il ricorso all'istituto della cooptazione ha carattere eccezionale e derogatorio, per evitare che un uso improprio dello stesso consenta l'elusione della disciplina inderogabile in tema di qualificazione e di partecipazione alle procedure di evidenza pubblica.

Tanto premesso, dall'esame complessivo della documentazione in atti emerge che l'impresa "Edilvaltidone S.r.l.":

- ha sottoscritto l'offerta tecnica ed economica,
- si definisce "mandante" sia nell'offerta tecnica che nelle spiegazioni fornite nell'ambito del subprocedimento di valutazione dell'anomalia;
- le spiegazioni all'anomalia dell'offerta sono state fornite esclusivamente dall'impresa "Edilvaltidone s.r.l.", che dichiara, a supporto della presunta sostenibilità dell'offerta, la vicinanza della sua sede legale al cantiere in cui saranno eseguite le lavorazioni oggetto di affidamento, il personale che impiegherà nell'esecuzione delle opere, l'elenco delle attrezzature e dei mezzi impiegati nell'esecuzione delle opere e, infine, l'elenco dei fornitori.

Le circostanze di cui sopra – che manifestano formalmente la volontà, oltre di eseguire lavori, anche di impegnarsi direttamente nei confronti del Comune di Castel San Giovanni – **dimostrano in modo univoco ed oggettivo che l'impresa "Edilvaltidone S.r.l.", diversamente da quanto dichiarato nella documentazione amministrativa, non è una cooptata, bensì una sostanziale associata.**

L'impresa Edilvaltidone S.r.l, però, come già rilevato nella nota registro SATER n. PI102850-21 del 23/03/2021, di cui sopra, **non è in possesso di alcuna delle qualificazioni nelle** categorie OG2 , OS28, OS30, **necessarie per poter eseguire i lavori in qualità di impresa mandante, né del requisito di ordine professionale indicato al paragrafo 14, punto c) del Disciplinare di gara**, che disponeva che, per poter partecipare alla gara ed eseguire le lavorazioni afferenti alla categoria prevalente OG2, gli operatori economici dovessero essere iscritti alla CCIAA relativamente a conservazione e restauro di opere d'arte.

La stazione appaltante, in ossequio al disposto del Disciplinare di gara, nonché della normativa, dal quale non può discostarsi, **esclude** pertanto l'offerta presentata dalla ditta in esame, per mancanza della qualificazione richiesta per la partecipazione in capo all'impresa "Edilvaltidone S.r.l.", mancanza incompatibile con il ruolo assunto – per quanto si desume dalla documentazione agli atti, sopra richiamata - dall'impresa medesima, ruolo del tutto inconciliabile con quello di impresa cooptata, e che rende l'offerta inammissibile ai sensi dell'art. 59, comma 4, lett. b) del Codice dei contratti pubblici.

Il seggio di gara, dispone pertanto, di comunicare, con apposita nota da trasmettere ai concorrenti a mezzo SATER, una seduta pubblica virtuale durante la quale si darà evidenza dell'esclusione dell'aggiudicatario proposto e si procederà, conformemente a quanto disposto dal Disciplinare di gara al paragrafo 30, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo classificato nella graduatoria risultante dal ricalcolo.

La seduta si conclude alle ore 10:19

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

dott.ssa Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara

dott.ssa Marilisa Fiorani - Segretario verbalizzante

pubblicato in data 31/03/2021