

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO “COMPLETAMENTO VIABILITA’ NUOVA PALESTRA CENTRO SCOLASTICO DI GRAGNANO TREBBIENSE” CUP: C48H22002070006. CIG: 9722112C9D.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 06/04/2023

L'anno 2023, il giorno 6 (sei) del mese di aprile, alle ore 15:36 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 26 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 54 del 16/03/2023 del Comune di Gragnano Trebbiense (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto denominato “Completamento viabilità nuova palestra centro scolastico di Gragnano Trebbiense. CUP C48H22002070006”, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte (come specificato dal MIT – Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nel Parere n. 735 del 24/09/2020 e confermato nel parere 1311/2022);
- il bando di gara, il disciplinare di gara e la relativa documentazione sono stati pubblicati in data 22/03/2023 sulla piattaforma telematica SATER ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia di Piacenza, sezione “Stazione Unica Appaltante”, nella sezione “Bandi SUA”, su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Gragnano Trebbiense;
- il valore dell'appalto è pari a € 192.000,00 al netto di I.V.A., di cui € 7.768,58 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 06/04/2023 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 06/04/2023 alle ore 15:00 la seduta di gara;

TUTTO CIO’ PREMESSO

Il seggio di gara prende atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche “SATER”, n° 29 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

1. BONVICINI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA, con sede a Vigolzone (PC);

2. EDILVALTIDONE S.R.L., con sede a Pianello Val Tidone (PC);
3. EDILPRONTO S.R.L., con sede a Piacenza (PC);
4. G.P.S. S.R.L., con sede a San Giorgio a Cremano (NA);
5. BULGARANI COSTRUZIONI S.R.L. LAVORI STRADALI EDILI IDRAULICI, con sede a Busseto (PR);
6. DITTA BOCCENTI GIOVANNI & FIGLI S.R.L., con sede a Rottofreno (PC);
7. ETS S.R.L., con sede a Gosolengo (PC);
8. ZANDALASINI COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Mortara (PV);
9. PROGRESS APPALTI S.R.L., con sede a Brienza (PZ);
10. SITEC S.R.L., con sede a Lesignano de' Bagni (PR);
11. AB GLOBAL SERVICE - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA, con sede a Collecchio (PR);
12. GI.MA. S.R.L., con sede a Nola (NA);
13. RICO' S.R.L., con sede a Ventasso (RE);
14. EUROCOSTRUZIONI S.R.L., con sede a Castelnovo ne' Monti (RE);
15. RCM IMPRESA DI COSTRUZIONI S.N.C. DI RICO' MASSIMO, CLAUDIO E IVO, con sede a Ventasso (RE);
16. GENERALE COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Mantova (MN);
17. EDIL COSTRUZIONI S.A.S., con sede a Avella (AV);
18. DUCLOS S.R.L. , con sede a Saint-Christophe (AO);
19. VETRUCCI S.R.L., con sede a Lugagnano Val d'Arda (PC);
20. SELVA MERCURIO S.R.L., con sede a Como (CO);
21. CDF COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Podenzano (PC);
22. MIC COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Recale (CE);
23. LA TIZZANESE S.R.L, con sede a Tizzano Val Parma (PR);
24. PIZZASEGOLA DIOSCORIDE S.R.L., con sede a Rivergaro (PC);
25. ASFALTI PIACENZA S.R.L., con sede a Rottofreno (PC);
26. C.O.I.S. S.R.L. , con sede a Favara (AG);
27. GIORDANINO S.P.A., con sede a Rivergaro (PC);
28. MOLINELLI S.R.L., con sede a Ponte dell'Olio (PC);
29. EDIL LOSA S.R.L., con sede a Gragnano Trebbiense (PC).

Il Seggio di gara dà atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e che non si sono rilevate annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara, quindi, sblocca le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
BONVICINI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	6,83	3.600,00	39.573,72
EDILVALTIDONE S.R.L.	16,33	6.000,00	37.446,00
EDILPRONTO S.R.L.	4,88	2.000,00	37.931,76
G.P.S. S.R.L.	11,22	14.000,00	38.160,00
BULGARANI COSTRUZIONI S.R.L. LAVORI STRADALI EDILI IDRAULICI	11,34	1.789,24	37.811,00
DITTA BOCCENTI GIOVANNI & FIGLI S.R.L.	10,12	3.500,00	33.715,40

ETS S.R.L.	9,99	1.200,00	38.317,92
ZANDALASINI COSTRUZIONI S.R.L.	4,50	1.600,00	36.340,00
PROGRESS APPALTI S.R.L.	0,137	3.178,07	39.632,72
SITEC S.R.L.	7,88	2.000,00	39.600,00
AB GLOBAL SERVICE - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	7,54	1.920,00	47.055,36
GI.MA. S.R.L.	11,31	4.100,00	37.811,00
RICO' S.R.L.	8,27	2.500,00	38.630,80
EUROCOSTRUZIONI S.R.L.	8,773	2.300,00	38.463,60
RCM IMPRESA DI COSTRUZIONI S.N.C. DI RICO' MASSIMO, CLAUDIO E IVO	9,511	2.400,00	38.066,00
GENERALE COSTRUZIONI S.R.L.	9,853	3.200,00	42.319,80
EDIL COSTRUZIONI S.A.S.	17,113	3.000,00	43.430,40
DUCLOS S.R.L.	8,50	1.200,00	39.180,96
VETRUCCI S.R.L.	8,93	1.500,00	37.537,92
SELVA MERCURIO S.R.L.	15,777	4.400,00	37.811,00
CDF COSTRUZIONI S.R.L.	9,27	4.000,00	38.566,20
MIC COSTRUZIONI S.R.L.	13,879	5.526,94	37.950,00
LA TIZZANESE S.R.L.	8,09	3.800,00	40.572,00
PIZZASEGOLA DIOSCORIDE S.R.L.	13,15	1.576,00	39.760,00
ASFALTI PIACENZA S.R.L.	9,81	1.800,00	37.895,00
C.O.I.S. S.R.L.	12,105	3.840,00	44.544,00
GIORDANINO S.P.A.	10,763	1.120,00	34.944,00
MOLINELLI S.R.L.	14,37	1.600,00	40.614,91
EDIL LOSA S.R.L.	7,895	7.500,00	36.132,48

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

N° 3 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:

1. EDIL COSTRUZIONI S.A.S.	17,113
2. EDILVALTIDONE S.R.L.	16,33
3. SELVA MERCURIO S.R.L.	15,777

N° 3 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:

1. EDILPRONTO S.R.L.	4,88
2. ZANDALASINI COSTRUZIONI S.R.L.	4,50
3. PROGRESS APPALTI S.R.L.	0,137

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 9,9738695652, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 1,8508304348, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 229,399, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una soglia di anomalia pari a 11,3249757826.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse in quanto presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 11,3249757826)
EDIL COSTRUZIONI S.A.S.	17,113	OFFERTA ANOMALA
EDILVALTIDONE S.R.L.	16,33	OFFERTA ANOMALA
SELVA MERCURIO S.R.L.	15,777	OFFERTA ANOMALA
MOLINELLI S.R.L.	14,37	OFFERTA ANOMALA
MIC COSTRUZIONI S.R.L.	13,879	OFFERTA ANOMALA
PIZZASEGOLA DIOSCORIDE S.R.L.	13,15	OFFERTA ANOMALA
C.O.I.S. S.R.L.	12,105	OFFERTA ANOMALA
BULGARANI COSTRUZIONI S.R.L. LAVORI STRADALI EDILI IDRAULICI	11,34	OFFERTA ANOMALA

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1	GI.MA. S.R.L.	11,31

2	G.P.S. S.R.L.	11,22
3	GIORDANINO S.P.A.	10,763
4	DITTA BOCCENTI GIOVANNI & FIGLI S.R.L.	10,12
5	ETS ECOTECNOLOGIE STRADALI S.R.L. ENUNCIABILE ANCHE ETS SRL	9,99
6	GENERALE COSTRUZIONI S.R.L.	9,853
7	ASFALTI PIACENZA S.R.L.	9,81
8	RCM IMPRESA DI COSTRUZIONI S.N.C. DI RICO' MASSIMO, CLAUDIO E IVO	9,511
9	CDF COSTRUZIONI S.R.L.	9,27
10	VETRUCCI S.R.L.	8,93
11	EUROCOSTRUZIONI S.R.L.	8,773
12	DUCLOS S.R.L.	8,50
13	RICO' S.R.L.	8,27
14	LA TIZZANESE SRL	8,09
15	EDIL LOSA S.R.L.	7,895
16	SITEC S.R.L.	7,88
17	AB GLOBAL SERVICE - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	7,54
18	BONVICINI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	6,83
19	EDILPRONTO S.R.L.	4,88
20	ZANDALASINI COSTRUZIONI S.R.L.	4,50
21	PROGRESS APPALTI S.R.L.	0,137

Risulta aggiudicatario proposto l'impresa "**GI.MA. S.R.L.**", (CF/P.IVA: 06459281215), con sede a Nola (NA) in Via San Paolo Bel Sito n. 41, che ha offerto un ribasso del 11,31%.

Il seggio di gara procede, quindi, alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico primo classificato in graduatoria, e rileva che il concorrente, che è in possesso di attestazione SOA per la categoria prevalente OG3 in classifica VI-bis, possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione, il seggio di gara rileva che l'operatore economico in esame non ha dichiarato l'esistenza di una annotazione riservata iscritta nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, riguardante l'esclusione da una procedura di gara essendo stata accertata la presentazione di documentazione ritenuta utile a giustificare la congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, del d.l.gs. n.50/2016, che è stata disconosciuta dal presunto intestatario del preventivo formante il prezzo indicato nell'offerta, né ha dichiarato di aver adottato misure di self cleaning di cui all'articolo 80 comma 7 del Codice dei contratti pubblici.

Come specificato al paragrafo 27 a pagina 19 del Disciplinare di gara "Si precisa che l'eventuale omissione della dichiarazione di sentenze e/o annotazioni sul casellario ANAC - anche relative a fatti e atti imputabili alle persone fisiche elencate dal terzo comma dell'art. 80 del Codice e commessi nell'ambito di precedenti o diverse organizzazioni - che vengano successivamente accertate dalla stazione appaltante nel corso delle verifiche presso gli Enti certificanti competenti (acquisizione del Casellario giudiziale e delle annotazioni riservate sul casellario informatico ANAC) potrà essere considerata mancanza di dichiarazioni essenziali."

La mancanza di elementi informativi sufficienti che consentano al R.U.P. di esprimere una valutazione compiuta in merito alla sussistenza o meno dei requisiti di ordine generale richiesti dall'art. 80 del Codice dei contratti pubblici, si configura quale incompletezza di dichiarazioni essenziali, sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice medesimo.

Per essere ammesso al prosieguo della gara l'operatore economico in esame dovrà pertanto procedere, entro e non oltre il termine perentorio che verrà assegnato, ad inviare alla scrivente stazione appaltante tramite il Sistema "SATER", in risposta alla nota che verrà inviata, ogni eventuale documentazione probante, dal quale sia possibile evincere l'adozione di provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire reati o illeciti, così come richiesto dal settimo comma dell'art. 80 del D.lgs.50/2016.

Nel caso in cui l'operatore economico in indirizzo non adempia alla richiesta entro il termine che verrà assegnato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto richiesto o non si evinca il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del Codice dei Contratti pubblici, sarà escluso dalla gara.

La seduta si conclude alle ore 17:48.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara

Marilisa Fiorani - Segretario verbalizzante

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 07/04/2023