

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO “OPERE BILANCIO 2021 - STRADE "A" OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA STRADE COMUNALI”. CODICE CUP D27H20002570004, CIG 9161205187.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 06/05/2022

L'anno 2022, il giorno 6 (sei) del mese di maggio, alle ore 09:50;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 217 del 28/03/2022 del Comune di Castel San Giovanni (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l’indizione di una procedura aperta per l’affidamento dei lavori “Opere bilancio 2021 Strade "A". Opere di riqualificazione urbana strade comunali CUP D27H20002570004 a Castel San Giovanni (PC), demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato in data 31/03/2022 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell’art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione “Bandi SUA”, su SITAR-ER e sull’Albo pretorio del sito del Comune di Castel San Giovanni;
- il valore dell’appalto è pari a € 380.000,00 al netto di I.V.A., di cui € 5.000,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 26/04/2022 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 27/04/2022 alle ore 10:00 la seduta di gara;
- entro tale termine sono pervenute n° 5 offerte da parte degli operatori di seguito elencati:
 1. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese “DITTA BOCCENTI GIOVANNI & FIGLI S.R.L.”, con sede a Rottofreno (PC) (capogruppo) e “CDF COSTRUZIONI S.R.L.”, con sede a Podenzano (PC) (mandante);
 2. “ETS S.R.L.”, con sede a Gossolengo (PC);
 3. “PEVERI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.”, con sede a Sarmato (PC);
 4. “ASFALTI PIACENZA S.R.L.”, con sede a Rottofreno (PC);
 5. “GIORDANINO S.P.A.”, con sede a Rivergaro (PC);
- in data 27/04/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma “SATER” dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di “ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016”, come previsto dal paragrafo 27 del Disciplinare di gara;
- in data 28/04/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI111920-22, si è data notizia dell’avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;

- con determinazione n. 430 del 27/04/2022, è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 02/05/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI115224-22, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 430 del 27/04/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 430 del 27/04/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- dott. geol. Davide Marengi, dirigente del Servizio "Viabilità" della Provincia di Piacenza, in veste di presidente;
- dott.ing. Andrea Reggi, titolare della P.O. "Progettazione opere stradali" del Servizio "Viabilità" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- dott. ing. Katia Merli, titolare della Posizione di specifica responsabilità "Coordinamento operativo dell'attività di gestione dei manufatti con particolare riferimento alle valutazioni necessarie per la circolazione stradale in condizioni di eccezionalità" del Servizio "Viabilità" della Provincia di Piacenza, in veste di componente-

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

È presente, inoltre, la dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della Posizione Organizzativa "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in qualità di testimone alle operazioni di gara.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica, durante la quale si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per procedere alla verifica della presenza dei documenti dell'offerta tecnica richiesti dal Disciplinare di gara.

Il Presidente ricorda ai presenti quanto disposto dal paragrafo 13 del Disciplinare di gara in merito alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica:

- *SOTTOCRITERIO A.1.1 Misure relative alla sicurezza*: relazione dattiloscritta denominata "Misure relative alla sicurezza", della lunghezza massima di 2 facciate in formato A4 (utilizzando caratteri tipografici di dimensione equivalente a quella del carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola). Le pagine dovranno essere numerate, e ad esse potranno essere allegate eventuali immagini e/o schede prodotto, per un massimo di ulteriori 3 facciate formato A4. Allo scopo di evidenziare quanto proposto, potranno, inoltre, essere allegate tavole grafiche in un numero massimo pari a 2;
- *SOTTOCRITERIO A.1.2 Misure relative alla viabilità*: relazione dattiloscritta denominata "Misure relative alla viabilità", della lunghezza massima di 2 facciate in formato A4 (utilizzando caratteri tipografici di dimensione equivalente a quella del carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola). Le pagine dovranno essere numerate, e ad esse potranno essere allegate eventuali immagini e/o schede prodotto, per un massimo di ulteriori 2 facciate formato A4. Allo scopo di evidenziare quanto proposto, potranno, inoltre, essere allegate tavole grafiche in un numero massimo pari a 2;
- *CRITERIO A.2 Cronoprogramma dettagliato*: relazione denominata "Cronoprogramma dettagliato", della lunghezza massima di 3 facciate in formato A4 (utilizzando caratteri tipografici di dimensione equivalente a quella del carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola). Le pagine dovranno essere numerate, e ad esse potranno essere allegate eventuali immagini e/o schede prodotto, per un massimo di ulteriori 3 facciate formato A4. Allo scopo di evidenziare quanto proposto, potranno, inoltre, essere allegate tavole grafiche in un numero massimo pari a 2;
- *CRITERIO A.3. Anticipo del termine per l'esecuzione dei lavori*: dichiarazione relativa ai tempi di esecuzione, da esprimersi in giorni di riduzione naturali e consecutivi in diminuzione rispetto ai 222 giorni naturali e consecutivi indicati nel capitolato speciale d'appalto.

La prima busta ad essere aperta è quella predisposta dal Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "DITTA BOCCENTI GIOVANNI & FIGLI S.R.L.", (capogruppo) e "CDF COSTRUZIONI S.R.L." (mandante);

- SOTTOSCRITERIO A.1.1. Misure relative alla sicurezza: una relazione di n. 11 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, non numerate;
- SOTTOCRITERIO A.1.2 Misure relative alla viabilità: una relazione di n. 4 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, non numerate;
- CRITERIO A.2 Cronoprogramma dettagliato: non allega relazione e allega una tavola grafica di n. 3 facciate;
- CRITERIO A.3. Anticipo del termine per l'esecuzione dei lavori: indica il valore offerto;

L'offerta risulta essere sottoscritta da "GIOVANNI BOCCENTI" e "MARCHESI PIETRO".

Il seggio di gara rileva che l'offerta tecnica predisposta dal concorrente contraddistinto con il n. 1 è composta da n. 11 facciate in formato A4 relativamente al sotto criterio di valutazione A.1.1. e da n. 4 facciate in formato A4 relativamente al sotto criterio di valutazione A.1.2.

Si precisa a tal proposito che il paragrafo 26 del Disciplinare di gara dispone in merito alla predisposizione della documentazione relativa all'offerta tecnica quanto segue:

"Si precisa che la Commissione esaminatrice, qualora venga presentata documentazione in misura superiore ai limiti di lunghezza indicati nel paragrafo "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", esaminerà comunque solo il contenuto delle facciate richieste (a partire dalla prima)"

Al riguardo la Commissione richiama l'orientamento giurisprudenziale secondo cui, in presenza di una espressa previsione del disciplinare di gara che preveda di stralciare, ai fini della valutazione dell'offerta, il numero delle facciate eccedenti il numero massimo previsto, sussiste - in caso di mancato rispetto dei limiti dimensionali nella redazione dell'offerta tecnica - *"il divieto per la Commissione di esaminare le eventuali pagine eccedenti il limite massimo ai fini della valutazione delle offerte"*. In caso contrario la Commissione opererebbe *"in aperta violazione del principio di parità e di non discriminazione fra i partecipanti alla gara, atteso che dall'operato della stazione appaltante è conseguito un potenziale vantaggio per chi non si è attenuto alle prescrizioni della lettera d'invito rispetto a quanti invece lo abbiano fatto, rinunciando ad inserire nella relazione informazioni aggiuntive che, se valutate avrebbero potuto fornire elementi di ulteriore valorizzazione dell'offerta"* (in tal senso, Consiglio di Stato, Sez. V, 21 gennaio 2022, n.232, TAR Catanzaro, 25 febbraio 2022 n. 320; Consiglio di Stato, Sez. V, 5 luglio 2021, n. 5112).

In ossequio all'orientamento giurisprudenziale sopra richiamato, relativamente alle relazioni predisposte dal concorrente contraddistinto dal n. 1 nell'ambito dei sotto criteri di valutazione A.1.1. e A.1.2., la Commissione giudicatrice esaminerà esclusivamente il contenuto delle facciate richieste a partire dalla prima.

Relativamente al criterio di valutazione A.2, non avendo predisposto una relazione ma unicamente una tavola grafica, la Commissione all'unanimità ritiene di considerare che complessivamente il numero massimo di facciate dettato dal Disciplinare è stato rispettato.

La seconda busta ad essere aperta è quella predisposta da "ETS S.R.L.";

- SOTTOSCRITERIO A.1.1. Misure relative alla sicurezza: una relazione di n. 2 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, oltre n.2 facciate in formato A4 di immagini e schede prodotto e n. 1 tavola grafica allegata;
- SOTTOCRITERIO A.1.2 Misure relative alla viabilità: una relazione di n. 2 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, oltre n. 1 tavola grafica allegata;
- CRITERIO A.2 Cronoprogramma dettagliato: una relazione di n. 3 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, oltre n. 1 tavola grafica allegata;
- CRITERIO A.3. Anticipo del termine per l'esecuzione dei lavori: indica il valore offerto.

Il Seggio di gara rileva che il concorrente contraddistinto dal n.2 ha allegato la Dichiarazione in merito a segreti tecnici e commerciali.

L'offerta risulta essere sottoscritta da "GRAZIELLA SCASSA".

La terza busta ad essere aperta è quella predisposta da "PEVERI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.";

- SOTTOSCRITERIO A.1.1. Misure relative alla sicurezza: una relazione di n. 1 facciata A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, non numerate;
- SOTTOCRITERIO A.1.2 Misure relative alla viabilità: una relazione di n. 1 facciata A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, non numerate;

- CRITERIO A.2 Cronoprogramma dettagliato: non allega relazione e allega una tavola grafica di n. 2 facciate;
- CRITERIO A.3. Anticipo del termine per l'esecuzione dei lavori: indica il valore offerto;

L'offerta risulta essere sottoscritta da "LUIGI PEVERI".

La quarta busta ad essere aperta è quella predisposta da "ASFALTI PIACENZA S.R.L.";

- SOTTOSCRITERIO A.1.1. Misure relative alla sicurezza: una relazione di n. 2 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, preceduta da n.1 copertina, oltre n.2 facciate in formato A4 di schede prodotto e n. 1 tavola grafica allegata;
- SOTTOSCRITERIO A.1.2 Misure relative alla viabilità: una relazione di n. 2 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, preceduta da n.1 copertina, oltre n.2 facciate in formato A4 di schede prodotto e n. 2 tavole grafiche allegata;
- CRITERIO A.2 Cronoprogramma dettagliato: una relazione di n. 1 facciata A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, preceduta da n.1 copertina, oltre n. 2 tavole grafiche allegata;
- CRITERIO A.3. Anticipo del termine per l'esecuzione dei lavori: indica il valore offerto;

L'offerta risulta essere sottoscritta da "GRAZIANO CARPEGGIANI".

La quinta busta ad essere aperta è quella predisposta da "GIORDANINO S.P.A.";

- SOTTOSCRITERIO A.1.1. Misure relative alla sicurezza: una relazione di n. 2 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, oltre n.1 facciata in formato A4 di schede prodotto e n. 1 facciata in formato A4 recante un elenco di corsi di formazione;
- SOTTOSCRITERIO A.1.2 Misure relative alla viabilità: una relazione di n. 2 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, oltre n. 2 facciate in formato A4 contenente immagini;
- CRITERIO A.2 Cronoprogramma dettagliato: una relazione di n. 3 facciate A4 in carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola, numerate, oltre n. 3 facciate in formato A4 contenente immagini, oltre n. 2 tavole grafiche allegata;
- CRITERIO A.3. Anticipo del termine per l'esecuzione dei lavori: indica il valore offerto.

Il seggio di gara rileva che il concorrente contraddistinto dal n.5 ha allegato su SATER nella sezione "Dichiarazioni in merito ai segreti tecnici e commerciali" della Busta dell'Offerta tecnica un file zippato denominato "Segreti tecnici e commerciali" contenente però al suo interno le relazioni già allegate nell'ambito dei criteri di valutazione A.1.1., A.1.2. e A.2. e non dichiarazioni vere e proprie in merito ai segreti tecnici e commerciali.

L'offerta risulta essere sottoscritta da "DANIELE GIORDANINO".

La seduta si conclude alle ore 10:32.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

dott. geol. Davide Marenghi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

dott. ing. Andrea Reggi _____

dott. Ing. Katia Merli _____

dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 24/05/2022