

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 36 C. 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN GESTIONE DELL'ATTIVITA' DEL NIDO D'INFANZIA DENOMINATO "COCCO & DRILLI" SITO IN LUGAGNANO VAL D'ARDA, PER IL PERIODO DAL 12 SETTEMBRE 2022 AL 31 LUGLIO 2026". – CIG 930012411D

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 04/08/2022

L'anno 2022, il giorno 4 (quattro) del mese di agosto, alle ore 14:13:

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 136/12 del 17/06/2022 del Comune di Lugagnano Val d'Arda (PC), la Responsabile Unica del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l'indizione di una procedura negoziata per l'affidamento in gestione dell'attività del nido d'infanzia "Cocco & Drilli" sito in Lugagnano Val d'Arda (PC) affidando lo svolgimento della procedura di gara alla C.U.C. dell'Unione dei Comuni Montani Alta Val d'Arda;
- la C.U.C. ha demandato l'espletamento della fase di affidamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA) con Determina n. 88 del 28/06/2022, in virtù della Convenzione sottoscritta con la Provincia in data 19/05/2022 e registrata al n. 100 in data 20/05/2022;
- con la determinazione a contrattare n. 136/12 del 17/06/2022 del Comune di Lugagnano Val d'Arda sono stati approvati lo schema di avviso di manifestazione di interesse da parte degli operatori economici e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Lugagnano Val d'Arda e dell'Unione dei Comuni Montani dell'Alta Val d'Arda;
- il valore dell'appalto è pari a € 384.199,50 al netto di I.V.A., di cui € 0,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 19/07/2022 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 20/07/2022 alle ore 9:30 la seduta di gara;
- in data 20/07/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha esaminato la documentazione contenuta nelle buste amministrative dei concorrenti come previsto dal Paragrafo n. 21 del Disciplinare di gara;
- in data 21/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI193185-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale della seduta del 20/07/2022 e dell'adozione della determina ammessi ed esclusi n. 853 del 21/07/2022;
- in data 01/08/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI201699-22, si è data notizia della data e ora della seduta convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 891 del 29/07/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;

- in data 02/08/2021 si è tenuta la seduta pubblica, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 891 del 29/07/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in presenza presso la sede della Provincia di Piacenza, via Garibaldi n. 50 e così costituita:

- Dott.ssa Cristina Solari, Responsabile Servizi Sociali del Comune di Alseno (PC), in veste di presidente;
- Dott.ssa Michela Barison, Assistente Sociale del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), in veste di componente;
- Dott.ssa Catia Pedrazzini, Responsabile dei Servizi educativi e di prossimità al cittadino del Comune di Caorso (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Tania Sartori, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (20 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 85

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 15

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA QUALITATIVA

1) 1) QUALITA' DEL PROGETTO PEDAGOGICO DIDATTICO E ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile: punti 52)

Il criterio in esame si suddivide in cinque sottocriteri, di seguito descritti.

1.1 PROGETTO PEDAGOGICO-DIDATTICO (DISCREZIONALE "D", punteggio massimo attribuibile: 15 punti)
Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso (con eccezione di quanto previsto dai successivi punti 1.2. e 1.3.), la metodologia di lavoro proposta per lo svolgimento delle prestazioni obbligatorie previste dal Capitolato Speciale, gli obiettivi educativi che intende raggiungere, le attività educativo – didattiche, i giochi e il materiale ludico – didattico che intende utilizzare e l'organizzazione degli spazi e della giornata al nido che intende proporre. (TOTALE FACCIATE: nr. 3).

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità della proposta presentata e della sua efficacia, al fine di garantire un pieno coinvolgimento e una piena inclusione pedagogico-didattica dei bambini.

1.2 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (DISCREZIONALE "D", punteggio massimo attribuibile: 14 punti)
Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, le metodologie di gestione della fase di ambientamento, dell'accoglienza giornaliera, del momento di re-incontro con il familiare, dei pasti, delle attività di cura e di pulizia personale e della fase di addormentamento dei bambini, oltre alle metodologie di gestione dei bambini diversamente abili. (TOTALE FACCIATE: nr. 2).

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità della proposta presentata e della sua efficacia al fine di garantire un'ottimale organizzazione del servizio.

1.3 CONOSCENZA DEL TERRITORIO E DELLA NATURA (DISCREZIONALE "D", punteggio massimo attribuibile: 7 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, le proposte che intende mettere in atto volte alla conoscenza e consapevolezza del territorio (cioè del Comune di Lugagnano Val d'Arda) e del mondo naturale. (TOTALE FACCIATE: nr. 1).

Il punteggio verrà attribuito in base alla fattibilità e all'efficacia delle soluzioni proposte nel far conoscere e prendere concreta consapevolezza ai bambini del proprio territorio e del mondo naturale.

1.4 GESTIONE ASSENZE (DISCREZIONALE "D", punteggio massimo attribuibile: 6 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, le modalità organizzative in caso di sostituzioni del personale in malattia/ferie. In particolare saranno valutate le soluzioni organizzative e le misure concrete e verificabili volte a garantire la continuità del servizio, in caso di assenze degli operatori. (TOTALE FACCIATE: nr. 1).

Il punteggio verrà attribuito in base all'efficienza e all'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire la continuità del servizio.

1.5 METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE (DISCREZIONALE "D", punteggio massimo attribuibile: 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, le modalità di coinvolgimento delle famiglie (incontri asilo nido/genitori, informazione e documentazione del servizio, etc.) e di collaborazione con il Comune di Lugagnano Val d'Arda. (TOTALE FACCIATE: nr. 1).

Il punteggio verrà attribuito in base all'efficacia delle metodologie proposte con riguardo alla capacità di relazionarsi con le famiglie e i Comuni.

2) TURN OVER (punteggio massimo attribuibile: punti 5)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, il sistema incentivante e le strategie motivazionali adottate ai fini del contenimento del turn over del personale impiegato. (TOTALE FACCIATE: nr. 1).

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire il contenimento del turn-over del personale, premiando quelle soluzioni che siano maggiormente in grado di assicurare la presenza dello stesso personale durante tutta la durata dell'appalto e nella gestione degli utenti in carico al personale

3) SERVIZI MIGLIORATIVI E/O INTEGRATIVI (punteggio massimo attribuibile: punti 25)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, rispetto a quelli obbligatori contenuti nel Capitolato Speciale, senza che questo comporti ulteriori oneri aggiuntivi a carico del Comune

Il criterio in esame si suddivide in due sottocriteri, di seguito descritti.

3.1 - effettuazione di laboratori con frequenza annuale (indicare breve descrizione, destinatari e durata in ore, distintamente per ciascun laboratorio). Si precisa che non verranno considerati più di n. 2 laboratori all'anno e che verrà premiata la collaborazione con associazioni attive nel territorio del Comune di Lugagnano Val d'Arda (massimo 16 punti = 8 punti per ciascun laboratorio); (TOTALE FACCIATE: nr. 2)

3.2 - attivazione di n. 2 progetti (con frequenza annuale) che coinvolgano le famiglie dei bambini al fine di fornire un aiuto/accompagnamento alle famiglie nella gestione della genitorialità/educazione dei bambini (indicare breve descrizione e durata in ore). Si precisa che non verranno considerati più di n. 2 progetti all'anno (massimo 12 punti = 6 punti per ciascun progetto). (TOTALE FACCIATE: nr. 2)

Il punteggio verrà attribuito sulla base della pertinenza, della fattibilità e della qualità delle migliorie proposte (nonché, nel caso dei progetti, della loro durata), premiando le proposte che rispondano a quanto sopra indicato.

METODOLOGIA DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ALLE OFFERTE QUALITATIVE

La valutazione delle offerte sarà demandata alla Commissione giudicatrice, ai sensi dell'articolo 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte secondo

le disposizioni di cui alle Linee Guida n. 5, recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici", approvate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1190 del 16 novembre 2016, aggiornate con deliberazione n. 4 del 10/01/2018, e secondo i criteri approvati con Provvedimento del Presidente della Provincia n. 91 del 2 settembre 2016 "Criteri per la nomina della commissione giudicatrice nelle procedure di affidamento con l'offerta economicamente più vantaggiosa".

La Commissione giudicatrice eseguirà la valutazione delle proposte qualitative di ogni concorrente determinando, con riferimento ad ogni criterio e sottocriterio di valutazione, un coefficiente variabile tra 0 e 1, calcolato attraverso la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari.

I coefficienti $V(a)_i$ sono i coefficienti della prestazione dell'offerta rispetto al requisito e sono attribuiti ai criteri o sottocriteri adottando la seguente scala di giudizio:

1. non valutabile (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto.
2. Insufficiente (coefficiente da 0,01 a 0,25): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente rispetto al criterio in esame, e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare.
3. Sufficiente (coefficiente da 0,26 a 0,50): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione
4. Buono (coefficiente da 0,51 a 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione, seppure sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.
5. Ottimo (coefficiente da 0,76 a 1,00): attribuibile all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

All'offerta che avrà ottenuto il miglior coefficiente verrà attribuito il punteggio massimo dell'elemento in esame. Alle rimanenti il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale secondo l'utilizzo della seguente formula:

$$S_o = \frac{R_a}{R_{max}}$$

Dove:

S_o = punteggio offerta in esame

R_a = coefficiente offerta in esame

R_{max} = miglior coefficiente

La Commissione dà inizio ai lavori, partendo dall'esame delle relazioni elaborate dal concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** relativamente al primo sotto-criterio di valutazione **1.1 PROGETTO PEDAGOGICO-DIDATTICO** (Discrezionale "D", punteggio massimo attribuibile: punti 15)

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"** in quanto ritiene che l'elaborato prodotto presenti una ottima esposizione sui punti richiesti, un testo ottimamente articolato, rilevando una specificità relativa all'asilo nido COCCO & DRILLI.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **0,90**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sottocriterio di valutazione **1.2 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO** (Discrezionale "D", punteggio attribuibile: punti 14).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Alla relazione presentata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, la Commissione all'unanimità attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto il concorrente presenta una relazione ottimamente redatta sviluppando in modo completo e ampio gli argomenti richiesti nel sottocriterio in oggetto.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **14 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sottocriterio di valutazione **1.3 CONOSCENZA DEL TERRITORIO E DELLA NATURA** (Discrezionale "D", punteggio attribuibile: punti 7).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Alla relazione presentata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, la Commissione all'unanimità attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto il concorrente presenta una relazione ottimamente redatta sviluppando in modo completo e ampio gli argomenti richiesti nel sottocriterio in oggetto.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **7 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta del concorrente relativamente al sottocriterio di valutazione **1.4 GESTIONE ASSENZE** (Discrezionale "D", punteggio massimo attribuibile: punti 6).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Alla relazione presentata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, la Commissione all'unanimità attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,85**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto il concorrente presenta una relazione in cui le soluzioni prospettate, pur centrando l'argomento, non sono particolarmente innovative

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **0,85**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **7 punti**

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta del concorrente relativamente al sottocriterio di valutazione **1.5 METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE** (Discrezionale "D", punteggio massimo attribuibile: punti 10).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Alla relazione presentata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, la Commissione all'unanimità attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto il concorrente presenta una relazione ottimamente redatta sviluppando in modo preciso e puntuale gli argomenti richiesti nel sottocriterio in oggetto, indicando soluzioni innovative.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **10 punti**

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta del concorrente relativamente al criterio di valutazione **2 TURN OVER** (Discrezionale "D", punteggio massimo attribuibile: punti 5).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Alla relazione presentata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, la Commissione all'unanimità attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,95**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto il concorrente presenta una relazione redatta in modo più che buono, ma con soluzioni non particolarmente innovative.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **0,95**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta del concorrente relativamente al sottocriterio di valutazione **3.1 SERVIZI MIGLIORATIVI E/O INTEGRATIVI** (Discrezionale "D", punteggio massimo attribuibile: punti 16).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Alla relazione presentata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, la Commissione all'unanimità attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto il concorrente presenta una relazione ottimamente redatta sviluppando in modo preciso e puntuale le proposte richieste, evidenziando il rapporto con le associazioni attive nel territorio del Comune.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **16 punti**

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta del concorrente relativamente al sottocriterio di valutazione **3.2 SERVIZI MIGLIORATIVI E/O INTEGRATIVI** (Discrezionale "D", punteggio massimo attribuibile: punti 16).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Alla relazione presentata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, la Commissione all'unanimità attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,70**, corrispondente al giudizio **"BUONO"**, in quanto il concorrente presenta una relazione in cui parte dei progetti proposti non sono veri e propri progetti ma rimandi a servizi già attivi in altri ambiti (nello specifico: Incontri con il Servizio di Neuropsichiatria e Servizi Sanitari del territorio, Incontri sulla Mediazione familiare, Sportello on line e/o in presenza).

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **16 punti**

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti attribuiti ai sottocriteri e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

	1.1			1.2			1.3			1.4			1.5			2			3.1			3.2			TOTALE
	coeff.	Ricalc.	punteggio	coeff.	Ricalc.	punteggio	coeff.	Ricalc.	punteggio	coeff.	Ricalc.	punteggio	coeff.	Ricalc.	punteggio	coeff.	Ricalc.	punteggio	coeff.	Ricalc.	punteggio	coeff.	Ricalc.	punteggio	
UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,90	1,00	15,00	1,00		14,00	1,00		7,00	0,85	1,00	6,00	1,00		10,00	0,95	1,00	5,00	1,00		16,00	0,70	1,00	12,00	85,00

La Commissione giudicatrice concorderà la data e l'ora della seduta pubblica virtuale per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per la successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche; data e ora della seduta pubblica saranno comunicate ai concorrenti con nota che sarà inviata a mezzo della piattaforma "SATER".

La seduta si conclude alle ore 15:30.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Solari Cristina _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Barison Michela _____

Dott.ssa Pedrazzini Catia _____

Sig.ra Tania Sartori _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 24/08/2022