



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E DELL'ART. 48 COMMA 5 E SEGUENTI DELLA LEGGE 108/2021 DI APPALTO INTEGRATO PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO PER L'INFANZIA A CORTEMAGGIORE (PC). INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU M4-C1-I.1.1. CUP: H71B21007440006. CIG: 9678971B89

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 12/04/2023

L'anno 2023, il giorno 12 (dodici) del mese di aprile, alle ore 09:05

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 47 del 23/02/2023 del Comune di Cortemaggiore (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e dell'art. 48 e seguenti della Legge 108/2021 di appalto integrato per l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva ed esecuzione dei lavori per la realizzazione di un nuovo Polo per l'infanzia a Cortemaggiore (PC), Intervento finanziato dall'Unione europea - NextGenerationEU – M4-C1-I.1.1., con decreto del Direttore generale e coordinatore dell'Unità di missione per il PNRR 26 ottobre 2022 n. 74, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 26 del 03/03/2023, per estratto sul quotidiano a diffusione locale "Libertà" e sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 06/03/2023, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Cortemaggiore;
- il valore dell'appalto è pari a € 3.239.434,27 al netto di IVA e dei contributi previdenziali, di cui € 2.972.356,44 al netto di IVA per lavori soggetti a ribasso, € 115.513,56 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 151.564,27 oltre I.V.A e oneri previdenziali previsti per le fasi di progettazione;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 27/03/2023 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 27/03/2023 alle ore 15:30 la seduta di gara;
- entro tale termine sono pervenute n° 3 offerte presentate da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 - "MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO", con sede a Bolgare (BG);

- "L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA", con sede a Piedimonte Matese (CE);
- Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "LEGNOLANDIA S.R.L." con sede a Forni di Sopra (UD) e "DELEO S.R.L.", con sede a Cambiago (MI);
- in data 27/03/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 30 del Disciplinare di gara;
- in data 27/03/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI093970-23, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- con determinazione n. 388 del 28/03/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 28/03/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI095102-23, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica;
- in data 29/03/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI096224-23 si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia della determinazione n. 388 del 28/03/2023 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 29/03/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
- in data 05/04/2023 si è tenuta una seduta riservata, di cui si è redatto verbale, convocata per l'esame degli elaborati dei concorrenti relativamente ai criteri di valutazione delle offerte tecniche elencati nel Disciplinare di gara, seguendo l'ordine di presentazione delle offerte;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 388 del 28/03/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, così costituita:

- Ing. Jonathan Monti, Dirigente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di presidente;
- Arch. Matteo Bocchi, titolare della P.O. "Manutenzione edilizia scolastica e istituzionale" del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- Ing. Andrea D'Antonio, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si proseguirà, in forma riservata, nell'esame e valutazione delle offerte tecniche.

...

La Commissione dà lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al criterio di valutazione **"B.1.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano EDILIZIA ASILO NIDO SCUOLA MATERNA (E.08) - Servizio n. 1 - Caratteristiche della progettazione"** (punteggio massimo attribuibile: **punti 10** - discrezionale).

Dopo averne attentamente esaminato i contenuti di tutte le offerte per quanto riguarda il sotto-criterio in esame, la Commissione rileva che, nell'elaborato presentato dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese **"LEGNOLANDIA S.R.L."** e **"DELEO S.R.L."**, non sono stati indicati i nominativi dei professionisti indicati nella squadra dell'attività di progettazione che hanno svolto le prestazioni dei servizi valorizzati e decide pertanto di chiedere al concorrente **chiarimenti** in merito.

La Commissione attribuirà le valutazioni relative al sotto-criterio in esame una volta che il raggruppamento guidato da **"LEGNOLANDIA S.R.L."** avrà eventualmente fornito risposta alla richiesta di chiarimenti.

...

La Commissione dà lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sub criterio di valutazione **"B.1.2 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano STRUTTURALE INFRASTRUTTURE (S04) - Servizio n. 2 - Caratteristiche della progettazione" (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale).**

Dopo averne attentamente esaminato i contenuti di tutte le offerte per quanto riguarda il sotto-criterio in esame, la Commissione rileva che, nell'elaborato presentato dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese **"LEGNOLANDIA S.R.L."** e **"DELEO S.R.L."**, non sono stati indicati i nominativi dei professionisti indicati nella squadra dell'attività di progettazione che hanno svolto le prestazioni dei servizi valorizzati e decide pertanto di chiedere al concorrente **chiarimenti** in merito.

La Commissione attribuirà le valutazioni relative al sotto-criterio in esame una volta che il raggruppamento guidato da **"LEGNOLANDIA S.R.L."** avrà eventualmente fornito risposta alla richiesta di chiarimenti.

...

La Commissione dà lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sub criterio di valutazione **"B.1.3 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.01) - Servizio n. 3 - Caratteristiche della progettazione" (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale).**

Dopo averne attentamente esaminato i contenuti di tutte le offerte per quanto riguarda il sotto-criterio in esame, la Commissione rileva che, nell'elaborato presentato dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese **"LEGNOLANDIA S.R.L."** e **"DELEO S.R.L."**, non sono stati indicati i nominativi dei professionisti indicati nella squadra dell'attività di progettazione che hanno svolto le prestazioni dei servizi valorizzati; inoltre, è stato indicato l'anno 2023 quale periodo di svolgimento dell'incarico, senza indicarne la conclusione;

Come precisato nel sub-criterio, "Le prestazioni devono essere ultimate ed eseguite con buon esito, senza contestazioni e regolarmente approvate, entro il termine di presentazione delle offerte. Diversamente, le prestazioni non ultimate non potranno essere valorizzate. In particolare, si intendono ultimati: - i servizi di progettazione e c.s.p. riferiti a progetti approvati dal committente o per i quali sia almeno intervenuta la validazione ai sensi di legge."

La Commissione giudicatrice decide pertanto di chiedere al concorrente **chiarimenti** in merito.

...

La Commissione dà lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sub criterio di valutazione **"B.1.4 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.02) - Servizio n. 4 - Caratteristiche della progettazione (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale)**

Dopo averne attentamente esaminato i contenuti di tutte le offerte per quanto riguarda il sotto-criterio in esame, la Commissione rileva che, nell'elaborato presentato dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese **"LEGNOLANDIA S.R.L."** e **"DELEO S.R.L."**, non sono stati indicati i nominativi dei professionisti indicati nella squadra dell'attività di progettazione che hanno svolto le prestazioni dei servizi valorizzati; inoltre, è stato indicato l'anno 2023 quale periodo di svolgimento dell'incarico, senza indicarne la conclusione;

Come precisato nel sub-criterio, "Le prestazioni devono essere ultimate ed eseguite con buon esito, senza contestazioni e regolarmente approvate, entro il termine di presentazione delle offerte. Diversamente, le prestazioni non ultimate non potranno essere valorizzate. In particolare, si intendono ultimati: - i servizi di

progettazione e c.s.p. riferiti a progetti approvati dal committente o per i quali sia almeno intervenuta la validazione ai sensi di legge.”

La Commissione giudicatrice decide pertanto di chiedere al concorrente **chiarimenti** in merito.

...

La Commissione dà lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sub criterio di valutazione **“B.1.5 - Professionalità e adeguatezza dell’offerta sul piano IMPIANTI elettrici (IA.03) - Servizio n. 5 - Caratteristiche della progettazione (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale)”**

Dopo averne attentamente esaminato i contenuti di tutte le offerte per quanto riguarda il sotto-criterio in esame, la Commissione rileva che, nell’elaborato presentato dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese **“LEGNOLANDIA S.R.L.”** e **“DELEO S.R.L.”**, non sono stati indicati i nominativi dei professionisti indicati nella squadra dell’attività di progettazione che hanno svolto le prestazioni dei servizi valorizzati e decide pertanto di chiedere al concorrente **chiarimenti** in merito.

Come previsto dal paragrafo 32 del Disciplinare di gara, sulla base della documentazione analizzata, la Commissione ritiene necessario richiedere chiarimenti in merito alle offerte presentate dal Raggruppamento temporaneo guidato da **“LEGNOLANDIA S.R.L.”** per i sub criteri di valutazione B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5 necessari ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stessi.

Ai sensi di quanto previsto nel paragrafo 28.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” a pagina 37 del Disciplinare di gara, per i servizi di progettazione espletati, si precisa che “Le prestazioni oggetto del/i servizio/i presentato/i saranno valorizzate, ai fini del presente criterio, esclusivamente qualora svolte da uno dei professionisti indicati nella “squadra”. In particolare, ai fini della valutazione verranno valorizzati lo svolgimento, da parte di almeno uno dei professionisti indicati nella squadra dell’attività di progettazione, soprattutto se di livello esecutivo o riferita a tutti i livelli di progettazione”

A tal fine si chiede di produrre relativamente ai criteri di valutazione B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5 l’indicazione dei nominativi dei professionisti indicati nella squadra dell’attività di progettazione che hanno svolto le prestazioni dei servizi valorizzati per ciascun criterio.

Come precisato nel sopracitato paragrafo, “Le prestazioni devono essere ultimate ed eseguite con buon esito, senza contestazioni e regolarmente approvate, entro il termine di presentazione delle offerte. Diversamente, le prestazioni non ultimate non potranno essere valorizzate. In particolare, si intendono ultimati: - i servizi di progettazione e c.s.p. riferiti a progetti approvati dal committente o per i quali sia almeno intervenuta la validazione ai sensi di legge; - i servizi di direzione dei lavori e c.s.e. riferiti a interventi ultimati per i quali sia stato emesso il certificato di ultimazione lavori.”

Pertanto, in riferimento ai sub criteri di valutazione B.1.3 e B.1.4 e in relazione a quanto sopra rilevato dalla Commissione giudicatrice in merito all’indicazione dell’anno 2023 quale periodo di svolgimento dell’incarico, si chiede di indicare i riferimenti degli atti di approvazione del progetto o almeno degli atti di validazione del medesimo.

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa a mezzo della piattaforma per gare telematiche “SATER”, in risposta alla comunicazione che verrà inviata, entro e non oltre il termine perentorio che verrà assegnato.

Nel caso in cui l’operatore economico in indirizzo non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto sopra richiesto, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggio sulla base delle sole informazioni desumibili dalla documentazione già agli atti.

La seduta si conclude alle ore 10:30.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Ing. Jonathan Monti _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Arch. Matteo Bocchi _____

Ing. Andrea D'Antonio _____

dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 21/06/2023