



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E DELL'ART. 48 COMMA 5 E SEGUENTI DELLA LEGGE 108/2021 DI APPALTO INTEGRATO PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO PER L'INFANZIA A CORTEMAGGIORE (PC). INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU M4-C1-I.1.1. CUP: H71B21007440006. CIG: 9678971B89

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 26/04/2023

L'anno 2023, il giorno 26 (ventisei) del mese di aprile, alle ore 11:15

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 47 del 23/02/2023 del Comune di Cortemaggiore (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e dell'art. 48 e seguenti della Legge 108/2021 di appalto integrato per l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva ed esecuzione dei lavori per la realizzazione di un nuovo Polo per l'infanzia a Cortemaggiore (PC), Intervento finanziato dall'Unione europea - NextGenerationEU – M4-C1-I.1.1., con decreto del Direttore generale e coordinatore dell'Unità di missione per il PNRR 26 ottobre 2022 n. 74, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 26 del 03/03/2023, per estratto sul quotidiano a diffusione locale "Libertà" e sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 06/03/2023, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Cortemaggiore;
- il valore dell'appalto è pari a € 3.239.434,27 al netto di IVA e dei contributi previdenziali, di cui € 2.972.356,44 al netto di IVA per lavori soggetti a ribasso, € 115.513,56 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 151.564,27 oltre I.V.A e oneri previdenziali previsti per le fasi di progettazione;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 27/03/2023 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 27/03/2023 alle ore 15:30 la seduta di gara;
- entro tale termine sono pervenute n° 3 offerte presentate da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 - "MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO", con sede a Bolgare (BG);

- "L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA", con sede a Piedimonte Matese (CE);
 - Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "LEGNOLANDIA S.R.L." con sede a Forni di Sopra (UD) e "DELEO S.R.L.", con sede a Cambiago (MI);
- in data 27/03/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 30 del Disciplinare di gara;
 - in data 27/03/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI093970-23, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
 - con determinazione n. 388 del 28/03/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
 - in data 28/03/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI095102-23, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica;
 - in data 29/03/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI096224-23 si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia della determinazione n. 388 del 28/03/2023 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
 - in data 29/03/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
 - in data 05/04/2023 si è tenuta una seduta riservata, di cui si è redatto verbale, convocata per l'esame degli elaborati dei concorrenti relativamente ai criteri di valutazione delle offerte tecniche elencati nel Disciplinare di gara, seguendo l'ordine di presentazione delle offerte;
 - in data 12/04/2023 e 13/04/2023 si sono tenute le sedute riservate, di cui si è redatto verbale, convocate per il prosieguo dell'esame degli elaborati dei concorrenti relativamente ai criteri di valutazione delle offerte tecniche elencati nel Disciplinare di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 388 del 28/03/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, così costituita:

- Ing. Jonathan Monti, Dirigente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di presidente;
- Arch. Matteo Bocchi, titolare della P.O. "Manutenzione edilizia scolastica e istituzionale" del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- Ing. Andrea D'Antonio, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si proseguirà, in forma riservata, nell'esame e valutazione delle offerte tecniche.

...

La Commissione dà atto che, per le motivazioni esposte nel verbale della seduta riservata del 12/04/2023, in data 14/04/2023, tramite il sistema SATER, con nota di registro n. PI112101-23, è stata inviata la richiesta di chiarimenti in merito al contenuto dell'offerta tecnica del Raggruppamento temporaneo di Imprese guidato da "LEGNOLANDIA S.R.L.", fissando il termine perentorio delle ore 18:00 del 21/04/2023, entro il quale far pervenire quanto richiesto.

La Commissione prende atto innanzitutto che il suddetto Raggruppamento ha dato riscontro entro il termine assegnato con nota di Registro SATER n. PI127827-23 del 21/04/2023, trasmettendo:

- L'elenco dei nominativi dei professionisti indicati nella squadra dell'attività di progettazione che hanno svolto le prestazioni dei servizi valorizzati nell'ambito dei sub criteri di valutazione B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5
- Gli atti di validazione e di approvazione del progetto esecutivo relativamente al servizio valorizzato nell'ambito dei sub criteri di valutazione B.1.3 e B.1.4.

Alla luce dei chiarimenti trasmessi, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione dei coefficienti, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, relativamente ai sotto criteri di valutazione B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5.

B.1.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano EDILIZIA ASILO NIDO SCUOLA MATERNA (E.08) - Servizio n. 1 - Caratteristiche della progettazione (punteggio massimo attribuibile: punti 10 - discrezionale)

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dall'impresa "**MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,65**, corrispondente al giudizio "**BUONO**", in quanto la relazione predisposta dal concorrente in esame risponde in modo significativo a quanto richiesto e contiene miglie di rilievo.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di realizzazione di un edificio adibito a polo dell'infanzia):

- è stata utilizzata la metodologia BIM, nonostante negli allegati tecnici prodotti nell'ambito della relazione in esame non si trovi particolare riscontro;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "EDILIZIA" è pari ad € 1.307.000,00;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta a dicembre 2022;
- si tratta di committenza pubblica;

la relazione presentata dal concorrente risulta, tuttavia, dispersiva e non valorizza al meglio la tipologia di servizio in esame.

All'offerta presentata dall'impresa "**L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**", in quanto la relazione predisposta dal concorrente in esame espone con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori presso il Plesso scolastico di Molina di Ledro da destinarsi a scuola dell'infanzia e scuola primaria):

- è stata utilizzata la metodologia BIM, coerentemente con le tavole grafiche allegate, in cui si rilevano tra l'altro le tabelle relative al database di dati;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "EDILIZIA" è pari ad € 1.974.670,00;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta a dicembre 2020
- si tratta di committenza pubblica;

la relazione presentata dal concorrente risulta esaustiva e valorizza in modo soddisfacente la tipologia di servizio in esame.

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese **"LEGNOLANDIA S.R.L."** e **"DELEO S.R.L."**, la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,45**, corrispondente al giudizio **"SUFFICIENTE"** in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di nuova costruzione per adeguamento sismico della scuola "G. Galilei" di Mossa):

- il raggruppamento in esame dichiara l'utilizzo della metodologia BIM, nonostante tale metodologia non emerga in modo evidente dall'analisi degli allegati tecnici prodotti;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "EDILIZIA" è pari ad € 507.509,16;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta a maggio 2021;
- si tratta di committenza pubblica;

la relazione presentata dal concorrente risulta, tuttavia, poco descrittiva e non valorizza al meglio la tipologia di servizio in esame.

Al concorrente **"L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA"**, che ottiene il coefficiente pari a $Ra = 0,80$, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **10 punti**.

Al concorrente **"MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO"**, mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

$$\bullet (0,65/0,80) \times 10 = \mathbf{8,13 \text{ punti.}}$$

Al Raggruppamento guidato da **"LEGNOLANDIA S.R.L."**, mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

$$\bullet (0,45/0,80) \times 10 = \mathbf{5,63 \text{ punti.}}$$

...

B.1.2 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano STRUTTURALE INFRASTRUTTURE (S04) - Servizio n. 2 - Caratteristiche della progettazione (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale)

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dall'impresa **"MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO"**, la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,65**, corrispondente al giudizio **"BUONO"**, in quanto la relazione predisposta dal concorrente in esame risponde in modo significativo a quanto richiesto e contiene migliorie di rilievo.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di ristrutturazione con parziale demolizione e ricostruzione con modifica planivolumetrico, adeguamento sismico ed energetico dell'edificio della Scuola Primaria "Mons. Pietro Sigismondi" di Villa d'Almè):

- è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "STRUTTURE" S.04 è pari ad € 282.383,17;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel 2019
- si tratta di committenza pubblica;

la relazione, riferita al progetto di un edificio in calcestruzzo armato con copertura in legno lamellare, non valorizza in maniera ottimale e in modo approfondito la tipologia di servizio in esame.

All'offerta presentata dall'impresa **"L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA"**, la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio **"SUFFICIENTE"** in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori presso EX OGR Officine grandi riparazioni Torino relativa agli interventi di manutenzione straordinaria della Palazzina uffici):

- non è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "STRUTTURE" S.04 è pari ad € 1.650.000,00;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta a gennaio 2022
- si tratta di committenza privata;

il servizio, riferito ad un edificio esistente, viene ritenuto non particolarmente coerente con la tipologia di edificio e di intervento oggetto della presente procedura di gara.

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "**LEGNOLANDIA S.R.L.**" e "**DELEO S.R.L.**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione predisposta dal concorrente in esame espone con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di ristrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "Ugo Foscolo" Di Arcugnano (VI)):

- è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "STRUTTURE" S.04 è pari ad € 970.944,40;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta ad ottobre 2019;
- si tratta di committenza pubblica;

la Commissione rileva inoltre che la progettazione descritta dal concorrente nella relazione in esame è relativa ad una struttura in legno realizzata con tecnologia X-Lam, che valorizza in modo adeguato la tipologia di servizio in esame e risulta coerente con l'oggetto della presente procedura di gara.

Al Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "**LEGNOLANDIA S.R.L.**" e "**DELEO S.R.L.**", che ottiene il coefficiente pari a $R_a = 0,80$, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**.

Al concorrente "**MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO**", mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

• $(0,65/0,80) \times 5 = \mathbf{4,06 \text{ punti}}$.

Al concorrente "**L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA**", mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

• $(0,50/0,80) \times 5 = \mathbf{3,13 \text{ punti}}$.

...

B.1.3 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.01) - Servizio n. 3 - Caratteristiche della progettazione (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale)

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dall'impresa "**MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,40**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente, nell'ambito del criterio in esame, presenta il medesimo servizio descritto nell'ambito del sub criterio di valutazione B.1.2; facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, la Commissione ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di ristrutturazione con parziale demolizione e ricostruzione con modifica

planivolumetrico , adeguamento sismico ed energetico dell'edificio della Scuola Primaria "Mons. Pietro Sigismondi" di Villa d'Almè):

- è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.01 è pari ad € 117.152,08;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel 2019;
- si tratta di committenza pubblica;

la Commissione rileva che la relazione, riferita esclusivamente alla progettazione di un impianto antincendio, risulta non esaustiva rispetto al criterio di valutazione in esame e non valorizza al meglio la categoria dei servizi IA.01 (Impianti per l'approvvigionamento e la distribuzione di acqua all'interno dell'edificio – Impianti sanitari – Impianti di fognatura).

All'offerta presentata dall'impresa "**L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,40**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di restauro e ristrutturazione del teatro dell'Unione di Viterbo 2° stralcio realizzazione di lavori di miglioramento ed adeguamento alle norme di sicurezza e degli impianti tecnologici):

- non è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.01 è pari ad € 164.671,00;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta a novembre 2012;
- si tratta di committenza pubblica;

la relazione presentata dal concorrente risulta sufficientemente coerente con la categoria impianti IA.01, tuttavia, non valorizza in modo ottimale e con adeguato approfondimento la tipologia di servizio in esame.

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "**LEGNOLANDIA S.R.L.**" e "**DELEO S.R.L.**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,40**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**", in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di riconversione dell'Ex fienile sito nell' area della biblioteca comunale a Argelato, Loc. Funo (Città Metropolitana Di Bologna)):

- non è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.01 è pari ad € 290.320,83;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel dicembre 2022;
- si tratta di committenza pubblica;

la Commissione rileva che la relazione presenta un limitato grado di approfondimento e non valorizza la tipologia di servizio in esame.

A tutti i concorrenti, che ottengono il coefficiente pari a $R_a = 0,40$, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**.

...

B.1.4 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.02) - Servizio n. 4 - Caratteristiche della progettazione (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale)

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dall'impresa "**MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,45**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**", in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione

sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di realizzazione della nuova scuola primaria in via Carnevale a Poggio Rusco (MN)):

- è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.02 è pari ad € 350.000,00;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel 2016;
- si tratta di committenza pubblica;

la Commissione rileva che la documentazione presenta un grado di approfondimento limitato in relazione alla tipologia di servizio in esame, che risulta, pertanto, poco valorizzato.

All'offerta presentata dall'impresa "**L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,40**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente, nell'ambito del criterio in esame, presenta il medesimo servizio descritto nell'ambito del sub criterio di valutazione B.1.3; facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, si rileva che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di restauro e ristrutturazione del teatro dell'Unione di Viterbo 2° stralcio realizzazione di lavori di miglioramento ed adeguamento alle norme di sicurezza e degli impianti tecnologici):

- non è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.02 è pari ad € 168.492,93;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta a novembre 2012;
- trattasi di committenza pubblica.

la relazione presentata dal concorrente risulta coerente con la categoria impianti IA.02, tuttavia, non valorizza in modo ottimale e con adeguato approfondimento la tipologia di servizio in esame.

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "**LEGNOLANDIA S.R.L.**" e "**DELEO S.R.L.**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,40**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**", in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente, nell'ambito del criterio in esame, presenta il medesimo servizio descritto nell'ambito del sub criterio di valutazione B.1.3; facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, si rileva che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di riconversione dell'Ex fienile sito nell' area della biblioteca comunale a Argelato, Loc. Funo (Città Metropolitana Di Bologna):

- non è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.02 è pari ad € 290.320,83;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel dicembre 2022;
- trattasi di committenza pubblica;

la Commissione rileva che la relazione presenta un limitato grado di approfondimento e non valorizza al meglio la tipologia di servizio relativa alla categoria Impianti IA.02.

Al concorrente "**MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO**", che ottiene il coefficiente pari a $R_a = 0,45$, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**.

Al concorrente "**L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA**", mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

- $(0,40/0,45) \times 5 = \mathbf{4,44}$ punti.

Al Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "**LEGNOLANDIA S.R.L.**" e "**DELEO S.R.L.**", mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

- $(0,40/0,45) \times 5 = \mathbf{4,44}$ punti.

...

B.1.5 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI elettrici (IA.03) - Servizio n. 5 - Caratteristiche della progettazione (punteggio massimo attribuibile: punti 5 - discrezionale)

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dall'impresa "**MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,65**, corrispondente al giudizio "**BUONO**", in quanto la relazione predisposta dal concorrente in esame risponde in modo significativo a quanto richiesto e contiene miglie di rilievo.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di demolizione e ricostruzione Scuola primaria Racagni a Parma):

- è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.03 è pari ad € 700.000,00;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel 2016;
- la committenza è pubblica;

la relazione presentata dal concorrente risulta poco coerente, non valorizza in modo ottimale e con adeguato approfondimento la tipologia di servizio in esame.

All'offerta presentata dall'impresa "**L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto la relazione predisposta dal concorrente in esame risponde in modo significativo a quanto richiesto e contiene miglie di rilievo.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori incremento dell'efficienza negli usi finali dell'energia e l'autoproduzione di energia elettrica nel complesso edilizio della ex Facoltà di Ingegneria dell'Università di Messina):

- è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.03 è pari ad € 1.374.828,17;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel giugno 2022;
- la committenza è pubblica;

la relazione presentata dal concorrente in esame risulta esaustiva e valorizza in modo soddisfacente il servizio relativo alla progettazione di un impianto fotovoltaico di notevole entità.

Per quanto riguarda l'offerta qualitativa elaborata dal Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese "**LEGNOLANDIA S.R.L.**" e "**DELEO S.R.L.**", la Commissione giudicatrice attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**", in quanto la relazione predisposta dalla ditta in esame relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione, facendo riferimento ai profili preferenziali di valutazione richiamati al punto 28.1 del disciplinare, ha rilevato che per il servizio descritto (progettazione relativa ai lavori di ampliamento Pronto Soccorso P.O. di Carate Brianza):

- non è stata utilizzata la metodologia BIM;
- l'importo dei lavori progettati relativi alla categoria "IMPIANTI" IA.03 è pari ad € 91.500,00;
- l'ultimazione della progettazione è avvenuta nel 2017;

- la committenza è pubblica;

la Commissione rileva che la relazione presenta un limitato grado di approfondimento e non valorizza al meglio la tipologia di servizio relativa alla categoria Impianti IA.03.

Al concorrente **"L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA"**, che ottiene il coefficiente pari a $R_a = 0,75$, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**.

Al concorrente **"MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO"**, mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

• $(0,65/0,75) \times 5 = \mathbf{4,33 \text{ punti}}$.

Al Raggruppamento Temporaneo tra le Imprese **"LEGNOLANDIA S.R.L."** e **"DELEO S.R.L."**, mediante adozione della formula matematica indicata nel disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio:

• $(0,50/0,75) \times 5 = \mathbf{3,33 \text{ punti}}$.

...

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi attribuiti ai sottocriteri e criteri di valutazione dell'offerta qualitativa, per ogni concorrente, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Punteggio Tecnico	Coefficiente Riparametrato* - V(A)Ir	Punteggio Riparametrato* - Wi * V(A)Ir
01 - A.1 Incremento delle condizioni di sicurezza del cantiere	6,00	0,30	1,80	0,50	3,00
02 - A.2 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH	8,00	0,40	3,20	0,6666666667	5,33
03 - A.3 Possesso sistema di gestione ambientale	6,00				6,00
04 - A.4 Precedenti realizzazioni di strutture con tecnologia costruttiva XLAM	10,00	0,40	4,00	0,6153846154	6,15
05 - B.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano EDILIZIA ASILO NIDO SCUOLA MATERNA (E.08) - Servizio n. 1	10,00	0,65	6,50	0,8125	8,13
06 - B.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano STRUTTURALE INFRASTRUTTURE (S04) - Servizio n. 2	5,00	0,65	3,25	0,8125	4,06
07 - B.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.01) Servizio n. 3	5,00	0,40	2,00	1,00	5,00
08 - B.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.02) Servizi n. 4	5,00	0,45	2,25	1,00	5,00
09 - B.1.5 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI elettrici (IA.03) Servizio n. 5	5,00	0,65	3,25	0,8666666667	4,33
10 - B.2 Caratteristiche metodologiche dello sviluppo e del contenuto progettuale	4,00	0,90	3,60	1,00	4,00
11 - B.3 Competenza tecnica dei progettisti	6,00				6,00
12 - B.4.1 Possesso di licenze software per calcolo strutturale	1,00				1,00
13 - B.4.2 Possesso di licenze software per calcolo impianti meccanici	1,00				0,00
14 - B.4.3 Possesso di licenze software per calcolo impianti elettrici	1,00				0,00
15 - B.5.1 Anticipo sulla tempistica prevista per la consegna della progettazione definitiva	5,00				3,00
16 - B.5.2 Anticipo sulla tempistica prevista per la consegna della progettazione esecutiva	2,00				1,00

L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA SEMPLIFICATA	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Punteggio Tecnico	Coefficiente Riparametrato* - V(A)Ir	Punteggio Riparametrato* - Wi * V(A)Ir
01 - A.1 Incremento delle condizioni di sicurezza del cantiere	6,00	0,60	3,60	1,00	6,00
02 - A.2 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH	8,00	0,60	4,80	1,00	8,00
03 - A.3 Possesso sistema di gestione ambientale	6,00				6,00
04 - A.4 Precedenti realizzazioni di strutture con tecnologia costruttiva XLAM	10,00	0,65	6,50	1,00	10,00
05 - B.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano EDILIZIA ASILO NIDO SCUOLA MATERNA (E.08) - Servizio n. 1	10,00	0,80	8,00	1,00	10,00
06 - B.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano STRUTTURALE INFRASTRUTTURE (S04) - Servizio n. 2	5,00	0,50	2,50	0,625	3,13
07 - B.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.01) Servizio n. 3	5,00	0,40	2,00	1,00	5,00
08 - B.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.02) Servizi n. 4	5,00	0,40	2,00	0,8888888889	4,44
09 - B.1.5 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI elettrici (IA.03) Servizio n. 5	5,00	0,75	3,75	1,00	5,00
10 - B.2 Caratteristiche metodologiche dello sviluppo e del contenuto progettuale	4,00	0,90	3,60	1,00	4,00
11 - B.3 Competenza tecnica dei progettisti	6,00				6,00
12 - B.4.1 Possesso di licenze software per calcolo strutturale	1,00				1,00
13 - B.4.2 Possesso di licenze software per calcolo impianti meccanici	1,00				1,00
14 - B.4.3 Possesso di licenze software per calcolo impianti elettrici	1,00				1,00
15 - B.5.1 Anticipo sulla tempistica prevista per la consegna della progettazione definitiva	5,00				5,00
16 - B.5.2 Anticipo sulla tempistica prevista per la consegna della progettazione esecutiva	2,00				2,00

RTI LEGNOLANDIA S.R.L. + DELEO S.R.L.	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Punteggio Tecnico	Coefficiente Riparametrato* - V(A)Ir	Punteggio Riparametrato* - Wi * V(A)Ir
01 - A.1 Incremento delle condizioni di sicurezza del cantiere	6,00	0,45	2,70	0,75	4,50
02 - A.2 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH	8,00	0,60	4,80	1,00	8,00
03 - A.3 Possesso sistema di gestione ambientale	6,00				6,00
04 - A.4 Precedenti realizzazioni di strutture con tecnologia costruttiva XLAM	10,00	0,60	6,00	0,9230769231	9,23
05 - B.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano EDILIZIA ASILO NIDO SCUOLA MATERNA (E.08) - Servizio n. 1	10,00	0,45	4,50	0,5625	5,63
06 - B.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano STRUTTURALE INFRASTRUTTURE (S04) - Servizio n. 2	5,00	0,80	4,00	1,00	5,00
07 - B.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.01) Servizio n. 3	5,00	0,40	2,00	1,00	5,00
08 - B.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI meccanici a fluido a servizio delle costruzioni (IA.02) Servizi n. 4	5,00	0,40	2,00	0,888888889	4,44
09 - B.1.5 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano IMPIANTI elettrici (IA.03) Servizio n. 5	5,00	0,50	2,50	0,666666667	3,33
10 - B.2 Caratteristiche metodologiche dello sviluppo e del contenuto progettuale	4,00	0,30	1,20	0,333333333	1,33
11 - B.3 Competenza tecnica dei progettisti	6,00				6,00
12 - B.4.1 Possesso di licenze software per calcolo strutturale	1,00				1,00
13 - B.4.2 Possesso di licenze software per calcolo impianti meccanici	1,00				1,00
14 - B.4.3 Possesso di licenze software per calcolo impianti elettrici	1,00				1,00
15 - B.5.1 Anticipo sulla tempistica prevista per la consegna della progettazione definitiva	5,00				5,00
16 - B.5.2 Anticipo sulla tempistica prevista per la consegna della progettazione esecutiva	2,00				2,00

Come calcolato automaticamente dalla Piattaforma Sater, in punteggi tecnici per ogni concorrente sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

	PUNTEGGIO TECNICO	Punteggio Riparametrato* Per Criterio (1° Rescaling)
MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO	46,85	62,00
L.S. COSTRUZIONI IN LEGNO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA PLIFICATA	58,75	77,57
RTI LEGNOLANDIA S.R.L. - DELEO S.R.L.	51,70	68,46

* Per "Punteggio Riparametrato" si intende punteggio riproporzionato per effetto della riproporzione dei coefficienti come indicato al paragrafo 28.2 del Disciplinare di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee guida ANAC n. 2.

La Commissione giudicatrice, una volta riletti i verbali delle operazioni di valutazione delle offerte qualitative, concorderà la data e l'ora della seduta pubblica virtuale per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle offerte qualitative e per la successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche; data e ora della seduta pubblica saranno comunicate ai concorrenti con nota che sarà inviata a mezzo della piattaforma "SATER".

La seduta si conclude alle ore 13:30.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Ing. Jonathan Monti _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Arch. Matteo Bocchi _____

Ing. Andrea D'Antonio _____

dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 21/06/2023