

**S.U.A. PROVINCIA DI PIACENZA P/C DELL'UNIONE MONTANA ALTA VAL NURE (PC) -
PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 L. 120/2020 PER L'AFFIDAMENTO DEL
SERVIZIO DI COMUNITA' ALLOGGIO PER ANZIANI SITA IN FERRIERE (PC). PERIODO
01.01.2023 – 31.12.2026.**

CIG 9452259AE0.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 29/11/2022

L'anno 2022, il giorno 29 (ventinove) del mese di novembre, alle ore 13:00:

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 210 del 14/10/2022 (come integrata e modificata con successiva determina n. 214 del 21/10/2022) dell'Unione Montana Alta Val Nure (PC), la Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l'indizione di una procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Comunità alloggio per anziani sita in Ferriere (PC), demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di avviso di manifestazione di interesse da parte degli operatori economici e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- l'avviso di manifestazione di interesse è stato pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito dell'Unione Montana Alta Val Nure (PC);
- il valore dell'appalto è pari a € 523.251,00 al netto di I.V.A., di cui € 1.600,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso e € 58.139,00 per proroga tecnica della durata di 6 mesi;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 08/11/2022 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 09/11/2022 alle ore 10:30 la seduta di gara;
- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche "SATER", n° 2 offerte, da parte degli operatori economici "SANTA LUCIA COOP. SOCIALE", con sede a Milano (MI), e "UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L.", con sede a Piacenza (PC);
- che, per le motivazioni riportate nel verbale della seduta pubblica del 09/11/2022, a seguito dell'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, l'offerta dell'operatore economico "UNICOOP SOC. COOPERATIVA SOCIALE A R.L." è stato ammesso, mentre l'ammissione dell'offerta dell'operatore economico "SANTA LUCIA COOP. SOCIALE" è stata sospesa fino all'esito degli approfondimenti che si è reso necessario esperire (per dettagli in merito, si rimanda al verbale della seduta del 9 novembre 2022);
- che, per le motivazioni riportate nel verbale della seduta pubblica del 17/11/2022, l'offerta dell'operatore economico "SANTA LUCIA COOP. SOCIALE" è stata esclusa (per dettagli in merito si rimanda al verbale della seduta del 17/11/2022);
- con determinazione n. 1518 del 25/11/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 25/11/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI315947-22, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 1518 del 25/11/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data odierna alle ore 12.30 si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, di cui è stato redatto verbale;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott.ssa Barabaschi Sabina, Responsabile del "Servizio Sociale" del Comune di Pontenure(PC), in veste di presidente;
- Dott.ssa Bocciarelli Mara, Responsabile del Settore "Affari Generali" del Comune di Ferriere (PC), in veste di componente;
- Dott.ssa Lorenzoni Anna, Responsabile del Settore "Affari Generali" e Vicesegretario del Comune di Farini (PC), in veste di componente.

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Tania Sartori, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (20 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 85

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 15

Qualora l'offerta tecnica nel suo complesso non totalizzi almeno **40 punti**, la stessa sarà ritenuta insufficiente e, pertanto, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA QUALITATIVA

1) ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile: punti 40)

Il criterio in esame si suddivide in cinque sotto criteri, di seguito descritti.

1.1 MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO

Il concorrente deve indicare in modo chiaro e preciso come intende strutturare il servizio indicando: 1) le risorse impiegate; 2) le funzioni e i compiti attribuiti a ciascuna risorsa; 3) la presenza oraria dei singoli lavoratori sui giorni della settimana; 4) la gestione della progettazione personalizzata degli interventi.

Il punteggio verrà attribuito privilegiando le soluzioni che consentano un'efficace esecuzione del servizio, dando risalto a quelle offerte che descrivano nel dettaglio i contenuti che intendono applicare nella Progettazione Personalizzata degli interventi.

MASSIMO PUNTEGGIO: 14 punti

1.2 QUALITA' DEL PIANO DI FORMAZIONE.

Il concorrente deve descrivere, in formato tabellare, all'interno della propria relazione, il proprio piano di Formazione per l'intera durata del presente appalto, specificando – all'interno delle 8 ore annuali di formazione obbligatoria richieste per ciascun lavoratore dall'art. 9 del Capitolato Speciale – quali corsi intende erogare a ciascun lavoratore impiegato, l'oggetto dei corsi, gli argomenti trattati e il soggetto erogatore dei corsi.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della coerenza e pertinenza dei corsi indicati rispetto alla gestione di problematiche legate all'utenza anziani/adulti fragili, premiando altresì quei corsi erogati da enti di formazione specifici diversi dal concorrente (dunque corsi diversi dalla formazione erogata internamente alla struttura aziendale del concorrente). Si precisa che non verranno valutate ore di formazione supplementari alle 8 ore annuali richieste dal Capitolato Speciale.

MASSIMO PUNTEGGIO: 5 punti

1.3 GESTIONE DEL TURN-OVER DEL PERSONALE

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, all'interno della propria relazione, il sistema incentivante e le strategie motivazionali adottate ai fini del contenimento del turn over del personale impiegato.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire il contenimento del turn-over del personale, premiando quelle soluzioni che siano maggiormente in grado di assicurare la presenza dello stesso personale durante la durata dell'appalto e nella gestione degli utenti in carico al personale.

MASSIMO PUNTEGGIO: 5 punti

1.4 GESTIONE DI RICHIESTE DI INTERVENTI URGENTI E IMPREVEDIBILI DI EVENTUALI EMERGENZE COMPORTANTI MODIFICHE ORGANIZZATIVE PARZIALI

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le modalità organizzative in caso di:

- 1.4.1 richiesta di interventi urgenti ed imprevedibili e/o sostituzioni del personale in malattia/ferie
- 1.4.2 programmazione ed organizzazione del servizio in caso di eventuali emergenze (es. emergenza sanitaria Covid19) che comportino necessità di modifiche organizzative contingenti (massimo 3 punti – massimo facciate: 1)

Il punteggio verrà attribuito in base all'efficienza e all'efficacia delle soluzioni proposte. In particolare saranno premiate le soluzioni organizzative e le misure concrete e verificabili, volte a garantire la gestione di richieste imprevedibili, nonché la continuità del servizio in caso di situazioni emergenziali. MASSIMO PUNTEGGIO: 8 punti (suddivisi in 5 punti al sottocriterio 1.4.1 e 3 punti al sottocriterio 1.4.2)

1.5 COORDINAMENTO DEL PERSONALE E DELLE ATTIVITA'

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, le metodologie che intende concretamente adottare per il coordinamento del personale e delle attività.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle metodologie indicate nell'assicurare un ottimale coordinamento di personale ed attività, premiando quelle offerte che assicurino inoltre la presenza di un coordinatore: (i) differente dagli operatori impiegati nell'appalto; (ii) o, il che è da ritenersi equivalente nell'attribuzione del punteggio, coincidente ad un operatore dell'appalto il quale dedichi alcune ore del proprio monte orario esclusivamente all'attività di coordinamento.

Si precisa che l'attribuzione del punteggio è discrezionale, legata all'efficacia delle metodologie indicate, e non quantitativa (dunque non solo e non direttamente legata al maggior numero di ore di coordinamento assicurate). MASSIMO PUNTEGGIO: 8 punti

2) SISTEMI DI VERIFICA E MONITORAGGIO – METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE (punteggio massimo attribuibile: punti 11)

Il criterio in esame si suddivide in due sotto criteri, di seguiti descritti.

2.1 METODI/PROCEDURE ADOTTATI PER RILEVARE IL LIVELLO DI QUALITA' COMPLESSIVA DEL SERVIZIO

Il concorrente deve indicare, in modo chiaro e preciso: 1) procedure e strumenti per la verifica dei livelli di qualità del servizio; 2) reportistica prodotta; 3) relazioni con l'Unione; 4) modalità di attivazione di possibili azioni preventive e di possibili azioni correttive volte a ripristinare la qualità del servizio e ad andare incontro alle esigenze degli utenti del servizio.

Il punteggio verrà attribuito privilegiando le soluzioni che più saranno contestualizzate rispetto al presente appalto, che consentano un efficace rilevamento della qualità complessiva del servizio (dal punto di vista della corretta organizzazione del servizio, dei tempi di erogazione previsti dal capitolato e del grado di soddisfazione degli utenti della comunità alloggio), nonché una efficace attività di rendicontazione e di soluzione delle criticità. MASSIMO PUNTEGGIO: 8 punti

2.2 TRASPARENZA E RAPPORTI CON I FAMILIARI

Il concorrente deve indicare le misure che intende adottare per strutturare uno scambio significativo con i familiari degli ospiti della struttura, valorizzando la massima trasparenza nei confronti dei familiari stessi

rispetto alla gestione delle situazioni, specificando inoltre le misure adottate per assicurare momenti di incontro fra ospiti e familiari.

Nell'attribuzione del punteggio verranno privilegiate le soluzioni che garantiscano in modo efficace la trasparenza della gestione rispetto ai familiari degli ospiti, privilegiando altresì quelle offerte che garantiscano momenti di incontro fra familiari ed ospiti in sicurezza durante, eventuali, periodi di emergenza. MASSIMO PUNTEGGIO: 3 punti

3) RISTORAZIONE (Punteggio massimo attribuibile: punti 14)

Il criterio in esame si suddivide in due sotto criteri, di seguito descritti.

3.1 METODI/PROCEDURE ADOTTATI PER VERIFICARE E MONITORARE LA QUALITÀ DEI PROPRI FORNITORI DI ALIMENTI

Il concorrente deve indicare i metodi/procedure che adotterà concretamente per verificare e monitorare la qualità dei propri fornitori di alimenti (a titolo meramente esemplificativo: contrattazione con soli fornitori dotati di certificazioni di qualità riconosciute). MASSIMO PUNTEGGIO: 4 punti

3.2 PRODOTTI INTERAMENTE (100%) DA CHILOMETRO "UTILE" E FILIERA CORTA

Secondo le definizioni dei CAM di cui al DM 65/2020, a cui si rinvia e in cui si considera il chilometro utile come "70 Km", in aggiunta a quanto già previsto dal capitolato, verrà valutata l'introduzione di una o più delle seguenti derrate:

1) CARNE AVICOLA (anche solo alcune pezzature, esempio "cosce", "petto", "fesa" etc.) (n. 1 pezzatura considerata come n. 1 alimento);

2) CARNE SUINA (anche solo alcune pezzature, esempio "lonza" etc.) (n. 1 pezzatura considerata come n. 1 alimento);

3) CARNE BOVINA (anche solo alcune pezzature, esempio "coscia" etc.) (n. 1 pezzatura considerata come n. 1 alimento);

4) GRANA PADANO D.O.P. 24 mesi;

5) PANE;

6) ALTRO* (indicare l'alimento offerto. Il punteggio sarà attribuito per ogni tipologia di alimento offerto rispondente alle caratteristiche)

* Sono ammessi solo alimenti che vengono proposti almeno 25 volte per anno. Non verranno inoltre considerati i prodotti utilizzati in menù in misura esigua (erbe aromatiche, basilico, cipolla, aglio, sale, zucchero e analoghi).

Il punteggio verrà attribuito in modo tabellare in base al numero di prodotti offerti **(1 punto per ogni alimento, di categoria alimentare differente, proposto)**.

Si precisa che tali prodotti dovranno essere utilizzati tutte le volte che sono presenti nel menù.

Si precisa altresì che il concorrente deve indicare il produttore (nome e localizzazione) di ciascun alimento da cui emerga la caratteristica richiesta ai fini dell'attribuzione del punteggio; in mancanza non sarà attribuito il punteggio.

Quanto indicato dall'aggiudicatario sarà oggetto di controllo da parte dell'Unione, anche richiedendo consegna dei contratti in essere con i produttori, al fine di verificare il rispetto delle caratteristiche dei prodotti offerti. In caso di non rispondenza, l'aggiudicatario verrà dichiarato decaduto dall'aggiudicazione.

N.B. I produttori potranno cambiare nel corso del contratto, previa comunicazione all'Unione, purché gli alimenti conservino la caratteristica della filiera corta/KM utile.

MASSIMO PUNTEGGIO: 10 punti

4) SERVIZI MIGLIORATIVI E ULTERIORI (punteggio massimo attribuibile: 20 punti)

Il criterio in esame si suddivide in due sotto criteri, di seguito descritti.

4.1 PROPOSTE MIGLIORATIVE

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, rispetto a quelli obbligatori contenuti nel Capitolato Speciale, senza che questo comporti ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'Unione Montana Alta Val Nure. Saranno valutate solo le seguenti proposte:

- 4.1.1 iniziative che adotterà per creare momenti di socialità per gli ospiti della struttura, distinguendo fra:
 - 4.1.1.1 le iniziative all'interno della struttura: da indicare minimo 3 iniziative fino ad un massimo di 6. Verrà attribuito 1 punto per le prime tre inserite (indipendentemente dall'attività) e poi 1 punto per ogni ulteriore iniziativa proposta. (a titolo esemplificativo: festeggiamento delle feste di compleanno degli ospiti; creazione di un piccolo orto, etc);
MASSIMO PUNTEGGIO: 4 punti
 - 4.1.1.2 le iniziative all'esterno della struttura, nel paese di Ferriere o altrove: da indicare minimo 2 iniziative fino ad un massimo di 5. Verrà attribuito 1 punto per le prime due inserite (indipendentemente dall'attività) e poi 1 punto per ogni ulteriore iniziativa proposta (a titolo esemplificativo: accompagnamento degli ospiti a messa, organizzazione di merende; organizzazione di gite in zone limitrofe o altrove; etc.);
MASSIMO PUNTEGGIO: 4 punti
- 4.1.2 sperimentazione di interventi personalizzati di "collegamento" tra l'ambiente domestico e la vita comunitaria, attraverso l'impiego di un operatore che sostenga e accompagni l'utente, dal punto di vista pratico ma anche "emotivo", nel suo percorso di vita, sia che si tratti di passaggio dalla struttura al rientro nell'ambiente domestico, sia dall'ambiente domestico al contesto di comunità)
MASSIMO PUNTEGGIO: 12 punti

Il punteggio verrà attribuito sulla base della pertinenza e della esaustività delle migliorie proposte (nonché, nel caso dei progetti, della loro durata), premiando le proposte che rispondano a quanto sopra indicato.

METODOLOGIA DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ALLE OFFERTE QUALITATIVE

La valutazione delle offerte sarà demandata alla Commissione giudicatrice, ai sensi dell'articolo 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte secondo le disposizioni di cui alle Linee Guida n. 5, recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici", approvate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1190 del 16 novembre 2016, aggiornate con deliberazione n. 4 del 10/01/2018, e secondo i criteri approvati con Provvedimento del Presidente della Provincia n. 91 del 2 settembre 2016 "Criteri per la nomina della commissione giudicatrice nelle procedure di affidamento con l'offerta economicamente più vantaggiosa".

La Commissione giudicatrice eseguirà la valutazione dei singoli elementi in esame determinando un coefficiente variabile tra 0 e 1, calcolato attraverso la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari secondo i seguenti parametri indicati:

- **non valutabile (coefficiente 0)**: sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal Capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto;
- **insufficiente (coefficiente da 0,01 a 0,25)**: attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato e insufficiente rispetto al criterio in esame e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare;
- **sufficiente (coefficiente da 0,26 a 0,50)**: attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione;
- **buono (coefficiente da 0,51 a 0,75)**: attribuito all'offerta la cui relazione, seppur sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo;
- **ottimo (coefficiente da 0,76 a 1,00)**: attribuito all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

All'offerta che avrà ottenuto il miglior coefficiente verrà attribuito il punteggio massimo dell'elemento in esame. Alle rimanenti il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale secondo l'utilizzo della seguente formula:

$$So = \frac{Ra}{Rmax} \times Pmax$$

Dove:

So = punteggio offerta in esame

Ra = coefficiente offerta in esame

Rmax = miglior coefficiente

Pmax= punteggio massimo applicabile al criterio/sottocriterio in esame

Attribuzione dei punteggi riguardanti gli elementi di natura tabellare (T): a tali elementi il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Calcolo del punteggio tecnico complessivo: il punteggio tecnico complessivo sarà ottenuto come sotto indicato:

$$PTCi = PTDi + PTTi$$

dove:

PTCi = Punteggio Tecnico Complessivo(i);

PTDi = Punteggio Tecnico Discrezionale(i);

PTTi = Punteggio Tecnico Tabellare(i).

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un **punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica**, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi, discrezionali e tabellari, assegnati per ciascun sub-criterio secondo quanto sopra indicato.

Qualora l'offerta tecnica nel suo complesso non totalizzi **almeno 40 punti**, la stessa sarà ritenuta insufficiente e, pertanto, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione dà inizio ai lavori, partendo dall'esame delle relazioni elaborate dal concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** relativamente al primo sotto-criterio di valutazione **1.1 MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO** (punteggio massimo attribuibile: punti 14 - Discrezionale)

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto la relazione risulta ottimamente redatta e ben sviluppati tutti i punti richiesti; poteva essere, come surplus, descritta una giornata tipo dell'utente.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **0,90**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **1.2 QUALITA' DEL PIANO DI FORMAZIONE** (punteggio attribuibile: punti 5 - Discrezionale).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto la relazione risulta essere chiara, ben strutturata e completa.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**", che ottiene il coefficiente pari a **0,90**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **1.3 GESTIONE DEL TURN-OVER DEL PERSONALE (punteggio attribuibile: punti 5 - Discrezionale)**.

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "**UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**" la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**", in quanto la relazione risulta essere completa in ogni sua parte, con esempi di gestione del personale molto interessanti (es. Sportello di Ascolto Psicologico).

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**", che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta del concorrente relativamente al criterio di valutazione **1.4 GESTIONE DI RICHIESTE DI INTERVENTI URGENTI E IMPREVEDIBILI DI EVENTUALI EMERGENZE COMPORTANTI MODIFICHE ORGANIZZATIVE PARZIALI (punteggio massimo attribuibile: punti 8 - Discrezionale)**.

- **SOTTOCRITERIO 1.4.1: richiesta di interventi urgenti ed imprevedibili e/o sostituzioni del personale in malattia/ferie (massimo punteggio: 5 punti)**

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "**UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**" la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,76**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**", in quanto la relazione risulta essere esaustiva (presenza di operatore jolly, contatti fra colleghi ecc...). Si segnala, però, che la dicitura "l'eventuale richiesta di ferie ed altri permessi (formazione, L. 104 o altro)" non è stata gradita dalla Commissione in quanto le ferie e i permessi L. 104/92 sono un diritto.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**", che ottiene il coefficiente pari a **0,76**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **5 punti**.

- **SOTTOCRITERIO 1.4.2: programmazione ed organizzazione del servizio in caso di eventuali emergenze (es. emergenza sanitaria Covid-19) che comportino necessità di modifiche organizzative contingenti (massimo punteggio: 3 punti - Discrezionale)**

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "**UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**" la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**", in quanto la relazione risulta essere incentrata esclusivamente sull'emergenza COVID-19, mentre il criterio chiedeva come si sarebbero gestite le emergenze, in generale.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **0,50**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **3 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura alla proposta del concorrente relativamente al sottocriterio di valutazione **1.5 COORDINAMENTO DEL PERSONALE E DELLE ATTIVITA'** (punteggio massimo attribuibile: **punti 8 - Discrezionale**).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,70**, corrispondente al giudizio **"BUONO"**, in quanto la relazione risulta essere ben incentrata nella descrizione delle attività della Comunità ma sbilanciata nella descrizione delle attività specifiche del coordinatore.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **0,70**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **8 punti**.

....

La Commissione prosegue dando lettura alla proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **2.1 METODI/PROCEDURE ADOTTATI PER RILEVARE IL LIVELLO DI QUALITA' COMPLESSIVA DEL SERVIZIO** (punteggio massimo attribuibile: **punti 8 - Discrezionale**).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto la relazione risulta completa, esaustiva, sviluppando tutti i punti richiesti in modo preciso e puntuale.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **8 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura alla proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **2.2 TRASPARENZA E RAPPORTI CON I FAMILIARI** (punteggio massimo attribuibile: **punti 3 - Discrezionale**).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"**, in quanto la relazione risulta articolata in modo completo e dettagliato.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."**, che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **3 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura alla proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **3.1 METODI/PROCEDURE ADOTTATI PER VERIFICARE E MONITORARE LA QUALITA' DEI PROPRI FORNITORI DI ALIMENTI** (punteggio massimo attribuibile: **punti 4 - Discrezionale**).

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto la relazione risulta articolata in modo completo e dettagliato.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.", che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **4 punti**.

...

La Commissione prosegue dando lettura alla proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **3.2 PRODOTTI INTERAMENTE (100%) DA CHILOMETRO "UTILE" E FILIERA CORTA** (punteggio massimo attribuibile: punti 10 - Tabellare).

Al concorrente "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L." la Commissione attribuisce il punteggio pari a **8 punti**, in quanto, come indicato nei criteri tecnici da valutare, dovevano essere indicate esattamente le pezzature proposte e non genericamente "tutti i tipi di pezzatura". Per tale motivo sia per "Carne Avicola" sia per "Carne di manzo" e "carne di vitello" è stato attribuito 1 punto per tipologia di carne.

...

La Commissione prosegue dando lettura alla proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **4.1 PROPOSTE MIGLIORATIVE** (punteggio massimo attribuibile: punti 20 – Tabellare + Discrezionale).

- **SOTTOCRITERIO 4.1.1.1: le iniziative all'interno della struttura (massimo punteggio: 4 punti – tabellare)**

Al concorrente "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L." la Commissione attribuisce il punteggio pari a **4 punti**, in quanto, ha proposto 6 attività da svolgersi all'interno della struttura Comunità alloggio per anziani di Ferriere (PC).

- **SOTTOCRITERIO 4.1.1.2: le iniziative all'esterno della struttura (massimo punteggio: 4 punti – Tabellare)**

Al concorrente "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L." la Commissione attribuisce il punteggio pari a 4 punti, in quanto, ha proposto 5 attività da svolgersi all'esterno della struttura Comunità alloggio per anziani di Ferriere (PC).

- **SOTTOCRITERIO 4.1.2: sperimentazione di interventi personalizzati di "collegamento" tra l'ambiente domestico e la vita comunitaria (massimo punteggio: 12 punti – Discrezionale)**

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto la proposta descritta è completa, chiara e l'ammontare delle ore messe a disposizione è stato ritenuto più che buono.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.", che ottiene il coefficiente pari a **1,00**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **12 punti**

...

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti attribuiti ai sotto criteri, per ogni concorrente, e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

	1.1			1.2			1.3			1.4.1			1.4.2			1.5			2.1		
	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio
UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,90	1,00	14,00	0,90	1,00	5,00	1,00		5,00	0,76	1,00	5,00	0,50	1,00	3,00	0,70	1,00	8,00	1,00		8,00
	2.2			3.1			3.2			4.1.1.1			4.1.1.2			4.1.2			TOTALE		
	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio	coeff.	coeff. Ricalc.	punteggio
UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	1,00		3,00	1,00		4,00	0,80		8,00	1,00		4,00	1,00		4,00	1,00		12,00			83,00

La Commissione giudicatrice concorderà la data e l'ora della seduta pubblica virtuale per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per la successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche; data e ora della seduta pubblica saranno comunicate ai concorrenti con nota che sarà inviata a mezzo della piattaforma "SATER".

La seduta si conclude alle ore 14:55.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Barabaschi Sabina _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott. Bocciarelli Mara _____

Dott.ssa Lorenzoni Anna _____

Sig.ra Sartori Tania _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.