

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, MANUTENZIONE, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE, DEGLI IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE E DEGLI IMPIANTI ELETTRICI DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI PONTE DELL'OLIO. PROGETTO DI FINANZA EX ART. 183, COMMA 15 DEL D.LGS N. 50/2016
CUP: B71D20001760005 - CIG: 93095779F7**

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 31/10/2022

L'anno 2022, il giorno 31 (trentuno) del mese di ottobre

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 226 del 04/07/2022 del Comune di Ponte dell'Olio (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, Responsabile del Settore Servizi Tecnici del Comune di Ponte dell'Olio (PC), ha disposto l'indizione di una procedura aperta sopra soglia di rilievo comunitario, ai sensi degli artt. 60, 164, comma 2, 179, comma 3 e 183, comma 15 del Codice, per l'individuazione (mediante finanza di progetto ai sensi dell'art. 183, comma 15 del Codice) dell'affidatario del servizio di gestione, manutenzione, efficientamento energetico e riqualificazione degli impianti di pubblica illuminazione, degli impianti di climatizzazione e degli impianti elettrici degli immobili di proprietà del comune di Ponte dell'Olio, per la durata di 25 anni, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 18 del 17/01/2022;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo Schema Bando di gara e lo Schema di Disciplinare di gara;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea GU S: 2022/S 140-399659 del 22/07/2022; sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 86 del 25/07/2022, ai sensi dell'art. 2, comma 6, del D.M. 2 dicembre 2016; per estratto, il giorno 27/07/2022, sui quotidiani a diffusione locale "Libertà" e "La Provincia di Cremona", sui quotidiani a diffusione nazionale "La Repubblica" e "La Stampa"; sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016 in data 22/07/2022, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Ponte dell'Olio;
- il valore a base di gara è pari a € 6.037.928,75 oltre all'IVA di legge;
- il bando di gara fissava i termini per la presentazione delle offerte nelle ore 18:00 del 10/08/2022, mentre la data della seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte era fissata alle ore 9:30 del 11/08/2022;
- con determinazione n. 881 del 28/07/2022 della Dirigente dell'Ufficio di Staff Bilancio Patrimonio e Acquisti, per le motivazioni riportate nella determinazione medesima, il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato e il nuovo termine è stato fissato nelle ore 18:00 del 12/09/2022 e la data della seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte è stata fissata alle ore 10:00 del 13/09/2022;
- entro tale termine è pervenuta n. 1 offerta, presentata dal soggetto Promotore Raggruppamento Temporaneo di Imprese "GETEC Italia S.P.A." con sede in Gragnano Trebbiense (PC), e "SANTA TERESA LIGHTING & RENEWABLE ENERGY S.R.L." con sede in Gragnano Trebbiense (PC);
- in data 13/09/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha provveduto all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa ed all'esame della medesima;

- con determinazione n. 1112 del 16/09/2022, l'operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;
- in data 16/09/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI238219-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra, nonché dell'adozione della determina di ammissione dell'operatore economico concorrente al prosieguo della gara;
- in data 27/09/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI247675-22, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 1153 del 26/09/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 05/10/2020 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura della busta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
- in data 05/10/2022 si è tenuta una seduta riservata, di cui si è redatto verbale, convocata per l'esame del Progetto tecnico e di gestione elaborato dal concorrente relativamente ai criteri di valutazione elencati nel Disciplinare di gara;
- in data 26/10/2022, tramite il sistema SATER, è stata inviata la richiesta di chiarimenti con nota registro SATER n. PI278898-22, per il Raggruppamento temporaneo guidato da "GETEC ITALIA S.P.A." con termine perentorio di riscontro entro le ore 18:00 del 03/11/2022;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 1153 del 26/09/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, e così costituita:

- Arch. Ottavio Grossi, Responsabile del Servizio Tecnico Manutentivo del Comune di Castelvetro P.no (PC), in veste di presidente;
- Per. Ind. Roberto Dacrema, titolare della P.O. "Progettazione edilizia scolastica, impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione" del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- Ing. Francesco Zaccaria, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, convocata, in seduta riservata, per l'esame della risposta alla richiesta di chiarimenti inviata in calce alla precedente seduta riservata del 5 ottobre 2022, di cui è stato redatto verbale.

La Commissione giudicatrice prende atto, anzitutto, che il Raggruppamento guidato da "GETEC ITALIA S.P.A." alla nota di richiesta di chiarimento inviata in data 26/10/2022 relativamente ai criteri di valutazione n. 2 e n. 6, con nota di registro SATER n. PI281265-22 del 27/10/2022.

La Commissione giudicatrice dà atto di quanto segue.

Criterio di valutazione n. 2 "Servizi di Call Center e di Pronto intervento".

A riscontro di quanto richiesto, il Raggruppamento concorrente conferma i seguenti tempi di intervento più restrittivi e precisamente:

CLASSIFICAZIONE INTERVENTO	OFFERTA
INTERVENTI IN EMERGENZA	30 MINUTI
INTERVENTI URGENTI	2 ORE
INTERVENTI ORDINARI (NESSUNA URGENZA)	12 ORE

La Commissione rileva che, il concorrente, rispetto alle tempistiche di intervento poste a base di gara e contenute nel capitolato predisposto dal medesimo in qualità di soggetto promotore, offre migliorie solo in relazione agli interventi ordinari, diminuendo le ore di intervento, dalle 48 ore poste a base di gara alle 12 ore offerte in sede di offerta tecnica.

Criterio di valutazione n. 6 "Servizio di manutenzione degli impianti".

A riscontro di quanto richiesto, il Raggruppamento concorrente conferma l'esecuzione degli interventi di sostituzione degli attuali bollitori per la produzione di acqua calda sanitaria, con altri di tipo a pompa di calore, previsti nella Relazione Tecnica di progetto per la scuola elementare e media, secondo le modalità riportate nel documento "DELIBERA_45_6.1_Relazione Tecnica.pdf", paragrafi 3.5 e 3.6, posto a base di gara.

La Commissione, avendo terminato l'esame delle offerte tecniche, alla luce dei chiarimenti trasmessi dal Raggruppamento in esame, procede nei lavori con l'attribuzione dei coefficienti ai criteri di valutazione, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare.

...

La Commissione procede ad attribuire il coefficiente al criterio di valutazione **n.1 "Scelta progettuale e sue modalità di inserimento nel contesto esistente"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 05/10/2022 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,55**, corrispondente al giudizio **"BUONO"** in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,55, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione **n. 2 "Servizi di Call Center e di Pronto intervento"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 05/10/2022 cui si rimanda e alla luce di quanto trasmesso dal raggruppamento in esame nell'ambito della richiesta di chiarimenti inviata, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio **"SUFFICIENTE"** in quanto, la relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e contiene una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,50, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione **n. 3 "Organizzazione del cantiere per i lavori di riqualificazione tecnologica"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 05/10/2022 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,60**, corrispondente al giudizio **"BUONO"** in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,60, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione **n. 4 "Proposte migliorative di riqualificazione"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 05/10/2022 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,70**, corrispondente al giudizio **"BUONO"** in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,70, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **5 "Servizio di comunicazione verso il Comune"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 05/10/2022 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,70**, corrispondente al giudizio **"BUONO"** in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,70, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **6 "Servizio di manutenzione degli impianti"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 05/10/2022 cui si rimanda e alla luce di quanto trasmesso dal raggruppamento in esame nell'ambito della richiesta di chiarimenti inviata, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio **"SUFFICIENTE"** in quanto, la relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e contiene una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,50, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **7 "Servizi al cittadino"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 05/10/2022 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio **"BUONO"** in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,70, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi attribuiti ai criteri di valutazione dell'offerta qualitativa e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

CRITERI	1			2			3			4			5			6			7			
	coeff.	coeff. Riproporzionato	punteggio	coeff.	coeff. Riproporzionato	punteggio	coeff.	coeff. Riproporzionato	punteggio	coeff.	coeff. Riproporzionato	punteggio	coeff.	coeff. Riproporzionato	punteggio	coeff.	coeff. Riproporzionato	punteggio	coeff.	coeff. Riproporzionato	punteggio	TOTALE
RTI GETEC ITALIA S.P.A.	0,55	1	10	0,5	1	15	0,6	1	10	0,7	1	15	0,7	1	10	0,5	1	15	0,75	1	10	85

La Commissione giudicatrice concorderà la data e l'ora della seduta pubblica virtuale per la comunicazione al concorrente dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e per la successiva apertura della busta contenente l'offerta economica; data e ora della seduta pubblica sarà comunicata al concorrente con nota che sarà inviata a mezzo della piattaforma "SATER".

Così fatto, letto e sottoscritto

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Ottavio Grossi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Per. Ind. Roberto Dacrema _____

Ing. Francesco Zaccaria _____

Dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 29/11/2022