

PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, MANUTENZIONE, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE, DEGLI IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE E DEGLI IMPIANTI ELETTRICI DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI PONTE DELL'OLIO. PROGETTO DI FINANZA EX ART. 183, COMMA 15 DEL D.LGS N. 50/2016 CUP: B71D20001760005 - CIG: 93095779F7

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 05/10/2022

L'anno 2022, il giorno 5 (cinque) del mese di ottobre, alle ore 15.30

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 226 del 04/07/2022 del Comune di Ponte dell'Olio (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, Responsabile del Settore Servizi Tecnici del Comune di Ponte dell'Olio (PC), ha disposto l'indizione di una procedura aperta sopra soglia di rilievo comunitario, ai sensi degli artt. 60, 164, comma 2, 179, comma 3 e 183, comma 15 del Codice, per l'individuazione (mediante finanza di progetto ai sensi dell'art. 183, comma 15 del Codice) dell'affidatario del servizio di gestione, manutenzione, efficientamento energetico e riqualificazione degli impianti di pubblica illuminazione, degli impianti di climatizzazione e degli impianti elettrici degli immobili di proprietà del comune di Ponte dell'Olio, per la durata di 25 anni, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 18 del 17/01/2022;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo Schema Bando di gara e lo Schema di Disciplinare di gara;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea GU S: 2022/S 140-399659 del 22/07/2022; sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 86 del 25/07/2022, ai sensi dell'art. 2, comma 6, del D.M. 2 dicembre 2016; per estratto, il giorno 27/07/2022, sui quotidiani a diffusione locale "Libertà" e "La Provincia di Cremona", sui quotidiani a diffusione nazionale "La Repubblica" e "La Stampa"; sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016 in data 22/07/2022, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Ponte dell'Olio;
- il valore a base di gara è pari a € 6.037.928,75 oltre all'IVA di legge;
- il bando di gara fissava i termini per la presentazione delle offerte nelle ore 18:00 del 10/08/2022, mentre la data della seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte era fissata alle ore 9:30 del 11/08/2022;
- con determinazione n. 881 del 28/07/2022 della Dirigente dell'Ufficio di Staff Bilancio Patrimonio e Acquisti, per le motivazioni riportate nella determinazione medesima, il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato e il nuovo termine è stato fissato nelle ore 18:00 del 12/09/2022 e la data della seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte è stata fissata alle ore 10:00 del 13/09/2022;
- entro tale termine è pervenuta n. 1 offerta, presentata dal soggetto Promotore Raggruppamento Temporaneo di Imprese "GETEC Italia S.P.A." con sede in Gagnano Trebbiense (PC), e "SANTA TERESA LIGHTING & RENEWABLE ENERGY S.R.L." con sede in Gagnano Trebbiense (PC);
- in data 13/09/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha provveduto all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa ed all'esame della medesima;

- con determinazione n. 1112 del 16/09/2022, l'operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;
- in data 16/09/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI238219-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra, nonché dell'adozione della determina di ammissione dell'operatore economico concorrente al prosieguo della gara;
- in data 27/09/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI247675-22, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 1153 del 26/09/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 05/10/2020 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 1153 del 26/09/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, e così costituita:

- Arch. Ottavio Grossi, Responsabile del Servizio Tecnico Manutentivo del Comune di Castelvetro P.no (PC), in veste di presidente;
- Per. Ind. Roberto Dacrema, titolare della P.O. "Progettazione edilizia scolastica, impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione" del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- Ing. Francesco Zaccaria, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (articoli 20 e seguenti), il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 85

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 15

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante TABELLA con la relativa ripartizione dei punteggi, che sono tutti "Punteggi discrezionali", vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

L'Offerta Tecnica, contenuta in massimo 30 facciate (formato A4, con carattere Time New Romans, dimensione 12), dovrà illustrare le proposte tecniche migliorative, integrative e alternative rispetto al Progetto posto a base di gara.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Tutti i criteri di valutazione sotto indicati hanno natura qualitativa.

<i>CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA</i>		<i>Natura criterio</i>	<i>Punteggio (max)</i>
<i>1</i>	<i>Scelta progettuale e sue modalità di inserimento nel contesto esistente: verrà valutata la bontà della proposta progettuale con riguardo alla posa, alla qualità e all'impatto estetico dei materiali impiegati e delle opere realizzate negli edifici oggetto di efficientamento, privilegiando quelle soluzioni con un impatto estetico armonioso rispetto agli edifici oggetto di intervento.</i>	<i>D</i>	<i>10</i>
<i>2</i>	<i>Servizi di Call Center e di Pronto intervento: il Concorrente dovrà illustrare il più efficace sistema di Call Center e di Pronto intervento che intenderà mettere in campo in caso di necessità.</i> <i>In particolare, il Concorrente dovrà illustrare in maniera analitica le modalità organizzative del servizio di Call Center, le squadre operative che saranno messe in campo, le strumentazioni e quant'altro si ritenga necessario, al fine di ridurre i tempi di intervento indicati dal Promotore nel Progetto posto a base di gara e garantire l'efficace risposta a malfunzionamenti e segnalazioni. Con riferimento a tale ultimo aspetto, il concorrente dovrà indicare chiaramente i tempi di intervento e come concretamente intende farvi fronte (collocazione delle squadre di intervento e della sede operativa, etc.).</i>	<i>D</i>	<i>15</i>
<i>3</i>	<i>Organizzazione del cantiere per i lavori di riqualificazione tecnologica</i> <i>3.1 miglior grado di impiego delle risorse e la composizione del cantiere (possibilità di fruizione degli edifici oggetto di intervento? proposte migliorative atte a ridurre al minimo l'impatto delle interferenze sulla sicurezza dei lavoratori impiegati nel cantiere?)</i> <i>3.2 riduzione dei tempi indicati nel Cronoprogramma facente parte del Progetto posto a base di gara</i>	<i>D</i>	<i>10</i>
<i>4</i>	<i>Proposte migliorative di riqualificazione: verranno valutate le proposte progettuali in termine di maggiori e più completi interventi, rispetto al Progetto posto a base di gara, che garantiscano un risparmio energetico superiore rispetto alle percentuali indicate nel Progetto di fattibilità</i>	<i>D</i>	<i>15</i>

	<p><i>(documento 6.1 del Progetto posto a base di gara).</i></p> <p><i>Il concorrente dovrà indicare le percentuali di riduzione dei consumi energetici che si impegna a realizzare. Tali percentuali costituiranno indicatori di performance a cui il concorrente dovrà attenersi nell'esecuzione del contratto.</i></p>		
5	<p><i>Servizio di comunicazione verso il Comune: saranno valutate le modalità di comunicazione ed i rapporti periodici verso il Comune che il concessionario si impegna a mettere in atto nel corso della durata della contratto, in merito agli interventi di manutenzione eseguiti, al monitoraggio dei consumi energetici e alle eventuali azioni eseguite nel caso della presenza di consumi critici rispetto a quanto indicato dagli obiettivi di contenimento dei consumi energetici e di risparmio energetico. Oggetto di valutazione saranno la periodicità e la completezza della reportistica oltre alle modalità di comunicazione dei risultati.</i></p>	D	10
6	<p><i>Servizio di manutenzione degli impianti: verranno valutate le migliori rispetto agli interventi di manutenzione previsti nel Progetto posto a base di gara.</i></p> <p><i>A tal fine, il concorrente dovrà indicare <u>solo</u> gli interventi di manutenzione, <u>aggiuntivi</u> come tipologia o come maggiore frequenza rispetto a quanto previsto nel Progetto. <u>Non si dovranno dunque re-indicare gli interventi che dovranno essere effettuati già in base quanto previsto nel Progetto.</u></i></p>	D	15
7	<p><i>Servizi al cittadino: verrà valutato lo sviluppo di un progetto (es. lezione tenuta da un esperto aziendale, giornata di giochi a tema per la scuola d'infanzia, visita aziendale) relativo al risparmio energetico ed ambiente, da realizzare con frequenza annuale all'interno delle scuole del Comune di Ponte dell'Olio (scuola d'infanzia, primaria e secondaria di primo grado), comprendente anche la distribuzione di materiale informativo sul tema. A tal fine il concorrente dovrà indicare l'oggetto del progetto, le iniziative previste, come intende erogarlo e a quali classi è rivolto.</i></p> <p><i>Tale progetto dovrà essere realizzato con frequenza annuale e prevedere attività diversificate in base all'età dell'utenza destinataria.</i></p>	D	10

	TOTALE	85
--	--------	----

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ai criteri di valutazione sopra elencati è attribuito un punteggio da parte dei singoli commissari, con il metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee guida ANAC n. 2, applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_a(i)]$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero dei criteri di valutazione in esame

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V_a(i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno.

Il coefficiente V_a(i) è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016; più precisamente:

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente V(a)_i, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;*
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;*
- verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riproporzionati gli altri coefficienti, e tali coefficienti riproporzionati verranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;*
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:*

I coefficienti V(a)_i sono i coefficienti della prestazione dell'offerta rispetto al requisito e sono attribuiti ai criteri o sottocriteri adottando la seguente scala di giudizio:

- non valutabile (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto.*
- Insufficiente (coefficiente da 0,01 a 0,25): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente rispetto al criterio in esame, e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare.*
- Sufficiente (coefficiente da 0,26 a 0,50): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione*
- Buono (coefficiente da 0,51 a 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione, seppure sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.*

- *Ottimo (coefficiente da 0,76 a 1,00): attribuibile all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.*

...

La Commissione dà quindi inizio ai lavori, partendo dall'esame della relazione elaborata dal concorrente relativamente al primo criterio di valutazione n. **1 "Scelta progettuale e sue modalità di inserimento nel contesto esistente"**.

La Commissione rileva che, in relazione al criterio in esame, il Raggruppamento guidato da "GETEC ITALIA S.P.A." offre la sostituzione delle lampade dei corpi illuminanti esterni con tubi a led, allegando calcoli illuminotecnici e schede prodotti che dimostrano il rispetto dei parametri richiesti. Il Raggruppamento offre inoltre sistemi di controllo in tutte le armature stradali ma non prevede l'utilizzo di corpi illuminanti con miglioramento dell'aspetto estetico.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al criterio di valutazione n. **2 "Servizi di Call Center e di Pronto intervento"**.

Dall'analisi dell'elaborato trasmesso, la Commissione giudicatrice ha rilevato che al punto 2.1 "Call center" a pagina 7 della relazione tecnica il Raggruppamento in esame, nell'ambito delle migliorie offerte, indica tempistiche in intervento poste a base di gara incongruenti rispetto ai tempi di intervento elencati nel capitolato tecnico predisposto dal Raggruppamento in indirizzo in qualità di soggetto promotore.

Nello specifico al paragrafo 2.6.1.2.2. "Classificazione degli interventi e tempi di intervento" a pagina 35 del Capitolato tecnico si specifica che "Il Concessionario dovrà garantire le seguenti tempistiche di intervento in relazione alla classificazione seguente:

LIVELLO DI PRIORITÀ

TEMPI DI INTERVENTO

EMERGENZA	Il sopralluogo dovrà iniziare entro 30 minuti dalla chiamata
URGENZA	Il sopralluogo dovrà iniziare entro 120 minuti dalla chiamata
NESSUNA EMERGENZA	Il sopralluogo dovrà iniziare entro 48 ore dalla chiamata

Nella relazione tecnica predisposta dal raggruppamento in indirizzo in sede di offerta, il concorrente indica le seguenti tempistiche di intervento:

TEMPI DI INTERVENTO DALLA RICEZIONE DELLA RICHIESTA

CLASSIFICAZIONE INTERVENTO	RICHIESTA	OFFERTA
INTERVENTI IN EMERGENZA	1 ORA	30 MINUTI
INTERVENTI URGENTI	8 ORE	4 ORE
INTERVENTI ORDINARI	24 ORE	12 ORE

Ai fine di poter valutare compiutamente quanto dichiarato in sede di offerta, la Commissione giudicatrice decide di chiedere **chiarimenti** in relazione a quali siano effettivamente le migliorie offerte in merito ai tempi di intervento dalla ricezione della richiesta, relativamente alle tempistiche di partenza definite dal capitolato tecnico. La documentazione richiesta sottoscritta digitalmente dai legali rappresentanti della mandataria e del mandante dovrà essere trasmessa a mezzo della piattaforma per gare telematiche "SATER", in risposta alla comunicazione che verrà inviata, entro e non oltre il termine perentorio che verrà assegnato. Nel caso in cui il raggruppamento non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine che sarà indicato nella richiesta, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto sopra richiesto, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggio sulla base delle sole informazioni desumibili dalla documentazione già agli atti.

La Commissione attribuirà le valutazioni relative al sotto-criterio in esame una volta che il raggruppamento guidato da "GETEC Italia S.P.A." avrà eventualmente fornito risposta alla richiesta di chiarimenti.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al criterio di valutazione n. **3** **"Organizzazione del cantiere per i lavori di riqualificazione tecnologica"**.

La Commissione rileva che, in relazione al criterio in esame, il Raggruppamento guidato da "GETEC ITALIA S.P.A." offre la riduzione di 4 settimane dai cronoprogrammi presentati a bando di gara e la relazione descrive schematicamente le attività del cantiere coerentemente impostate con il cronoprogramma presentato. La relazione predisposta dal Raggruppamento in esame considera anche sinteticamente le misure adottate al fine di ridurre le interferenze all'interno del contesto, con la viabilità comunale e, in particolare, con lo svolgimento delle normali attività all'interno delle strutture.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al criterio di valutazione n. **4** **"Proposte migliorative di riqualificazione"**.

La Commissione rileva che, in relazione al criterio in esame, il Raggruppamento guidato da "GETEC ITALIA S.P.A." offre l'installazione di dispositivi di controllo punto-punto su tutte le armature stradali (788) con un incremento rispetto a quelli posti a base di gara di 516, con la garanzia di un ulteriore risparmio energetico rispetto a quanto proposto a base di gara del 5%.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al criterio di valutazione n. **5** **"Servizio di comunicazione verso il Comune"**.

La Commissione rileva che, in relazione al criterio in esame, il Raggruppamento guidato da "GETEC ITALIA S.P.A." offre un modello organizzativo proposto per la gestione della commessa adeguato alle esigenze di comunicazione verso il Comune; il concorrente propone di utilizzare il software gestionale "VeroEnergy" che consentirà la comunicazione periodica e completa della reportistica in relazione al servizio offerto descrivendone le modalità di comunicazione e di utilizzo. Il Raggruppamento offre inoltre di istituire tavoli tecnici settimanali con i referenti locali dei servizi e di organizzare incontro con cadenza mensile, bimestrale e trimestrale a seconda delle esigenze di controllo e pianificazione del servizio.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al criterio di valutazione n. **6** **"Servizio di manutenzione degli impianti"**.

La Commissione rileva che, in relazione al criterio in esame, tra gli interventi manutentivi proposti all'interno dell'offerta tecnica dal Raggruppamento guidato da "GETEC ITALIA S.P.A." non si rilevano gli interventi di sostituzione degli attuali bollitori per la produzione di acqua calda sanitaria, con altri di tipo a pompa di calore, previsti nella relazione tecnica di progetto per la Scuola Elementare e Media. La Commissione giudicatrice rileva inoltre che per quanto concerne il modello gestionale per l'illuminazione pubblica il Raggruppamento offre il livello 1 (base) previsto dal Decreto 28 marzo 2018 "Criteri ambientali minimi per il servizio d'illuminazione pubblica".

Ai fine di poter valutare compiutamente quanto dichiarato in sede di offerta, la Commissione giudicatrice decide di chiedere chiarimenti in relazione a quali siano effettivamente le migliorie offerte in relazione al criterio in esame. La documentazione richiesta sottoscritta digitalmente dai legali rappresentanti della mandataria e del mandante dovrà essere trasmessa a mezzo della piattaforma per gare telematiche "SATER", in risposta alla comunicazione che verrà inviata, entro e non oltre il termine perentorio che verrà assegnato. Nel caso in cui il raggruppamento non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine che sarà indicato nella richiesta, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto sopra richiesto, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggio sulla base delle sole informazioni desumibili dalla documentazione già agli atti.

La Commissione attribuirà le valutazioni relative al sotto-criterio in esame una volta che il raggruppamento guidato da "GETEC Italia S.P.A." avrà eventualmente fornito risposta alla richiesta di chiarimenti.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al criterio di valutazione n. 7 **“Servizi al cittadino”**.

La Commissione rileva che, in relazione al criterio in esame, il Raggruppamento guidato da “GETEC ITALIA S.P.A.” offre programmi di informazione, interazione sociale e formazione per promuovere politiche di cambiamenti comportamentali al fine del risparmio energetico, proponendo tra l’altro di organizzare incontri prima, durante e dopo la realizzazione degli interventi e durante l’erogazione dei servizi, descrivendo schematicamente le modalità di comunicazione della campagna di sensibilizzazione al risparmio. Il raggruppamento inoltre offre un articolato piano di comunicazione specificamente rivolto alla popolazione scolastica delle Scuole Elementari e Medie, calibrato sull’utenza coinvolta, non prevedendo tuttavia un progetto ad hoc per le Scuole dell’Infanzia.

...

Il Presidente dispone, pertanto, di inviare la comunicazione di richiesta di chiarimenti in merito ai criteri di valutazione n. 2 e n. 6, precisando che, nel caso in cui non si adempia alla richiesta formulata entro il termine che sarà indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto richiesto, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggio sulla base delle sole informazioni desumibili dalla documentazione già agli atti.

La seduta si conclude alle ore 17:40.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Ottavio Grossi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Per. Ind. Roberto Dacrema _____

Ing. Francesco Zaccaria _____

Dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

L’originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell’ufficio “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 29/11/2022