

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE EX SCUOLE ELEMENTARI CARD. CASAROLI DA DESTINARE A NUOVA SEDE DEGLI UFFICI COMUNALI 2^ STRALCIO LAVORI. CUP D26E2000030004. CIG 8553325B12.

VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE DEL 19 E DEL 23 MARZO 2021

L'anno 2021, il giorno 19 (nove) del mese di marzo;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 812 del 25/11/2020 del Comune di Castel San Giovanni (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di recupero funzionale del corpo Ovest dell'edificio ex Scuole Elementari "Casaroli" a Castel San Giovanni (PC), demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 151 del 28/12/2020, per estratto sul quotidiano a diffusione locale "Libertà" e sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 30/12/2020, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA" e su SITAR-ER;
- il valore dell'appalto è pari a € 1.616.075,14 al netto di I.V.A., di cui € 30.000,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 21/01/2021 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenute n° 5 offerte da parte degli operatori di seguito elencati:
 1. "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.", con sede a Rosolini (SR);
 2. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC) (capogruppo) e "IDROTERMICA PEROTTI S.R.L.", con sede a Piacenza (PC) (mandante);
 3. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "EDIL LOSA S.R.L.", con sede a Gragnano Trebbiense (PC) (capogruppo) e "R.M. ELETTRICO SERVICE S.A.S DI RAVISCIONI MAURIZIO & C.", con sede a Rottofreno (PC) (mandante);
 4. "EDILSTRADE BUILDING S.P.A.", con sede a Piacenza (PC);
 5. "SOCIETA' COOPERATIVA EDIL PANICO", con sede a Giugliano in Campania (NA);
- in data 22/01/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 27 del Disciplinare di gara;

- in data 27/01/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI032290-2, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- con determinazione n.98 del 29/01/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 02/02/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI037718-21, si è data notizia della data e ora della seduta pubblica del 3 febbraio 2021, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 98 del 29/01/2021 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 03/02/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
- in data 11/02/2021 e in data 25/02/2021, si sono tenute le sedute riservate della Commissione giudicatrice, di cui si è redatto il verbale, convocate per l'esame e la valutazione delle offerte tecnico-qualitative, al termine delle quali sono stati assegnati i relativi punteggi;
- in data 08/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di registro PI081499-21, essendo terminata la valutazione delle offerte tecnico-qualitative da parte della Commissione giudicatrice, si è data notizia della data e ora della seduta pubblica del 9 marzo 2021, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche, e al calcolo della soglia di anomalia;
- in data 09/03/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto il verbale, convocata per procedere all'apertura delle buste economiche, come previsto al paragrafo 29 del disciplinare di gara, nel quale si dà atto che il primo classificato risulta essere l'operatore economico contraddistinto dal n.1, "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.";
- nel verbale di cui sopra si dà atto inoltre che, poiché il punteggio conseguito dal primo classificato supera sia i 4/5 del punteggio massimo assegnabile all'offerta qualitativa sia i 4/5 di quello assegnabile al prezzo, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, è necessario attivare il sub procedimento di valutazione dell'anomalia, al fine di accertare la congruità ed escludere un'eventuale anomalia, chiedendo spiegazioni scritte relative alle voci di costo che hanno concorso a formare l'offerta;
- in data 10/03/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI085453-21, si è provveduto a trasmettere a "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L." la richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma5, del D.Lgs. 50/2016;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il RUP, con il supporto della Commissione giudicatrice, dopo aver analizzato quanto trasmesso dalla ditta "Costruzioni e Restauri S.r.l." con nota di registro SATER n. PI097476-21 del 19/03/2021, a riscontro della nota di registro SATER n. PI085453-21 del 10/03/2021, rileva che la lettera di accompagnamento, contenente una cartella compressa ad oggetto "Risposta Quesito", è stata firmata digitalmente dal Legale Rappresentante della ditta Costruzioni e Restauri S.r.l., CORRADO TRONO, e da PULINO GAETANO, amministratore unico dell'impresa Edilvaltidone S.r.l.

I file rinvenuti nella cartella compressa e contenenti le spiegazioni fornite a giustificazione dell'offerta predisposta in sede di gara dalla ditta "Costruzioni e Restauri S.r.l.", sono però stati firmati digitalmente solamente da PULINO GAETANO, amministratore unico dell'impresa Edilvaltidone S.r.l.

Trattandosi di procedura di gara con inversione documentale, essendo in corso il procedimento di valutazione dell'anomalia, il Seggio di gara non ha ancora esaminato la documentazione amministrativa, e pertanto, non è dato comprendere quale ruolo abbia l'impresa "EDILVALTIDONE S.R.L." rispetto all'impresa "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.", ma come rilevato nei verbali di seduta pubblica di apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica, questi due documenti sono stati sottoscritti sia dal sig. Gaetano Pulino che dal sig. Corrado Trono.

Si precisa, in ogni caso, che le dichiarazioni e gli allegati trasmessi nell'ambito del sub procedimento di valutazione dell'anomalia devono, per poter validamente essere sottoposto alla valutazione del RUP e della Commissione, essere sottoscritti digitalmente anche dall'impresa "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L."

Si richiede pertanto di trasmettere le spiegazioni firmate digitalmente da entrambi gli operatori economici.

La documentazione richiesta dovrà pervenire sulla piattaforma "SATER", in risposta alla comunicazione che verrà inviata, entro e non oltre il termine perentorio, originariamente fissato, delle ore 12:00 del 25/03/2021. Si precisa che tale termine è perentorio e che, nel caso in cui entro tale termine non pervenga riscontro alla presente richiesta, si procederà all'esclusione dalla gara, non essendo possibile per il Responsabile del Procedimento poter effettuare le valutazioni in merito all'anomalia dell'offerta.

In data 23/03/2021, il RUP unitamente alla Commissione giudicatrice delle offerte, esaminata la documentazione trasmessa dal concorrente "Costruzioni e Restauri s.r.l." in risposta alla richiesta di spiegazioni dell'anomalia dell'offerta, ha rilevato, anzitutto, la mancanza di gran parte dei dati elencati nel file "Criteri per la redazione delle spiegazioni", in particolare di quanto segue:

- relativamente a materiali a pie' d'opera, l'offerente avrebbe dovuto accompagnare l'analisi, come da richiesta, *"con documentazione normalmente utilizzata nei rapporti contrattuali, che attesti la certezza legale dell'offerta della ditta fornitrice o del contratto con questa stipulato. Per certezza legale dell'offerta o del contratto si intende: l'esistenza di un'offerta scritta o di un contratto scritto con validità temporale compatibile con la durata dell'appalto. Qualora l'offerente abbia disponibilità di scorte in quantità apprezzabili del materiale considerato nell'analisi di prezzo da giustificare deve esibire documentazione idonea ad attestare l'esistenza di tali scorte"*;
- per quanto riguarda i mezzi d'opera e le attrezzature, nonché per quanto riguarda le spese di trasporto, l'offerente avrebbe dovuto produrre: *"costo del mezzo d'opera e/o attrezzatura offerta, maggiorata di incidenza del costo della manodopera necessaria per il suo impiego. Nei costi per noleggi si devono comprendere gli oneri per la manodopera, i carburanti, i lubrificanti, i materiali di consumo, l'energia elettrica e tutto quanto occorra per il funzionamento dei macchinari. Sono inoltre sempre compresi gli oneri per la messa in funzione, il montaggio e lo smontaggio, la manutenzione e le riparazioni affinché i mezzi d'opera siano sempre in buono stato di servizio."*;
- per quanto riguarda i prezzi relativi a forniture, l'impresa avrebbe dovuto allegare fatture e/o offerte di imprese costruttrici o di fornitori da cui desumere l'eventuale sostenibilità dell'offerta;
- per quanto riguarda le spese generali, si è rilevata la mancanza dei costi per la stipula del contratto, per il rimborso delle spese pubblicazione e quota parte di spese per utenze e personale amministrativo. I costi evidenziati al punto 8 del riepilogo economico sembrano infatti fare riferimento esclusivamente a costi di tipo diretto e non a quota parte di costi indiretti.

Dato ancora più rilevante, si è riscontrato che le spiegazioni sono state fornite esclusivamente dall'impresa "Edilvaltidone S.r.l.", che dichiara:

- nell'Allegato 1, la vicinanza della sua sede legale al cantiere in cui saranno eseguite le lavorazioni oggetto di affidamento;
- nell'Allegato 2, il personale impiegato nell'esecuzione delle opere;
- nell'Allegato 3, l'elenco delle attrezzature e dei mezzi impiegati nell'esecuzione delle opere;
- nell'allegato 4, l'elenco dei fornitori.

L'impresa "Costruzioni e Restauri S.r.l.", che sulla piattaforma SATER compare come concorrente, non dichiara nulla e soprattutto non sembra avere alcun ruolo attivo nell'appalto, pur avendo sottoscritto sia l'offerta tecnica che l'offerta economica.

L'impresa "Edilvaltidone S.r.l.", che nell'allegato "Dichiarazione – Introduzione" si dichiara "mandante", non è in possesso delle qualificazioni necessarie per poterlo essere, come emerge dall'attestazione SOA della medesima. Il bando prevede, quali requisiti per la partecipazione, il possesso della qualificazione nelle categorie seguenti: OG2, OS28, OS30, nessuna delle quali compare sulla SOA di "Edilvaltidone S.r.l."

Il fatto poi che Edilvaltidone S.r.l. non sia in possesso delle qualificazioni richieste sembra del tutto incompatibile con il ruolo più che preponderante assunto dalla stessa nell'ambito dell'appalto e che emerge nell'ambito delle spiegazioni fornite.

Il RUP, unitamente alla Commissione giudicatrice, sospende pertanto ogni giudizio in merito alle spiegazioni fornite, ad oggi, nell'ambito del sub procedimento di valutazione della congruità dell'offerta in quanto ritiene indispensabile che il seggio di gara proceda, preliminarmente all'eventuale prosieguo del sub procedimento medesimo, all'esame della documentazione amministrativa prodotta dal raggruppamento aggiudicatario proposto.

Solo al termine della verifica dell'eventuale sussistenza del possesso dei requisiti di qualificazione in capo al raggruppamento, che sarà effettuata in seduta pubblica virtuale sulla piattaforma per gare telematiche SATER, verrà data notizia in merito al prosieguo del procedimento di gara.

Il RUP dispone pertanto di inoltrare una comunicazione contenente le osservazioni e la decisione assunta in merito al subprocedimento di valutazione dell'anomalia dell'offerta all'operatore economico contraddistinto dal n. 1, "COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L."; la comunicazione verrà inoltrata, a cura del seggio di gara, a mezzo della piattaforma per gare telematiche "SATER".

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il R.U.P.

Geom. Giuseppe Riva _____

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Dianora Rosi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Geom. Francesco Cagni _____

Per. Ind. Roberto Dacrema _____

Dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 31/03/2021