

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA AI SENSI DEGLI ARTT. 1, COMMA 2, LETT. B) DELLA LEGGE N. 120/2020 E 164 SS. DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'ATTIVITA' DI FORMAZIONE E ISTRUZIONE MUSICALE SUL TERRITORIO, ATTRAVERSO LA SCUOLA COMUNALE DI MUSICA "M. MANGIA" - PERIODO 01/10/2023 – 30/06/2027. CIG: 99359025B6

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 28/07/2023

L'anno 2023, il giorno 28 (ventotto) del mese di luglio, alle ore 09:45;

PREMESSO CHE

- l'art. 226, comma 2, lettera a) del D.Lgs 36/2023, Codice dei Contratti Pubblici, testualmente cita: "A decorrere dalla data in cui il codice acquista efficacia ai sensi dell'articolo 229, comma 2, le disposizioni di cui al decreto legislativo n. 50 del 2016 continuano ad applicarsi esclusivamente ai procedimenti in corso. A tal fine, per procedimenti in corso si intendono: a) le procedure e i contratti per i quali i bandi o avvisi con cui si indice la procedura di scelta del contraente siano stati pubblicati prima della data in cui il codice acquista efficacia";
- con determinazione a contrattare n. 565 del 27/06/2023 del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), la Responsabile del Settore Risorse umane e Cultura Teatro del Comune Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, ha disposto l'indizione di una procedura di gara negoziata per l'affidamento mediante concessione del servizio di "Gestione dell'attività di formazione e istruzione musicale sul territorio, attraverso la Scuola Comunale di Musica "M. Mangia"" - periodo 01/10/2023 – 30/06/2027, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 220 del 29/12/2021;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati il Progetto di cui all'art. 23 del Codice (Allegato 1 e Allegato A "Matrice dei rischi"), il Capitolato speciale di appalto (Allegato 2), lo Schema di contratto (Allegato 3), lo Schema di Avviso di manifestazione di interesse (Allegato 4) e lo Schema di Disciplinare di gara (Allegato 5);
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato in data 29/06/2023 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
- l'importo complessivo stimato dell'appalto, ai sensi dell'art. 35 comma 4 del D.Lgs. 50/2016, per il periodo dal 01/10/2023 – 30/06/2027 è pari a € 215.328,00;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 20/07/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 21/07/2023 alle ore 09:30 la seduta di gara;
- in data 21/07/2023 si è tenuta la seduta pubblica, di cui si è redatto il verbale, in cui si dà atto che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, è stata depositata, sul sistema per gare telematiche "SATER", n° 1 offerta, da parte dell'operatore economico "ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE "GLAUCO CATALDO"" con sede a Fiorenzuola d'Arda (PC) che ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti di ordine speciali richiesti quale condizione per la partecipazione e ha presentato documentazione amministrativa presentata conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- con determinazione n. 919 del 24/07/2023, l'operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;

- in data 24/07/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI240199-23, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra, nonché dell'adozione della determina di ammissione dell'operatore economico concorrente al prosieguo della gara;
- in data 25/07/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI241422-23, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 924 del 24/07/2023 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 28/07/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura della busta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tale offerta.
- in data 28/07/2023 la Commissione giudicatrice delle offerte si è riunita, in forma riservata, per l'esame delle offerte tecniche, e di tale seduta è stato redatto verbale;
- tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI246648-23, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica, per l'apertura della busta contenente l'offerta economica, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dal concorrente, sommando i punteggi relativi all'offerta tecnica con i punteggi dell'offerta economica;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 924 del 24/07/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott. Franco Sprega, Responsabile del Settore Servizi ai cittadini e alle imprese del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), in veste di presidente;
- Dott.ssa Debora Marina Lanzanova, istruttore direttivo del Settore Cultura Ufficio Biblioteca del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in veste di componente;
- Geom. Alessandro Asti, istruttore tecnico del Settore Lavori pubblici, servizi tecnici e valorizzazione patrimonio comunale e protezione civile del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in veste di componente.

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica convocata per rendere noti i punteggi assegnati all'offerta tecnica del concorrente ammesso e alla successiva apertura della busta contenente l'offerta economica.

Si procede anzitutto con la comunicazione del punteggio ottenuto dall'offerta tecnico-qualitativa del concorrente in gara tramite il comando "assegna il punteggio" sulla piattaforma "SATER", da cui emerge il seguente punteggio tecnico complessivo:

"ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE "GLAUCO CATALDO" 78,00

Si procede, quindi, con l'apertura della busta contenente l'offerta economica del concorrente.

Il Presidente richiama il disposto del paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara, secondo il quale il punteggio massimo attribuibile alle offerte economiche è pari a 20 punti, e la metodologia di attribuzione del punteggio all'offerta economica, che di seguito si riporta per estratto, è la seguente:

*Alle offerte economiche sarà attribuito un punteggio massimo di **20 punti** complessivi così suddivisi:*

Quote mensili e quota di iscrizione (q)	PUNTEGGI MASSIMI
<i>Lezioni individuali di strumento (un'ora alla settimana)</i>	

base € 100,00	7
Lezioni in coppia (due allievi) di strumento (un'ora alla settimana) base € 70,00	4
Lezioni collettive e propedeutiche (un'ora alla settimana) base € 50,00	4
Pacchetto abbonamento a minimo 4 lezioni di un'ora base € 100,00	3
Quota di iscrizione alla scuola base € 20,00	2

Per ogni singola quota (q) il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente che offre il ribasso percentuale più alto. Agli altri concorrenti verrà assegnato per ogni singola quota (q) un punteggio proporzionale, moltiplicando il punteggio massimo previsto per tale quota, per un coefficiente $C(q)_i$, variabile da zero ad uno, determinato sulla base della seguente formula:

$$C(q)_i = (R\%q_i / R\%q_{max})$$

dove

$C(q)_i$ = Coefficiente per il prezzo p da applicare al punteggio massimo per il concorrente iesimo;

$R\%q_i$ = Ribasso percentuale offerto dal concorrente iesimo sulla quota q

$R\%q_{max}$ = Ribasso percentuale massimo offerto, sulla quota q

A ciascun concorrente sarà perciò assegnato un **punteggio finale relativo all'offerta economica (PEi)**, ottenuto come **sommatoria dei prodotti** dei punteggi massimi previsti per ogni singola quota per i relativi coefficienti $C(q)_i$, come sopra determinati.

NOTA BENE: posto che l'offerta economica prevede l'indicazione di n. 5 percentuali di ribasso su altrettanti basi d'asta (quote mensili e quota d'iscrizione), mentre la piattaforma SATR offre la possibilità di caricare un'unica percentuale di ribasso, la valutazione economica avverrà esternamente alla piattaforma medesima da parte della Commissione giudicatrice nel rispetto del disciplinare di gara. Gli operatori economici potranno pertanto caricare a sistema, indifferentemente una delle percentuali offerte, fermo restando che la commissione, ai fini della valutazione, si baserà solo sull'offerta economica presentata sul modulo (Allegato 10 al Disciplinare di gara) predisposto dalla Stazione Appaltante, debitamente compilato in ogni sua parte.

Si procede all'apertura dell'offerta economica del concorrente come di seguito elencata:

OPERATORE ECONOMICO	PERCENTUALE OFFERTA (%)	ONERI DI SCIUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
"ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE "GLAUCO CATALDO"	3,00	0,00	238.000,00

La Commissione dà atto del fatto il concorrente ha allegato il Piano economico finanziario, come richiesto dal disciplinare di gara.

La Commissione constata l'indicazione, all'interno del modulo dell'offerta economica, delle percentuali di ribasso sulle singole quote mensili di iscrizione ai corsi indicate nella seguente tabella:

Quote mensili e quota di iscrizione (q)	% ribasso	Punteggio massimo previsto	Punteggio assegnato	Quote da applicare nel corso della concessione al netto del ribasso offerto
Lezioni individuali di strumento (un'ora alla settimana) <i>base € 100,00</i>	5%	7	7	95,00
Lezioni in coppia (due allievi) di strumento (un'ora alla settimana) <i>base € 70,00</i>	5%	4	4	66,5
Lezioni collettive e propedeutiche (un'ora alla settimana) <i>base € 50,00</i>	0%	4	0	50,00
Pacchetto abbonamento a minimo 4 lezioni di un'ora <i>base € 100,00</i>	5%	3	3	95,00
Quota di iscrizione alla scuola <i>base € 20,00</i>	0%	2	0	20,00

Dall'applicazione della formula prevista nel Disciplinare di gara e sopra riportata, si ottiene il seguente punteggio:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE "GLAUCO CATALDO"	14

Sommando i punteggi ottenuti dal concorrente relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE "GLAUCO CATALDO"	78	14	92

L' "ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE "GLAUCO CATALDO" (C.F./P.IVA 01607200332), con sede a Fiorenzuola d'Arda (PC) in Via John Lennon n.23, con un punteggio complessivo di 92 punti su 100 (78 punti per l'offerta qualitativa, 14 punti per l'offerta economica), è l'aggiudicatario proposto.

Essendo il numero delle offerte inferiore a 3, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, non si effettua il calcolo per l'individuazione delle offerte anomale.

A seguito dell'analisi dell'offerta economica e delle voci di costo esposte nel PEF, la Commissione ha rilevato che l'operatore economico in esame ha dichiarato nel modulo offerta economica (Allegato 10 al Disciplinare di gara) caricato sulla piattaforma SATER "che il servizio viene erogato facendo riferimento a contratti di collaborazione (Co.co.co.) per un costo annuo lordo complessivo pari a € 6.500,00 per ufficio segreteria e € 53.000,00 per i docenti di musica per un totale stimato per l'intera durata della concessione pari a € 26.000,00 per ufficio segreteria e € 212.000,00 per i docenti di musica" per un totale di € 238.000,00, corrispondente all'importo indicato negli appositi spazi dedicati sulla piattaforma SATER relativi all'offerta economica. Il PEF allegato a tale offerta, però, riporta una suddivisione delle spese per l'attività dei docenti e delle spese per il personale segreteria, amministrazione, coordinamento e direzione differenti rispetto all'importo complessivo indicato nell'offerta (rispettivamente pari ad € 40.000,00 e ad € 5.000,00 all'anno) per un totale di € 180.000,00.

Si precisa a tal proposito che il valore della concessione in oggetto è pari ad € 215.328,00, importo che differisce di € 22.672,00 rispetto all'importo di € 238.000,00 indicato dall'operatore economico in indirizzo relativamente ai costi della manodopera dichiarati, e che come specificato al paragrafo 4 del Disciplinare di gara "l'Amministrazione comunale ha stimato costi del personale per una somma complessiva pari a € 5.000,00 (su base annuale) IVA esclusa, determinati con riguardo alle tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali, per i dipendenti di aziende del Settore Terziario, della Distribuzione e dei Servizi, ed in particolare del "costo medio orario (centro nord), considerando l'impiego di un'impiegata (3° livello), part time n. 5 ore settimanali per n. 40 settimane all'anno. [...] Il costo relativo ai docenti di musica è stato quantificato in € 40.186,05 annuo".

Tenuto conto dell'orientamento giurisprudenziale secondo cui *"nelle gare pubbliche è ammissibile un'attività interpretativa della volontà dell'impresa partecipante alla gara da parte della stazione appaltante, al fine di superare eventuali ambiguità nella formulazione dell'offerta, purché si giunga ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale con essi assunti (cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 11/01/2018, n.113; Consiglio di Stato, sez. IV, 6 maggio 2016 n. 1827)* si rileva che, dall'analisi della documentazione allegata all'offerta economica, emerge chiaramente che l'operatore economico ha erroneamente indicato nel modello offerta economica e negli spazi dedicati sulla piattaforma Sater, la cifra di € 238.000,00 per la manodopera stimata, che supererebbe di € 22.672,00 il valore stesso della concessione pari ad € 215.328,00. Nel PEF allegato all'offerta economica, infatti, l'operatore economico in esame ha esposto alla voce delle spese per il personale importi in linea con quelli stimati dal Comune (rispettivamente pari ad € 40.000,00 per l'attività dei docenti e ad € 5.000,00 per le spese per il personale segreteria, amministrazione, coordinamento e direzione all'anno) per un totale di € 180.000,00 che garantirebbero, insieme alle altre voci di costo e di entrata indicate, la sostenibilità attuativa dell'offerta presentata; si ritiene pertanto di considerare le cifre indicate nel PEF come effettiva volontà dell'operatore economico concorrente (cfr. TAR AOSTA n. 25 del 03/05/2022).

La Commissione giudicatrice, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, rassegna la documentazione di gara al Responsabile Unico del Procedimento per la valutazione di competenza in merito alla congruità dell'offerta nonché dei costi di manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.lgs. 50/2016.

La seduta si conclude alle ore 09:57.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Dott. Franco Sprega _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Debora Marina Lanza _____

Geom. Alessandro Asti _____

Dott.ssa Marilisa Fiorani _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 20/09/2023