

**PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA AI SENSI DEGLI ARTT. 1, COMMA 2, LETT. B) DELLA LEGGE N. 120/2020 E 164 SS. DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L' "AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO CINEMATOGRAFICO NEL CINEMA CAPITOL E NELL'ARENA ESTIVA DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA", PERIODO 01.11.2022 – 31.10.2025 – CIG 9433279C15**

**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 28/10/2022**

L'anno 2022, il giorno 28 (ventotto) del mese di ottobre,

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 849 del 04/10/2022 del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, la Responsabile del Settore Risorse umane e Cultura Teatro del Comune di Fiorenzuola d'Arda, ha disposto l'indizione di una procedura di gara negoziata per l'affidamento mediante concessione della "Gestione del servizio cinematografico nel Cinema Capitol e nell'Arena estiva del Comune di Fiorenzuola d'Arda. Periodo 01/11/2022 - 31/10/2025", demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 220 del 29/12/2021;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati il Progetto di cui all'art. 23 del Codice (Allegato 1) unitamente alla Matrice dei Rischi, il Capitolato speciale di appalto (Allegato 2), lo Schema di contratto (Allegato 3), lo Schema di Avviso di manifestazione di interesse (Allegato 4) e lo Schema di Disciplinare di gara (Allegato 5);
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato in data 06/10/2022 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
- il valore a base di gara, che coincide con l'importo complessivo stimato dell'appalto, ai sensi dell'art. 35 comma 4 del D.Lgs. 50/2016, per il periodo dal 01/11/2022 al 31/10/2025 è pari a € 222.000,00;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 21/10/2022 alle ore 12:00 la seduta di gara;
- in data 21/10/2022 si è tenuta la seduta pubblica, di cui si è redatto il verbale, in cui si dà atto che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, è stata depositata, sul sistema per gare telematiche "SATER", n° 1 offerta, da parte dell'operatore economico "COOPERATIVA GALASSIA GUTENBERG" con sede a Fiorenzuola d'Arda (PC);
- per le motivazioni riportate nel verbale della seduta del 21/10/2022 a seguito dell'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, l'ammissione dell'operatore economico "COOPERATIVA GALASSIA GUTENBERG" è stata sospesa fino all'esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio, attivato con la nota registro SATER n. PI273852-22 del 21/10/2022;
- in data 25/10/2022, tramite SATER, con nota di Registro di sistema n. PI276141-22, si è data notizia della seduta pubblica convocata per il proseguimento delle operazioni di gara;
- in data 26/10/2022 si è tenuta una seduta pubblica, di cui si è redatto il verbale, in cui si dà atto del riscontro alla nota di soccorso istruttorio da parte del concorrente "COOPERATIVA GALASSIA GUTENBERG" e dello scioglimento della riserva in merito all'ammissione dell'operatore economico medesimo;
- con determinazione n. 1329 del 26/10/2022, l'operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;

- in data 26/10/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI279082-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia dei verbali di cui sopra, nonché dell'adozione della determina di ammissione dell'operatore economico concorrente al prosieguo della gara;
- in data 27/10/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI279897-22, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica; nella stessa data, alle ore 10:00, si terrà la seduta pubblica virtuale per rendere noti i punteggi dell'offerta tecnica, per l'apertura della busta economica e l'attribuzione del punteggio relativo; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 1333 del 27/10/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 28/10/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura della busta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tale offerta.

### TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 1333 del 27/10/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott.ssa Marilena Calmi, Funzionario Responsabile del Settore "Affari generali" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), in veste di presidente;
- Arch. Linda Gobbi, istruttore direttivo del Settore "LL.PP. – Servizi tecnici e di valorizzazione del patrimonio C.le – Protezione Civile" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), in veste di componente;
- Dott. Giuseppe Armani, istruttore direttivo del Settore "Affari generali" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), in veste di componente.

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (articoli 20 e seguenti), il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire all'offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 80

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 20

*Criteria di valutazione Offerta Tecnica:*

**1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (Massimo 15 punti)**

**1.1 CAPACITA' ORGANIZZATIVA (Discrezionale "D", massimo 10 punti)**

*Sarà valutata la struttura organizzativa preposta alla realizzazione del progetto. La commissione valuterà:*

- *L'efficacia organizzativa nella gestione della biglietteria e dei servizi di accoglienza e informazione del pubblico;*
- *Le metodologie attuative messe in atto per la gestione del servizio;*
- *Le modalità di coordinamento supervisione e controllo delle prestazioni offerte e comunicazione con l'amministrazione con riferimento ad ogni iniziativa messa in atto per rilevare, valutare e migliorare il gradimento del servizio reso da parte dell'utenza;*

**1.2. ESPERIENZA NELLA CONDUZIONE DI SERVIZI CINEMATOGRAFICI. (Discrezionale "D", massimo 5 punti)**

*Sarà valutata la specifica esperienza dell'operatore nella conduzione di servizi cinematografici, sia nell'ambito di cinema "al chiuso" (quali il cinema Capitol) sia nell'ambito di rassegne cinematografiche all'aperto. Il concorrente dovrà a tal fine indicare i servizi cinematografici condotti nell'ultimo quinquennio (2017, 2018,*

2019, 2020 e 2021), **ULTERIORI** rispetto a quelli indicati per il soddisfacimento dei requisiti di capacità tecnico professionale, la tipologia di pellicole proiettate e descrivere brevemente le iniziative culturali e le rassegne proposte. A tal proposito, non è necessario che il concorrente alleggi documentazione comprovante l'effettiva realizzazione dei servizi condotti, la quale potrà essere sempre richiesta dall'amministrazione comunale all'aggiudicatario, procedendo alla revoca dell'aggiudicazione/risoluzione di diritto del contratto in caso di dichiarazioni non veritiere.

## 2. PROGETTO GESTIONALE (Massimo 55 punti)

### 2.1 AMPLIAMENTO DELL'OFFERTA DEL CAPITOLATO. (Discrezionale "D", massimo 8 punti)

Sarà valutata, sotto i profili quantitativo e qualitativo, l'ampliamento dell'offerta cinematografica proposta rispetto a quanto richiesto dall'art. 2 del Capitolato. A mero titolo indicativo, siffatto ampliamento potrà avere ad oggetto: iniziative cinematografiche specifiche; eventi di corredo e/o di promozione culturale interdisciplinare e/o di promozione interculturale organizzata con associazioni ed enti culturali per promuovere dibattiti, partecipazione ed incontro tra culture. Il concorrente dovrà a tal fine indicare le iniziative che intende adottare nel corso di ogni anno, descrivendone brevemente il contenuto.

### 2.2 AMPLIAMENTO DELL'OFFERTA DEL CAPITOLATO - "PRIME VISIONI" (Quantitativo "Q", massimo 12 punti)

Sarà valutato l'ampliamento dell'offerta cinematografica relativa alle "prime visioni" proiettate nel corso di ogni anno, rispetto ai n. 4 film di battuta nazionale richiesti (quale minimo) dall'art. 2 del Capitolato. A tal fine, il concorrente dovrà indicare il numero di film "prime visioni" che si impegna a proiettare nel corso di ogni anno.

Il concorrente che offre il maggior numero di tali film, otterrà il punteggio massimo previsto (12 punti); agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio sulla base della seguente formula:

$$P(i) = \text{punteggio previsto} * (N \text{ film off} / N \text{ max film off})$$

dove:

$$P(i) = \text{punteggio spettante al concorrente } i\text{-esimo};$$

punteggio previsto = 12 punti;

N. film off = n. film offerti dal concorrente i-esimo;

N. max film off = n. max film offerti da un concorrente.

### 2.3 ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE. (Discrezionale "D", massimo 9 punti).

Saranno valutati il numero, l'efficacia e la diffusione delle iniziative di comunicazione e pubblicizzazione dell'attività cinematografica che verranno adottate dal concorrente attraverso mezzi informatici, nonché attraverso mezzi fisici (es. cartelloni pubblicitari) predisposti (almeno) nel territorio del Comune di Fiorenzuola d'Arda e nei comuni ad esso limitrofi. Il concorrente dovrà a tal fine indicare e descrivere brevemente le iniziative che intende adottare.

### 2.4 PROGETTI DI EDUCAZIONE ALLA CULTURA CINEMATOGRAFICA (Discrezionale "D", massimo 8 punti).

Saranno valutati, sotto il profilo quantitativo e qualitativo, i progetti che prevedano il coinvolgimento delle scuole del Comune di Fiorenzuola d'Arda (ed eventualmente di altri comuni della Provincia di Piacenza) nel servizio cinematografico oggetto della presente gara. A mero titolo indicativo, siffatti progetti potranno riguardare: mattine a tema riservate alle scuole; accoglienza di alcuni studenti dell'istituto secondario di 2° di Fiorenzuola d'Arda nell'ambito dei progetti di alternanza scuola-lavoro; altre iniziative volte alla diffusione della cultura cinematografica presso gli studenti. Il concorrente dovrà a tal fine indicare le iniziative che intende adottare nel corso di ogni anno, descrivendone brevemente il contenuto.

### 2.5 SENSIBILIZZAZIONE DELLE TEMATICHE AMBIENTALI ATTRAVERSO IL CINEMA. (Discrezionale "D", massimo 8 punti).

Saranno valutati, sotto il profilo quantitativo e qualitativo, i progetti volti alla sensibilizzazione alle tematiche ambientali e ai cambiamenti climatici attraverso il cinema, nonché i progetti volti alla promozione del patrimonio naturalistico della Provincia di Piacenza (quali, proiezione di film o documentari sul tema; incontri sul tema con associazioni ed enti culturali, etc.). Il concorrente dovrà a tal fine indicare le iniziative che intende adottare nel corso di ogni anno, descrivendone brevemente il contenuto e la pertinenza rispetto alle tematiche ambientali e al patrimonio naturalistico della Provincia di Piacenza.

### 2.6 IL CINEMA QUALE STRUMENTO DI UNIONE LINGUISTICA. (Tabellare "T", massimo 10 punti)

*Sarà premiata la disponibilità del concorrente a proiettare, nel corso di ogni anno, almeno 1 film in versione originale francese e 1 film in versione originale inglese, sottotitolati in italiano. Ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, il concorrente dovrà indicare la disponibilità a tali proiezioni, impegnandosi alla loro pubblicizzazione e promozione presso (almeno) gli istituti scolastici del Comune di Fiorenzuola d'Arda.*

### **3. ATTIVITA' DI MANUTENZIONE ORDINARIA (Massimo 10 punti)**

#### **3.1 INTERVENTI DI MANUTENZIONE ORDINARIA DEL CINEMA CAPITOL. (Discrezionale "D", massimo 10 punti).**

*Saranno valutate le cadenze e le modalità delle attività di manutenzione ordinaria del cinema Capitol, inerenti ad es. alla pulizia e manutenzione della pavimentazione e delle poltroncine, alla manutenzione e al controllo dello schermo, alla pulizia ordinaria degli spazi utilizzati della struttura, etc. Il concorrente dovrà a tal fine descrivere brevemente le attività di manutenzione che intende effettuare, indicandone anche la cadenza.*

*Per quanto riguarda i "Punteggi discrezionali" (indicati nella tabella soprariportata con la lettera "D"), vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, è attribuito un punteggio da parte dei singoli commissari, con il metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee guida ANAC n. 2, applicando la seguente formula:*

$$P_i = \sum n [W_i * V_a(i)]$$

*dove:*

*P<sub>i</sub> = Punteggio dell'offerta i-esima*

*n = numero dei criteri di valutazione in esame*

*W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i)*

*V<sub>a</sub>(i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno.*

*Il coefficiente V<sub>a</sub>(i) è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016; più precisamente:*

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente V(a)<sub>j</sub>, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;*
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;*
- verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riproporzionati gli altri coefficienti, e tali coefficienti riproporzionati verranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;*

*I coefficienti V(a)<sub>j</sub> sono i coefficienti della prestazione dell'offerta rispetto al requisito e sono attribuiti ai criteri o sottocriteri adottando la seguente scala di giudizio:*

- non valutabile (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto.*
- Insufficiente (coefficiente da 0,01 a 0,25): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente rispetto al criterio in esame, e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare.*
- Sufficiente (coefficiente da 0,26 a 0,50): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.*
- Buono (coefficiente da 0,51 a 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione, seppure sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.*
- Ottimo (coefficiente da 0,76 a 1,00): attribuibile all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.*

*Per quanto riguarda i "Punteggi tabellari" (indicati con la lettera "T"), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.*

*I "Punteggi quantitativi" (indicati con la lettera "Q") saranno invece attribuiti in base al numero di film "prime visioni" offerte da ciascun concorrente, sulla base della formula riportata al paragrafo 2.2.*

La Commissione dà quindi inizio ai lavori, partendo dall'esame della relazione elaborata dal concorrente "COOPERATIVA GALASSIA GUTENBERG" relativamente al primo sotto criterio di valutazione 1.1 "CAPACITA' ORGANIZZATIVA".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,25**, corrispondente al giudizio "**INSUFFICIENTE**" in quanto, all'interno della relazione, i contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente rispetto al criterio in esame.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente descrive l'organigramma del personale coinvolto, elencando l'esperienza pregressa dello stesso nell'esecuzione del servizio, ma non articola le modalità di coordinamento del medesimo, né descrive la gestione della biglietteria, dei servizi di accoglienza e informazione del pubblico, di coordinamento supervisione e controllo delle prestazioni offerte e di comunicazione con l'amministrazione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,25, essendo l'unico concorrente ammesso allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al sottocriterio di valutazione 1.2 "ESPERIENZA NELLA CONDUZIONE DI SERVIZI CINEMATOGRAFICI".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente 0 (zero), corrispondente al giudizio "**NON VALUTABILE**" in quanto, all'interno della relazione, il concorrente accenna all'esecuzione di servizi ulteriori rispetto a quelli indicati per il soddisfacimento dei requisiti di capacità tecnico professionale, svolti presso altri Comuni del territorio piacentino, non descrivendoli tuttavia compiutamente come richiesto dal sottocriterio in esame, ma soffermandosi sull'analisi del servizio cinematografico reso presso il Cinema Capitol di Fiorenzuola e indicato dal concorrente per il soddisfacimento dei requisiti di capacità tecnico professionale.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame, pari a **0 (zero) punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame delle proposte del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione 2.1 "AMPLIAMENTO DELL'OFFERTA DEL CAPITOLATO".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto i contenuti della relazione in merito al sottocriterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente, pur non fornendo dati rilevanti sotto il profilo quantitativo, dal punto di vista qualitativo offre il consolidamento della multiprogrammazione, consentendo di programmare più di un film in uno stesso week-end, il potenziamento dell'arena estiva, attraverso il noleggio di un secondo proiettore da D-Cinema con la possibilità di proiettare in arena film in prima visione, la proiezione di selezioni di corti cinematografici in collaborazione con il circolo Arci e di concerti o eventi rivolti ai giovani e l'ampliamento nelle proposte relative alla gestione dell'arena estiva del segmento riservato alla programmazione teatrale.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,25, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **8 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.2 "AMPLIAMENTO DELL'OFFERTA DEL CAPITOLATO".

La Commissione rileva che il concorrente offre 12 film "prime visioni" nel corso di ogni anno rispetto ai 4 film richiesti da Capitolato.

Al concorrente, la Commissione attribuisce il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **12 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.3 "ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,26**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la cui relazione, relativamente al sottocriterio in esame, contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

La Commissione rileva che il concorrente descrive in modo sintetico e generico le modalità di gestione delle attività di comunicazione, nel segno della continuità con quanto già attivato nella gestione precedente del servizio; il concorrente propone di ampliare la promozione delle iniziative nei comuni limitrofi non fornendo però dettagli sulle modalità specifiche di attuazione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,26, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **9 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.4 "PROGETTI DI EDUCAZIONE ALLA CULTURA CINEMATOGRAFICA".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto i contenuti della relazione in merito al sottocriterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono miglie di rilievo.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente, pur non fornendo dati rilevanti sotto il profilo quantitativo, offre di programmare proiezioni mattutine riservate alle scolaresche di ogni ordine e grado della Val d'Arda e in lezioni multimediali a titolo gratuito da svolgersi direttamente presso le sedi scolastiche. Il concorrente, pur non articolando in modo sistematico la proposta e non indicando un numero approssimativo delle iniziative proposte, offre la stesura all'inizio di ogni anno scolastico di un progetto organico comprendente film e spettacoli teatrali rivolti alle scuole, in cui vengano indicate le date e le modalità di prenotazione delle proiezioni e delle messe in scena.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,75, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **8 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.5 "SENSIBILIZZAZIONE DELLE TEMATICHE AMBIENTALI ATTRAVERSO IL CINEMA".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **1**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente propone un'ampia selezione di pellicole dedicate alle tematiche ambientali articolando la proposta per Stagione cinematografica, offre la proiezione di documentari relativi ai sentieri presenti nel territorio provinciale per spaziare verso i sentieri più estremi del naturalismo spirituale e sportivo e propone inoltre una rassegna incentrata dedicata al rapporto tra uomo e ambiente con un focus sulle tematiche alimentari e sullo sfruttamento del suolo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 1, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **8 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.6 "IL CINEMA QUALE STRUMENTO DI UNIONE LINGUISTICA".

La Commissione rileva che il concorrente offre la visione di tutti i film della rassegna d'essai anche in versione originale (al pomeriggio il film doppiato, alla sera la versione originale sottotitolata) oltre che la proiezione in lingua originale di alcuni dei titoli più rilevanti della programmazione di prima visione.

Al concorrente, la Commissione attribuisce il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della relazione relativa al sotto criterio di valutazione 3.1 "INTERVENTI DI MANUTENZIONE ORDINARIA DEL CINEMA CAPITOL".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la cui relazione, relativamente al sottocriterio in esame, contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

La Commissione rileva che il concorrente descrive in modo sintetico e generico le modalità delle attività di manutenzione ordinaria del cinema Capitol in relazione alle pulizie non specificando però la cadenza nè la periodicità. In relazione alla manutenzione ordinaria della cabina di proiezione il concorrente descrive più accuratamente le modalità di svolgimento delle attività manutentive e di pulizia della stessa indicando anche lo svolgimento di tale attività da parte di personale specializzato.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,50, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi attribuiti ai sotto criteri di valutazione dell'offerta qualitativa e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

CRITERI	1.1			1.2		2.1			2.2		2.3			2.4		2.5		2.6		3.1			TOTALE
	coeff.	Riproporz ionato	punteggio	coeff.	punteggio	coeff.	Riproporz ionato	punteggio	punteggio	coeff.	Riproporz ionato	punteggio	coeff.	Riproporz ionato	punteggio	coeff.	punteggio	punteggio	coeff.	Riproporz ionato	punteggio		
COOPERATIVA GALASSIA GUTENBERG	0,25	1	10	0	0	0,75	1	8	12	0,26	1	9	0,75	1	8	1	8	10	0,5	1	10	75	

La seduta si conclude alle ore 10:10.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Marilena Calmi \_\_\_\_\_

I componenti della Commissione giudicatrice:

Arch. Linda Gobbi \_\_\_\_\_

Dott. Giuseppe Armani \_\_\_\_\_

Dott.ssa Marilisa Fiorani \_\_\_\_\_ (segretaria verbalizzante)

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.*

*pubblicato in data 17/11/2022*