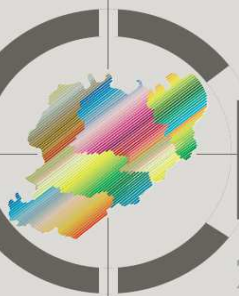


PROVINCIA
DI PIACENZA



PTCP

PIANO TERRITORIALE
DI COORDINAMENTO
PROVINCIALE



2007

**RICOGNIZIONE E ANALISI DEGLI AMBITI
SPECIALIZZATI PER ATTIVITA' PRODUTTIVE**

AGGIORNAMENTO_2017

RELAZIONE

Aprile 2018

PROVINCIA
DI PIACENZA



PTCP

PIANO TERRITORIALE
DI COORDINAMENTO
PROVINCIALE

2007

Analisi a cura di

Provincia di Piacenza

***SERVIZIO PROGRAMMAZIONE E TERRITORIO,
TRASPORTI, TURISMO E ATTIVITÀ PRODUTTIVE***

Con la collaborazione di

ECOMAR srl. - arch. Vincenza Ruocco

PREMESSA	3
<u>1. CONTENUTI E METODOLOGIA</u>	<u>4</u>
1.1 LETTURA DELLA SCHEDA_AGGIORNAMENTO 2017	6
1.2 INDICAZIONI PER UNA CORRETTA INTERPRETAZIONE DEI DATI	8
<u>2. DINAMICHE SETTORIALI E TERRITORIALI</u>	<u>9</u>
2.1 IL QUADRO DI RIFERIMENTO	9
2.2 EVIDENZE SETTORIALI DALL' ANALISI DEI DATI ASIA	12
2.3 STRUTTURA E DINAMICHE DELL'INDUSTRIA MANIFATTURIERA ALL'INTERNO DEL TERRITORIO PROVINCIALE	16
<u>3. LO STATO DEGLI STRUMENTI URBANISTICI DEI COMUNI PIACENTINI</u>	<u>24</u>
LA NUOVA LEGGE URBANISTICA	24
3.1 L'ATTUAZIONE DELLA LR. 20/2000	24
<u>4. LIVELLO PROVINCIALE</u>	<u>26</u>
4.1 I DATI DEL CENSIMENTO_2017	26
4.2 STATO DI EVOLUZIONE DELLE AREE PRODUTTIVE: ARCO TEMPORALE 2006-2012/2013-2017	28
4.3 UNA LETTURA DI SINTESI: COMPARAZIONE TRA LE DINAMICHE DELLE AREE PRODUTTIVE E LE DINAMICHE DELL'INDUSTRIA MANIFATTURIERA LOCALE	31
4.4 VALUTAZIONI CONCLUSIVE	35
<u>5. LIVELLO COMUNALE</u>	<u>36</u>
5.1 DATI E VALUTAZIONI	36
COMUNE DI AGAZZANO	37
COMUNE DI ALSENO	37
COMUNE DI BESENZONE	38
COMUNE DI BETTOLA	38
COMUNE DI BOBBIO	39
COMUNE DI BORGONOVO V.T.	39
COMUNE DI CADEO	40
COMUNE DI CALENDASCO	41



COMUNE DI CAORSO	41
COMUNE DI CARPANETO	42
COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI	43
COMUNE DI CASTELL'ARQUATO	43
COMUNE DI CASTELVETRO P.NO	44
COMUNE DI CORTEMAGGIORE	44
COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA	45
COMUNE DI GAZZOLA	46
COMUNE DI GOSSOLENGO	46
COMUNE DI GRAGNANO TR.	47
COMUNE DI GROPPARELLO	47
COMUNE DI LUGAGNANO	48
COMUNE DI MONTICELLI D'ONGINA	48
COMUNE DI NIBBIANO	49
COMUNE DI PIACENZA	49
COMUNE DI PIANELLO	50
COMUNE DI PIOZZANO	51
COMUNE DI PODENZANO	51
COMUNE DI PONTE DELL'OLIO	52
COMUNE DI PONTENURE	52
COMUNE DI RIVERGARO	53
COMUNE DI ROTTOFRENO	54
COMUNE DI SAN GIORGIO P.NO	54
COMUNE DI SAN PIETRO IN CERRO	55
COMUNE DI SARMATO	55
COMUNE DI VERNASCA	56
COMUNE DI VIGOLZONE	57
COMUNE DI VILLANOVA	57
COMUNE DI ZIANO	58

ALLEGATI

Dossier "Schede Comunali"

Tav.1- *"Individuazione dello stato di attuazione degli ambiti specializzati per attività produttive_Aggiornamento 2017"*

Tav.2- *"Evoluzione dello stato di attuazione degli ambiti specializzati per attività produttive 2012/2013 – 2017"*



PREMESSA

Le analisi e le valutazioni riportate nella presente relazione, insieme agli elaborati cartografici, costituiscono l'attività di "Aggiornamento_2017" del censimento degli ambiti produttivi di rilevanza sovracomunale, effettuato per la prima volta in occasione dell'elaborazione del PTCP2007 e oggetto di un primo aggiornamento nel 2012/2013.

L'attività di analisi si è sviluppata a partire dal 2006, quando la Provincia di Piacenza ha commissionato al Dipartimento di Architettura e Pianificazione del Politecnico di Milano, uno studio finalizzato alla costruzione del Quadro Conoscitivo del nuovo Piano Territoriale, sui temi degli ambiti produttivi di valenza sovracomunale. Il Politecnico si è occupato di indagare gli ambiti specializzati per le attività produttive potenzialmente idonei a divenire di rilievo sovracomunale all'interno del nuovo PTCP, i poli funzionali e le aree ecologicamente attrezzate conformemente ai contenuti degli artt. A-13 e A-14 della L.r. 20/2000.

In considerazione della rilevanza economica e sociale del tema trattato, e in relazione alle attività di condivisione promosse dall'Amministrazione Provinciale, con la denominazione "Aggiornamento 2017" si intende principalmente rispondere all'obiettivo di "monitorare" con un costante aggiornamento il quadro conoscitivo della realtà produttiva del nostro territorio.

La presente relazione pertanto, assumendo analoga struttura del documento nella versione 2012/2013, assolve al compito di fornire lo stato e l'evoluzione degli ambiti produttivi, e intende rispondere essenzialmente ai seguenti obiettivi:

- contestualizzare la realtà produttiva degli ambiti nell'attuale situazione socio-economica;
- soddisfare le esigenze conoscitive degli operatori economici presenti sul territorio provinciale, fornendo un primo quadro di riferimento sullo stato di pianificazione e di attuazione delle aree produttive, anche alla luce del contesto socio economico che ha fortemente influenzato e connotato le strategie sul territorio;
- svolgere un'azione di monitoraggio degli effetti del PTCP, relativamente agli ambiti specializzati per le attività produttive.

Una novità importante, è peraltro rappresentata dall'entrata in vigore, come richiamato più avanti, della nuova legge regionale n. 24/2017 "*Disciplina regionale sulla tutela e l'uso del territorio*"; quindi, questo lavoro costituisce anche una prima base conoscitiva che potrà essere utilizzata nell'ambito del nuovo piano provinciale (Piano Territoriale di Area Vasta) previsto dalla nuova legge.



1. CONTENUTI E METODOLOGIA

L'attività di analisi degli ambiti produttivi presenti sul territorio, condotta utilizzando la medesima metodologia adottata nella prima versione dell'aggiornamento, si articola in due fasi di lavoro tra loro successive ed integrate, come di seguito sinteticamente riportato.

L'indagine, confermando la soglia dimensionale stabilita per il Quadro conoscitivo del PTCP, ha considerato e rilevato le aree produttive con estensione superiori ai 4 ha (3 ha per i comuni montani) in quanto ritenute rilevanti in un'ottica sovra comunale.

Fase1. - Aggiornamento dell'individuazione e dello stato di attuazione degli insediamenti produttivi presenti sul territorio provinciale –

La prima fase ha consentito l'aggiornamento degli ambiti produttivi, attraverso due criteri di indagine:

- verifica dello stato della pianificazione urbanistica comunale: la raccolta delle informazioni sulle aree, si è estesa all'esame degli strumenti urbanistici vigenti PRG, PSC, e agli strumenti adottati e in salvaguardia ai sensi della LR. 20/2000, con riguardo alle differenti fasi dell'iter: Documento Preliminare, adozione e/o approvazione del PSC, Varianti PSC, Varianti PRG,...;
- acquisizione dei dati relativi allo stato di attuazione delle aree a destinazione produttiva, mediante invio di specifica richiesta agli Uffici tecnici dei Comuni oggetto di indagine - (Comuni di pianura e di prima collina: Agazzano, Alseno, Besenzone, Bettola, Bobbio, Borgonovo, Cadeo, Calendasco, Caorso, Carpaneto, Castel SanGiovanni, Castell'Arquato, Castelvetro, Cortemaggiore, Fiorenzuola, Gazzola, Gossolengo, Gragnano, Gropparello, Lugagnano, Monticelli, Nibbiano, Piacenza, Pianello, Piozzano, Podenzano, Ponte dell'Olio, Pontenure, Rivergaro, Rottofreno, San Giorgio, San Pietro in Cerro, Sarmato, Vernasca, Vigolzone, Villanova, Ziano) -.

Fase2. - Sintesi, analisi e valutazioni dei dati sul sistema degli ambiti produttivi –

La costruzione di un quadro conoscitivo aggiornato, ha permesso di elaborare una successiva fase di analisi e valutazioni sul sistema degli ambiti produttivi al duplice livello: comunale e provinciale. La visione di sistema consente di riflettere sulle strategie localizzative e dimensionali che hanno guidato lo sviluppo produttivo degli ultimi quattro anni, delineando la dinamica evolutiva dei processi di attuazione e di espansione che hanno configurato lo scenario dal 2006 ad oggi.

Come nella precedente versione del lavoro, si è ritenuto opportuno accompagnare e contestualizzare l'indagine sulle attività produttive, con un inquadramento del sistema socio economico piacentino. L'indagine e le elaborazioni illustrano l'andamento del sistema produttivo nel medio periodo 2011-2015, utilizzando i dati Istat-Asia, e focalizzandosi l'attenzione



sull'industria manifatturiera. Di particolare interesse inoltre, risultano le valutazioni relative all'incrocio dei dati di natura economica con l'esito delle elaborazioni urbanistiche.

L'attività di aggiornamento del censimento, è stata restituita in schede ed elaborati grafici e sintetizzata in forma tabellare. Gli elaborati cartografici sono stati redatti conformemente ai protocolli della Provincia, sulla Carta Tecnica Regionale CTR Georaster_2013 della Regione Emilia Romagna con l'ausilio degli shape files elaborati e trasmessi dai Comuni nella redazione degli strumenti urbanistici comunali (così come previsto dall'art.A-27 della LR.20/00).

La realizzazione di un archivio cartografico provinciale, costituito dagli shape files degli strumenti urbanistici approvati, ha permesso di ridefinire dal punto di vista grafico, il complesso sistema degli ambiti specializzati per attività produttive e di rielaborare una quantificazione delle aree attraverso una gestione conforme e unitaria delle geometrie di disegno e delle diverse classificazioni attribuite.

Tali elaborazioni hanno condotto ad una opportuna revisione delle superfici degli ambiti, rispetto alla versione 2012/2013; i dati, che in alcuni casi risultano difformi da quelli espressi nell'elaborazione precedente, non compromettono le valutazioni complessive in quanto trascurabili sul totale provinciale.

Lo studio è costituito dai seguenti elaborati:

“**Relazione illustrativa**” ovvero il presente documento che accompagna gli elaborati tecnici (schede, cartografie) illustrandone i contenuti, offrendo sintesi, valutazioni e spunti di riflessione;

“**Schede Comunali**”, il documento è strutturato in dossier comunali, rispettivamente composti:

- dalle schede (formato A4) dedicate ai singoli ambiti presenti sul territorio, ogni ambito produttivo è esaminato con evidenza grafica e dimensionale dell'evoluzione alle due soglie temporali 2012/2013 e 2017;
- da una/o più schede di riepilogo cartografico in formato A3, che rappresentano in un quadro unitario la situazione comunale.

Tav.1- “Individuazione dello stato di attuazione degli ambiti specializzati per attività produttive_Aggiornamento 2017”;

Tav.2- “Evoluzione dello stato di attuazione degli ambiti specializzati per attività produttive 2012/2013 – 2017”.



1.1 LETTURA DELLA SCHEDA_AGGIORNAMENTO 2017

La “**Scheda**” relativa all'Aggiornamento_2017 è stata strutturata per offrire un immediato e duplice confronto dello stato di evoluzione, grafico e dimensionale dei singoli ambiti comunali, attraverso la rappresentazione in parallelo delle due soglie temporali 2012/2013 e 2017.

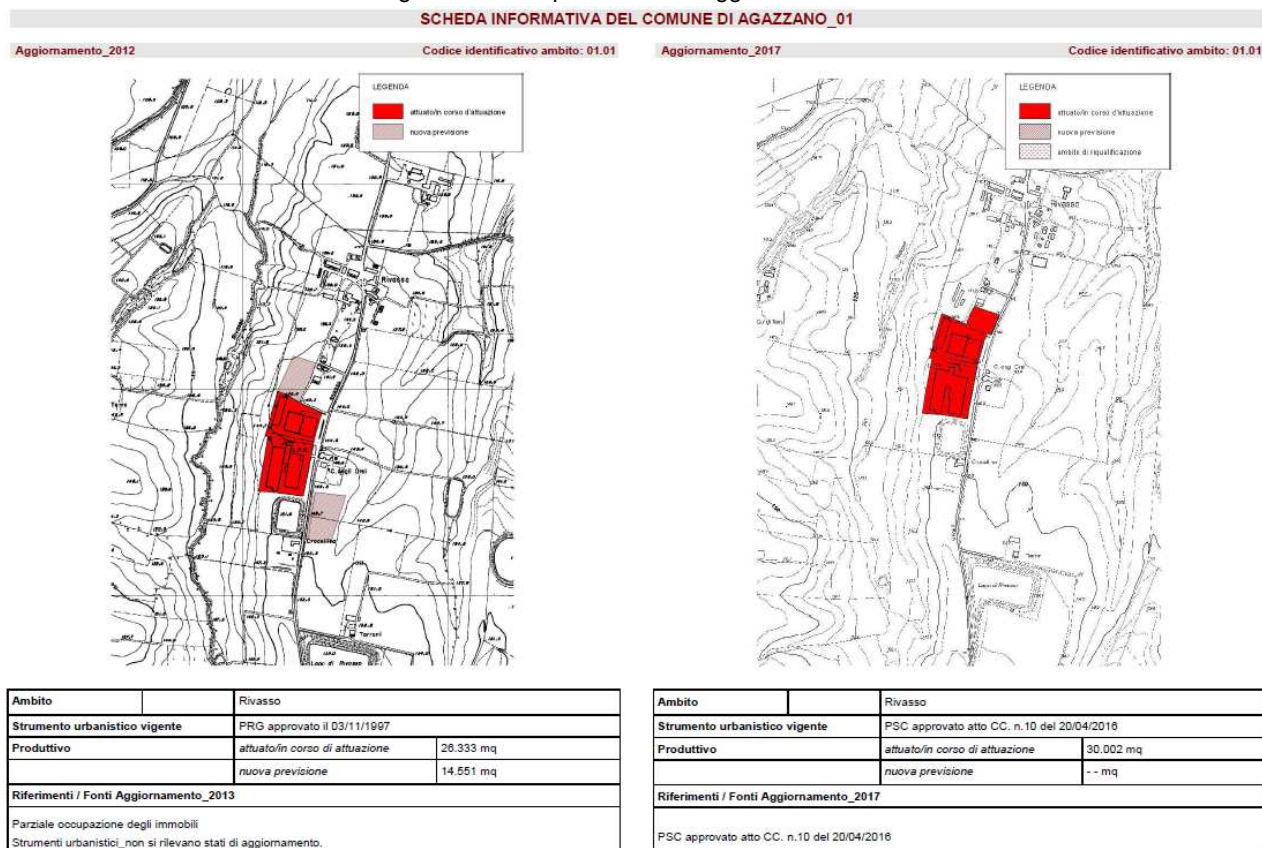
Di seguito si riporta la sintesi delle voci presenti nella scheda:

- Nome del Comune e relativo Codice Istat;
- Data dell'aggiornamento e Codice identificativo dell'ambito, costituito da: Codice Istat e numero progressivo (ex. per il Comune di Agazzano 01.01, 01.02, ...);
- Stralcio cartografico dell'insediamento produttivo oggetto di indagine;

Tabella descrittiva dell'ambito contenente:

- Ambito: denominazione dell'ambito;
- Strumento urbanistico vigente: strumento urbanistico vigente (PRG, PSC);
- Produttivo: classificazione dell'area “attuato/in corso di attuazione” o “nuova previsione”; superficie dell'ambito (mq.) (fonte: elaborazione uff. cartografico provinciale);
- Riferimenti / fonti aggiornamento: evidenza dei documenti di Piano, da cui sono state tratte le informazioni e le indicazioni per l'aggiornamento grafico delle aree.

Fig. 1- Scheda tipo relativa all'Aggiornamento_2017



I dati forniti dagli Uffici Tecnici e l'assetto urbanistico tratto dagli strumenti urbanistici, sono stati tradotti cartograficamente nelle seguenti classificazioni e voci di legenda:

- **Ambiti attuati/in corso di attuazione** rientrano in questa classificazione, gli ambiti specializzati per attività produttive, ovvero le parti del territorio caratterizzate dalla concentrazione di attività economiche, commerciali e produttive totalmente o parzialmente edificate con continuità o in corso di edificazione. Operativamente: sono stati confermati gli ambiti individuati dal censimento 2012/13 e sulla base delle classificazioni attribuite dagli strumenti urbanistici e dei dati forniti dagli Uffici tecnici, sono state aggiunte le aree attuate e le aree per cui è stato approvato lo strumento attuativo (PUA, PIP,...) o rilasciato il titolo autorizzativo necessario, in caso di intervento diretto.

- **Ambiti di nuova previsione** rientrano in questa classificazione, gli ambiti di nuovo intervento previsti dal PRG/PSC non ancora attuati e le aree previste dai nuovi strumenti urbanistici. Operativamente sono state confermate le aree già individuate nel precedente aggiornamento, qualora nell'arco temporale intercorso (2012/13-2017) non siano state attuate, ed aggiunte e/o modificate/eliminate le aree di espansione come previsto dagli strumenti urbanistici nel frattempo elaborati, adottati o approvati.

- **Ambiti di riqualificazione** rientrano in questa classificazione, gli ambiti produttivi dismessi che necessitano di politiche di riorganizzazione funzionale. Operativamente: si tratta di una classificazione introdotta sulla base dei dati forniti dagli Uffici tecnici comunali e dalla lettura degli strumenti urbanistici.

Sulla base della disponibilità dei dati, le schede sono inoltre corredate da tabelle riepilogative sul reale stato di edificazione delle aree: in cui sono sintetizzati i dati relativi alla parziale/completa edificazione dell'ambito e alla quota percentuale di occupazione degli immobili.

E' opportuno richiamare l'attenzione su tale dato, in quanto si presentano casi in cui lo strumento attuativo risulta approvato in date non recenti, ma i lavori non risultano realizzati oppure si limitano alle sole opere di urbanizzazione.

I singoli dossier comunali, sono completati da un elaborato cartografico (in formato A3) contenente la localizzazione degli ambiti esaminati nelle singole schede; tale rappresentazione consente una duplice lettura:

- la rappresentazione unitaria degli ambiti, fornisce una immediata percezione dell'assetto strutturale del sistema produttivo comunale;
- la sovrapposizione dei dati alle due soglie temporali di indagine (anni: 2012/13 e 2017) offre una visione sulla dinamica evolutiva delle aree, in termini di attuazione e di nuova previsione.



1.2 INDICAZIONI per una corretta interpretazione dei dati

Al fine di consentire una corretta interpretazione dei dati, si forniscono alcune precisazioni.

Come evidenziato nella precedente versione dell'aggiornamento, si conferma che emerge una sovrastima non quantificabile delle aree classificate "*attuate/in corso di attuazione*"; ricordiamo, che rientrano in questa classificazione le aree per cui è stato approvato lo strumento attuativo e le aree classificate come "consolidate" dallo strumento urbanistico comunale.

Tale condizione è sostanzialmente riconducibile a due tipologie di casi: da una parte riscontriamo la parziale e incompleta edificazione delle aree -fino ad arrivare a casi in cui sono presenti solo le opere di urbanizzazione-; dall'altra ci troviamo di fronte a strategie urbanistiche intraprese dai singoli comuni nel disegno del territorio, in cui le aree di completamento sono classificate all'interno del consolidato.

Alla luce di quanto sopra espresso, si evidenzia l'inevitabile correlazione sulla quantificazione delle aree di nuova previsione, che risultano di conseguenza presumibilmente sottostimate.

Si sottolinea, che l'indicazione numerica dell'incremento delle aree attuate e la reale possibilità edificatoria dell'ambito sono suscettibili di opportune verifiche rispetto alla singole aree.

Osserviamo, che nella lettura degli ambiti, si riscontrano decrementi di aree classificate "*attuate/in corso di attuazione*", si tratta di ambiti non edificati, oggetto di nuove politiche pianificatorie a cui è stata attribuita una differente classificazione urbanistica.

Assistiamo in diversi casi ad una seconda e ultima –vista la nuova L.R. 24/2017- generazione di piani urbanistici pianificati ai sensi della LR.20/2000, in cui il territorio è ridisegnato, applicando strategie di riduzione delle aree, dettate dalle condizioni negative del mercato immobiliare.

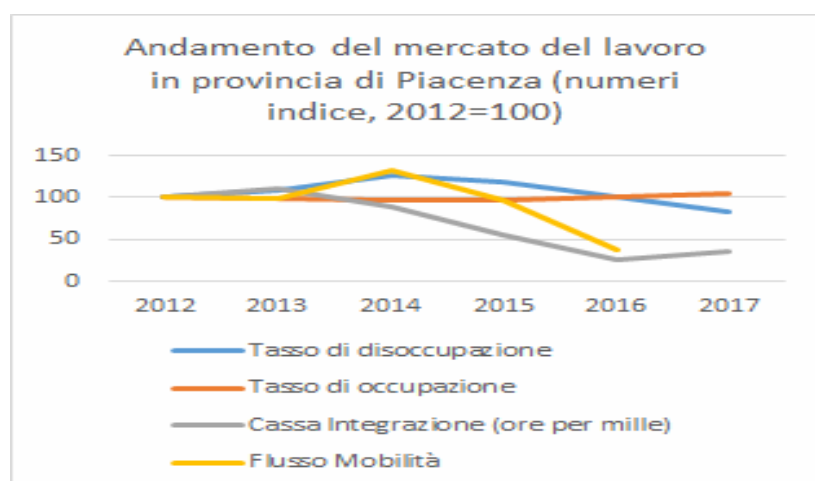
2. DINAMICHE SETTORIALI E TERRITORIALI

2.1 IL QUADRO DI RIFERIMENTO

Negli ultimi sei anni, tra il 2012 e il 2017, il sistema socio-economico piacentino, investito analogamente ad altri contesti territoriali dell'Emilia-Romagna e della macro-regione padano-veneta dalla più grave crisi internazionale del dopoguerra iniziata nel 2008-2009 (ma che sembra adesso finalmente esaurire i suoi effetti), ha evidenziato le seguenti dinamiche:

- 1) sul **mercato del lavoro**, si è assistito in generale ad una prima fase (2012-2014) di peggioramento e ad una successiva (2015-2017) di recupero e sviluppo degli indicatori: il tasso di disoccupazione aumenta infatti da 7,4% nel 2012 a 9,4% nel 2014 per poi ritornare a 7,5% nel 2016 e scendere al 6,1% nel 2017; analogamente il tasso di occupazione perde un punto e mezzo nel primo periodo (da 65,8 a 64,4 per cento), ma ne recupera ben cinque nel secondo (69,4% nel 2017); il ricorso alla Cassa Integrazione da parte delle imprese e il flusso di lavoratori nelle liste di mobilità mostrano infine, dopo i picchi del 2013-2014, un drastico calo negli anni successivi;

Gli indicatori del mercato del lavoro piacentino						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tasso di disoccupazione	7,4	8,1	9,4	8,8	7,5	6,1
<i>n.i. (2012=100)</i>	100	109,5	127,0	118,9	101,4	82,4
Tasso di occupazione	65,8	64,8	64,4	64,4	66,3	69,4
<i>n.i. (2012=100)</i>	100	98,5	97,9	97,9	100,8	105,5
Cassa Integrazione (ore per mille)	6.039	6.745	5.332	3.400	1.536	2.133
<i>n.i. (2012=100)</i>	100	111,7	88,3	56,3	25,4	35,3
Flusso lavoratori in Mobilità	627	625	837	613	235	n.d.
<i>n.i. (2012=100)</i>	100	99,7	133,5	97,8	37,5	



Fonte: ns. elaborazioni su dati Istat, INPS e SILER



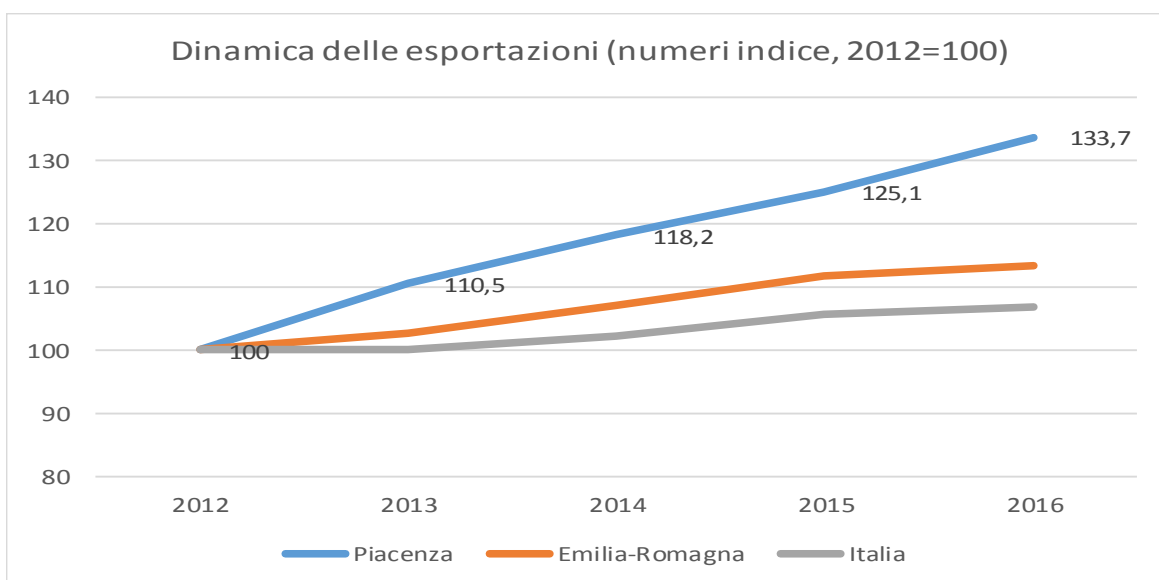
- 2) il miglioramento della congiuntura sul mercato del lavoro è confermato anche dai dati del sistema Excelsior di Unioncamere e Ministero del Lavoro sulle **previsioni di assunzione** da parte delle imprese piacentine, che infatti aumentano sensibilmente dal 2015 e soprattutto nel 2017;

Percentuale di imprese che hanno affermato di voler assumere						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Piacenza	14,0	14,3	15,8	17,0	21,2	60,0
Emilia-Romagna	14,8	15,3	16,0	18,3	22,1	65,0
Italia	14,4	13,2	13,9	16,5	19,5	60,0

Fonte: Sistema informativo Excelsior – Unioncamere, Ministero del Lavoro

- 3) è proseguito il processo di apertura e integrazione sui mercati internazionali, con le **esportazioni** in particolare che – trainate dai nostri comparti di specializzazione legati in particolare alla filiera meccanica - sono cresciute in valore (a prezzi correnti) di oltre il 30%, e a tassi molto più elevati di quelli medi regionali e nazionali;

Il commercio con l'estero (valori in milioni di euro)					
	2012	2013	2014	2015	2016
Esportazioni					
Piacenza	3.159	3.491	3.733	3.952	4.225
Emilia-Romagna	49.480	50.797	52.972	55.308	56.138
Italia	390.182	390.233	398.870	412.291	417.077
Importazioni					
Piacenza	2.690	2.867	3.242	3.630	3.920
Emilia-Romagna	28.380	28.686	30.253	31.412	32.443
Italia	380.292	361.002	356.939	370.484	365.579



Fonte: ns. elaborazioni su Istat



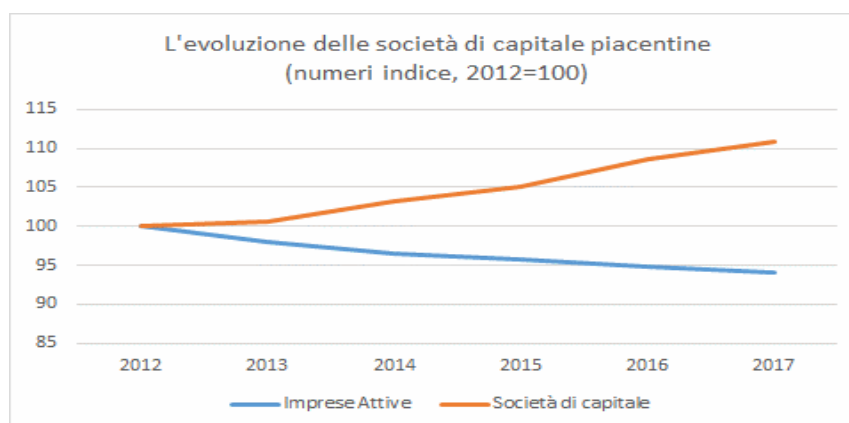
- 4) **a livello demografico**, la popolazione residente provinciale ha registrato dal 2013 al 2016 un *trend* leggermente decrescente, soprattutto per via dell'esaurirsi nel 2015-16 della spinta propulsiva della componente straniera, mentre nel 2017 (dati provvisori) i residenti tornano a crescere, con un forte recupero proprio di quelli provenienti dall'estero;

Evoluzione delle popolazione						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Popolazione residente	287.933	288.483	288.013	287.702	287.246	287.735
<i>n.i. (2012=100)</i>	100	100,2	100,0	99,9	99,8	99,9
di cui stranieri	39.844	40.919	41.227	40.873	40.281	41.482
<i>n.i. (2012=100)</i>	100	102,7	103,5	102,6	101,1	104,1
% stranieri	13,8	14,2	14,3	14,2	14,0	14,4

Fonte: ns. elaborazioni su dati anagrafi comunali (*dati 2017 provvisori)

- 5) per quanto riguarda il **sistema delle imprese** infine, si è osservato tra il 2012 e il 2017 un generale calo delle imprese rilevate dalla Camera di Commercio, di circa il 6 per cento, nell'ambito però di un processo di riorganizzazione che si caratterizza per il rafforzamento delle unità più strutturate, come le società di capitale (che infatti aumentano di quasi il 11% nel periodo considerato);

Evoluzione delle imprese iscritte all'Albo Camerale						
	2012	2013	2014	2015	2016	30-set-17
Registrate	31.268	30.758	30.426	30.162	29.923	29.721
Attive	28.223	27.666	27.222	27.013	26.739	26.538
Società di capitale	5.921	5.961	6.114	6.217	6.427	6.563
<i>Iscrizioni</i>	1.755	1.636	1.588	1.611	1.537	1.115
<i>Cessazioni</i>	2.276	2.133	1.898	1.883	1.790	1.317
<i>Saldo</i>	- 521	- 497	- 310	- 272	- 253	- 202



Fonte: ns. elaborazioni su dati Camera di Commercio di Piacenza

L'analisi dell'evoluzione degli ultimi anni restituisce in conclusione il quadro di un Sistema Locale generalmente in ripresa, che vede decisi miglioramenti sul mercato del lavoro, che aumenta i suoi livelli di internazionalizzazione delle produzioni e dei mercati, e che risulta impegnato in una fase di riassetto organizzativo e di selezione a livello aziendale, con una diminuzione dello stock complessivo di imprese.

Se questo è il contesto di riferimento "a maglie larghe", che individua cioè le "macrotendenze" del nostro Sistema economico, proprio invece relativamente alla struttura imprenditoriale, e con particolare riguardo agli ambiti del produttivo oggetto di questo lavoro, è possibile effettuare alcuni approfondimenti più mirati a livello settoriale e territoriale. Per farlo utilizzeremo i dati ASIA dell'Istat sulle unità locali ed i relativi addetti, che rappresentano oggi il riferimento più consistente per la misurazione delle imprese e dell'occupazione a livello locale.

2.2 EVIDENZE SETTORIALI DALL'ANALISI DEI DATI ASIA

I dati più recenti messi oggi a disposizione dagli **archivi ASIA**¹ sulle unità locali e sugli addetti dell'economia privata extra-agricola sono riferiti al 2015. Mentre quindi è possibile indagare – attraverso un confronto con i corrispondenti dati del censimento industria del 2011² – l'andamento di queste variabili nella prima parte del periodo considerato, che come si è visto è stato contraddistinto da una congiuntura in generale ancora sfavorevole, sfugge invece all'analisi la dinamica dell'ultimo biennio (2016-2017), caratterizzato da un sensibile miglioramento del *trend*, soprattutto dal punto di vista occupazionale.

Fatta questa premessa, tra il 2011 e il 2015 il sistema economico piacentino registra a livello strutturale – in sintonia con gli andamenti rilevati nel paragrafo precedente per lo stock di imprese – una contrazione di oltre 1.000 unità locali, con una variazione negativa (-4,1%) superiore a quella che si osserva per il contesto regionale (-1,4%) e nazionale (-1,8%). Va meglio invece per l'occupazione, che infatti cresce dello 0,4% (circa 400 unità), non tanto quanto in regione (+1,1%), ma comunque in controtendenza rispetto al dato medio nazionale, che fa segnare un calo dello 0,8%.

¹ L'Archivio Statistico delle Imprese Attive (Asia) è costituito dalle unità economiche che esercitano arti e professioni nelle attività industriali, commerciali e dei servizi alle imprese e alle famiglie e fornisce informazioni identificative e di struttura di tali unità. Il registro Asia desume informazioni sulle imprese integrando quelle desumibili sia da fonti amministrative, gestite da enti pubblici o da società private, sia da fonti statistiche.

Le principali fonti amministrative utilizzate sono: gli archivi gestiti dall'Agenzia delle Entrate per il Ministero dell'Economia e delle Finanze, quali l'Anagrafe Tributaria, le dichiarazioni annuali delle imposte indirette, le dichiarazioni dell'imposta regionale sulle attività produttive (IRAP), gli Studi di Settore; i registri delle Imprese delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura e gli archivi collegati dei soci delle Società di Capitale e delle "Persone" con cariche sociali; gli archivi dell'Istituto Nazionale di Previdenza Sociale, relativamente alle posizioni contributive dei dipendenti delle imprese e a quelle degli artigiani e commercianti; l'archivio delle utenze telefoniche; l'archivio dei Bilanci consolidati e di esercizio; l'archivio degli Istituti di credito gestito dalla Banca d'Italia; l'archivio delle società di assicurazioni gestito dall'Isvap.

L'Anagrafe Tributaria, il Registro delle Imprese, gli archivi INPS e l'archivio Seat – Consodata, sono le fonti utilizzate per l'identificazione delle unità statistiche del registro Asia. Tutte le altre sono utilizzate, in maniera esclusiva o in concomitanza con le precedenti, per la stima di particolari caratteri (ad esempio, le dichiarazioni di Iva annuale per il fatturato) o per il controllo di particolari sottoinsiemi (ad esempio, l'archivio della Banca d'Italia per le attività finanziarie).

Sono escluse dal campo di osservazione le attività economiche relative a: agricoltura, silvicoltura e pesca (sezione A della classificazione Nace Rev. 2); amministrazione pubblica e difesa; assicurazione sociale obbligatoria (sezione O); attività di organizzazioni associative (divisione 94); attività di famiglie e convivenze come datori di lavoro per personale domestico; produzione di beni e servizi indifferenziati per uso proprio da parte di famiglie e convivenze (sezione T); organizzazioni ed organismi extraterritoriali (sezione U); le unità classificate come istituzioni pubbliche e istituzioni private non profit.

² Il censimento delle attività industriali e dei servizi del 2011 è stato realizzato avendo come base proprio i dati dell'Archivio ASIA.



Unità locali e addetti, 2011 e 2015, **Totale attività economiche private extra-agricole**

	UNITA' LOCALI				ADDETTI			
	2011	2015	Var. Ass.	Var. %	2011	2015	Var. Ass.	Var. %
PIACENZA	25.608	24.547	- 1.061	- 4,1	91.229	91.637	408	0,4
EMILIA-ROMAGNA	400.656	395.185	- 5.471	- 1,4	1.515.059	1.531.134	16.075	1,1
ITALIA	4.775.856	4.687.891	- 87.965	- 1,8	16.424.086	16.289.875	- 134.211	- 0,8

Fonte: ns. elaborazioni su dati ISTAT, censimento industria 2011 e Asia 2015

Unità locali e addetti, per **settore** 2011 e 2015, provincia di Piacenza

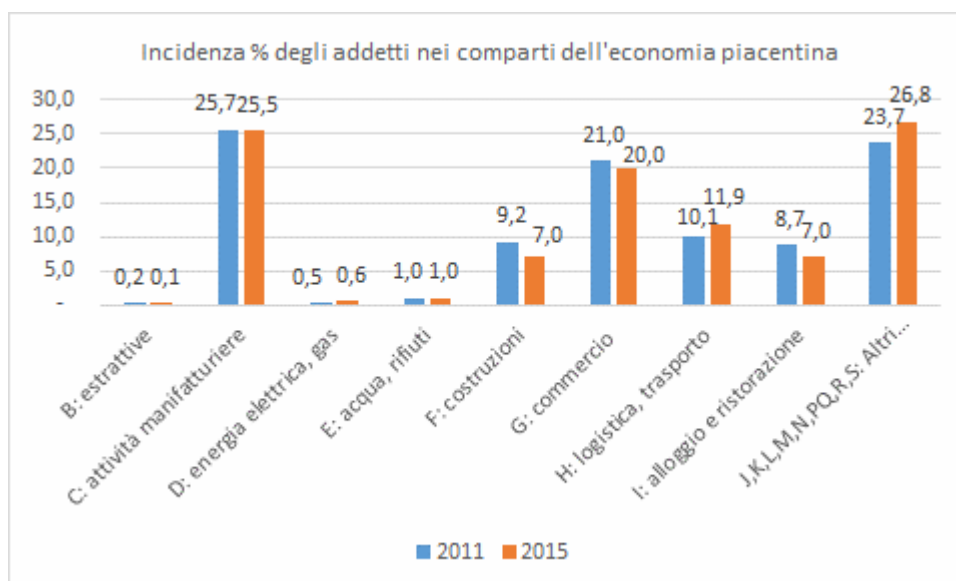
	UNITA' LOCALI				ADDETTI			
	2011	2015	Var. Ass.	Var. %	2011	2015	Var. Ass.	Var. %
Totale	25.608	24.547	- 1.061	- 4,1	91.229	91.637	408	0,4
B: estrazione di minerali da cave e miniere	21	23	2	9,5	144	137	- 7	- 4,9
C: attività manifatturiere	2.448	2.253	- 195	- 8,0	23.413	23.366	- 47	- 0,2
D: fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	51	97	46	90,2	462	542	80	17,3
E: fornitura di acqua reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti e risanamento	57	62	5	8,8	878	952	74	8,4
F: costruzioni	3.926	3.202	- 724	- 18,4	8.420	6.440	- 1.980	- 23,5
G: commercio all'ingrosso e al dettaglio riparazione di autoveicoli e motocicli	6.537	6.300	- 237	- 3,6	19.189	18.342	- 847	- 4,4
H: trasporto e magazzinaggio	1.214	1.081	- 133	- 11,0	9.188	10.902	1.714	18,7
I: attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	1.907	1.900	- 7	- 0,4	7.949	6.397	- 1.552	- 19,5
J: servizi di informazione e comunicazione	555	570	15	2,7	1.971	1.837	- 134	- 6,8
K: attività finanziarie e assicurative	703	700	- 3	- 0,4	2.822	2.701	- 121	- 4,3
L: attività immobiliari	1.102	1.104	2	0,2	1.258	1.357	99	7,9
M: attività professionali, scientifiche e tecniche	3.551	3.587	36	1,0	5.806	6.089	283	4,9
N: noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	684	642	- 42	- 6,1	3.854	4.944	1.090	28,3
P: istruzione	118	148	30	25,4	245	437	192	78,4
Q: sanità e assistenza sociale	1.200	1.343	143	11,9	2.359	4.088	1.729	73,3
R: attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	330	359	29	8,8	910	813	- 97	- 10,7
S: altre attività di servizi	1.204	1.176	- 28	- 2,3	2.361	2.292	- 69	- 2,9
Totale Altri servizi	9.447	9.629	182	1,9	21.586	24.558	2.972	13,8

Fonte: ns. elaborazioni su dati ISTAT, censimento industria 2011 e Asia 2015

All'evoluzione appena vista hanno partecipato in modo differente i **diversi settori dell'economia locale**: evidenziano una diminuzione sia delle unità locali che degli addetti i comparti delle costruzioni, del commercio, e dei servizi di ristorazione e alloggio (in quest'ultimo caso arrestando così il forte sviluppo intercensuario sperimentato tra il 2001 e il 2011)³, mentre le attività manifatturiere e il comparto logistica/trasporti, pur razionalizzando gli stabilimenti (in calo) mostrano ancora una tenuta/sviluppo dell'occupazione: il settore industriale mantiene stabili i livelli occupazionali (-0,2%), la logistica prosegue invece la sua fase di crescita segnando per gli addetti un +19% (1.700 occupati aggiuntivi). Prosegue infine il processo di terziarizzazione del nostro sistema produttivo, con una crescita, all'interno del settore dei servizi, non tanto delle unità locali quanto dell'occupazione, +14%, circa 3.000 addetti in più.

³ Il settore della ristorazione aveva infatti fatto segnare in questo periodo una crescita delle unità locali del 30% e degli addetti dell'87%.





Fonte: ns. elaborazioni su dati ISTAT, censimento industria 2011 e Asia 2015

Volendo approfondire le **dinamiche dell'industria manifatturiera**, oggetto di questo lavoro, si può innanzitutto osservare come l'evoluzione del comparto piacentino sia risultata meno negativa di quella sperimentata dal settore a livello regionale e nazionale, dove al contrario si registra una contrazione degli occupati compresa tra il 4 e il 7 per cento.

Unità locali e addetti, 2011 e 2015, **Industria manifatturiera**

	UNITA' LOCALI				ADDETTI			
	2011	2015	Var. Ass.	Var. %	2011	2015	Var. Ass.	Var. %
PIACENZA	2.448	2.253	- 195	- 8,0	23.413	23.366	- 47	- 0,2
EMILIA-ROMAGNA	43.136	40.167	- 2.969	- 6,9	448.036	431.020	- 17.016	- 3,8
ITALIA	470.464	433.327	- 37.137	- 7,9	3.881.051	3.608.024	- 273.027	- 7,0

Fonte: ns. elaborazioni su dati ISTAT, censimento industria 2011 e Asia 2015

Più nel dettaglio, emerge in particolare (considerando cioè le variazioni assolute e percentuali degli addetti nei diversi **comparti**), da un lato il trend positivo del settore meccanico, autoveicoli e della filiera dei servizi di riparazione, manutenzione e installazione di macchinari e apparecchiature, ma anche del comparto alimentare/bevande e di quello della farmaceutica/gomma/plastica; dall'altro invece l'evoluzione negativa del settore dell'abbigliamento, accanto a quello della lavorazione dei minerali non metalliferi, della lavorazione dei prodotti in metallo, e delle apparecchiature elettriche. Discriminante è risultata comunque, ai fini del risultato complessivo, anche la **dimensione d'impresa**, considerato il dato fortemente differenziato che si rileva tra piccole e medie-grandi unità produttive. Le tabelle sotto riportate mettono chiaramente in evidenza come nel periodo in esame abbiano sofferto a livello provinciale (ma le dinamiche sono le stesse anche in ambito regionale e nazionale) soprattutto le imprese manifatturiere minori, sotto i 50 addetti, con una contrazione complessiva di circa un migliaio di occupati, e con le microimprese fino a 9 addetti che perdono il 12% dell'occupazione⁴, e le piccole imprese da 10 a 49 addetti che ne perdono il 5%.

⁴ La flessione è inoltre superiore a quella regionale e nazionale.



Unità locali e addetti, per **comparti dell'industria manifatturiera** 2011 e 2015, provincia di Piacenza

	UNITA' LOCALI				ADDETTI			
	2011	2015	Var. Ass.	Var. %	2011	2015	Var. Ass.	Var. %
Totale Industria Manifatturiera	2.448	2.253	- 195	- 8,0	23.413	23.366	- 47	- 0,2
Alimentari	290	276	- 14	- 4,8	2.179	2.506	327	15,0
Bevande	22	24	2	9,1	185	195	10	5,4
Tessili	41	36	- 5	- 12,2	172	183	11	6,4
Abbigliamento	102	65	- 37	- 36,3	443	241	- 202	- 45,6
Pelle	19	16	- 3	- 15,8	90	126	36	40,0
Legno e prodotti in legno	128	119	- 9	- 7,0	547	560	13	2,4
Mobili	60	45	- 15	- 25,0	153	152	- 1	- 0,7
Carta e prodotti di carta	16	11	- 5	- 31,3	134	109	- 25	- 18,7
Stampa Editoria	92	89	- 3	- 3,3	781	726	- 55	- 7,0
Chimica	23	25	2	8,7	173	149	- 24	- 13,9
Farmaceutica	3	3	-	-	177	215	38	21,5
Gomma,plastica	53	53	-	-	1.045	1.186	141	13,5
Lav. Minerali non metall.	102	87	- 15	- 14,7	1.614	1.230	- 384	- 23,8
Metallurgia	35	31	- 4	- 11,4	1.187	1.159	- 28	- 2,4
Prodotti in metallo	527	462	- 65	- 12,3	4.565	4.269	- 296	- 6,5
Computer, elettronica	27	16	- 11	- 40,7	356	296	- 60	- 16,9
Appar. Elettriche	73	62	- 11	- 15,1	855	692	- 163	- 19,1
Macchinari e apparecch.	324	298	- 26	- 8,0	6.143	6.487	344	5,6
Autoveicoli	32	39	7	21,9	759	890	131	17,3
Altri mezzi di trasporto	9	9	-	-	174	135	- 39	- 22,4
Altre manifatturiere	139	132	- 7	- 5,0	379	366	- 13	- 3,4
Riparaz. Istall. Macch.	331	355	24	7,3	1.302	1.491	189	14,5

Fonte: ns. elaborazioni su dati ISTAT, censimento industria 2011 e Asia 2015

Unità locali, per classi di addetti, 2011 e 2015, INDUSTRIA MANIFATTURIERA, provincia di Piacenza

Classi di addetti	0-9			10-49			50-249			250 e oltre		
	2011	2015	Var.%	2011	2015	Var.%	2011	2015	Var.%	2011	2015	Var.%
PIACENZA	1.940	1.754	-9,6	429	414	-3,5	74	79	6,8	5	6	20,0
EMILIA-ROMAGNA	33.800	31.626	-6,4	7.933	7.158	-9,8	1.262	1.224	-3,0	141	159	12,8
ITALIA	392.595	362.693	-7,6	66.852	60.187	-10,0	9.916	9.348	-5,7	1.101	1.099	-0,2

Fonte: ns. elaborazioni su dati ISTAT, censimento industria 2011 e Asia 2015

Addetti alle U.L., per classi di addetti, 2011 e 2015, INDUSTRIA MANIFATTURIERA, provincia di Piacenza

Classi di addetti	0-9			10-49			50-249			250 e oltre		
	2011	2015	Var.%	2011	2015	Var.%	2011	2015	Var.%	2011	2015	Var.%
PIACENZA	5.494	4.846	-11,8	8.630	8.220	-4,8	7.516	8.149	8,4	1.773	2.151	21,3
EMILIA-ROMAGNA	97.980	91.324	-6,8	153.385	138.150	-9,9	128.100	123.462	-3,6	68.571	78.084	13,9
ITALIA	1.023.943	956.456	-6,6	1.269.917	1.143.783	-9,9	958.977	907.753	-5,3	628.214	600.032	-4,5

Fonte: ns. elaborazioni su dati ISTAT, censimento industria 2011 e Asia 2015



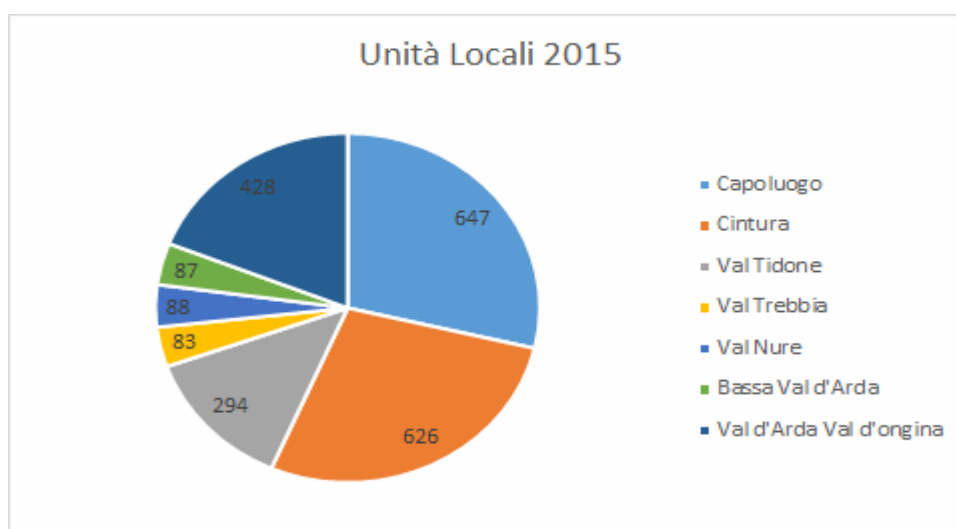
A ciò si contrappone una crescita degli addetti (e anche delle unità locali) nelle imprese manifatturiere di maggiori dimensioni, che si verifica tra l'altro con un'intensità di molto superiore (quando non in controtendenza) rispetto a quella registrata negli altri contesti: le medie imprese da 50 a 249 addetti guadagnano infatti 650 occupati (+8,4%) e le grandi imprese (oltre 250 addetti) quasi 400 (+21,3%).

La stabilità dell'occupazione manifatturiera che si registra a Piacenza nel periodo 2011-2015 è quindi il risultato di uno spostamento di addetti dalle imprese minori alle imprese di maggiori dimensioni, nonché dai comparti più tradizionali e a basso valore aggiunto a settori di specializzazione e a maggior contenuto tecnologico.

2.3 STRUTTURA E DINAMICHE DELL'INDUSTRIA MANIFATTURIERA ALL'INTERNO DEL TERRITORIO PROVINCIALE

Secondo i dati dell'archivio ASIA, al 31 dicembre 2015 le 2.253 unità locali ed i 23.366 addetti dell'industria manifatturiera presenti in provincia di Piacenza **si distribuiscono a livello territoriale⁵** nel modo seguente:

Distribuzione delle **Unità locali** dell'industria manifatturiera, per sub-aree. Provincia di Piacenza.

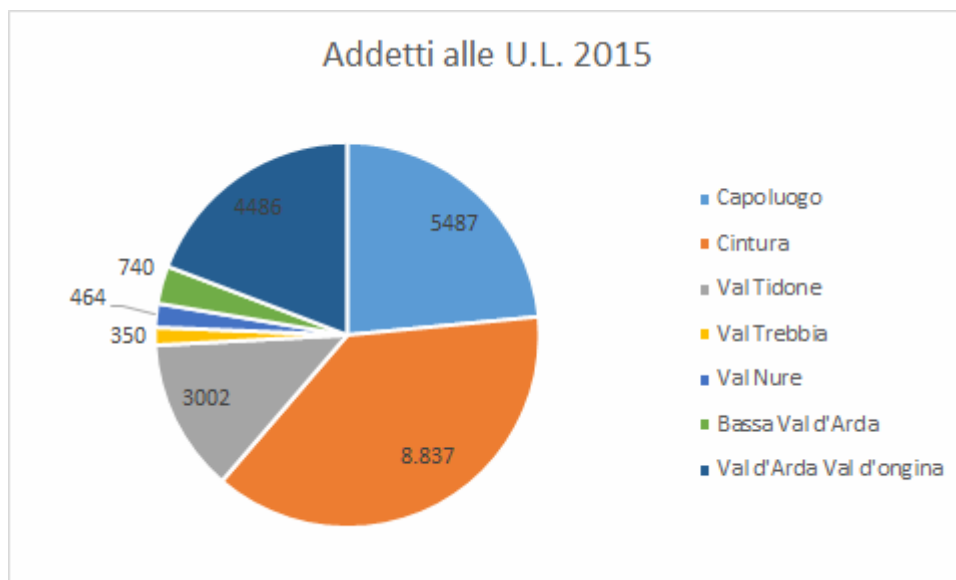


Fonte: ns. elaborazioni su dati ASIA 2015

⁵ Ci riferiamo qui in particolare agli ambiti individuati dal PTCP, il Piano Territoriale Provinciale di Coordinamento vigente, e cioè:

- l'Area centrale, comprensiva del capoluogo e delle sue cinture urbane (Piacenza: 1^cintura: Calendasco, Rottofreno, Gragnano, Gossolengo, Podenzano, Pontenure, Caorso; 2^cintura: Gazzola, Vigolzone, S.Giorgio, Cadeo);
- la Val Tidone e Val Luretta (Castel S.Giovanni, Borgonovo, Sarmato, Ziano, Pianello, Nibbiano, Caminata, Pecorara, Agazzano, Piozzano);
- la Val Trebbia (Bobbio, Coli, Travo, Rivergaro, Cortebrugatella, Cerignale, Ottone, Zerba);
- la Val Nure (Bettola, Ponte dell'Olio, Farini, Ferriere);
- la Bassa Val d'Arda (Monticelli, Castelvetro, Villanova);
- la Val d'Arda e Val d'Ongina (Fiorenzuola, Carpaneto, Alseno, Besenzone, Cortemaggiore, S. Pietro in Cerro, Castell'Arquato, Lugagnano, Gropparello, Vernasca, Morfasso).

Distribuzione degli **Addetti** alle unità locali dell'industria manifatturiera, per sub-aree. Provincia di Piacenza.



Fonte: ns. elaborazioni su dati ASIA 2015

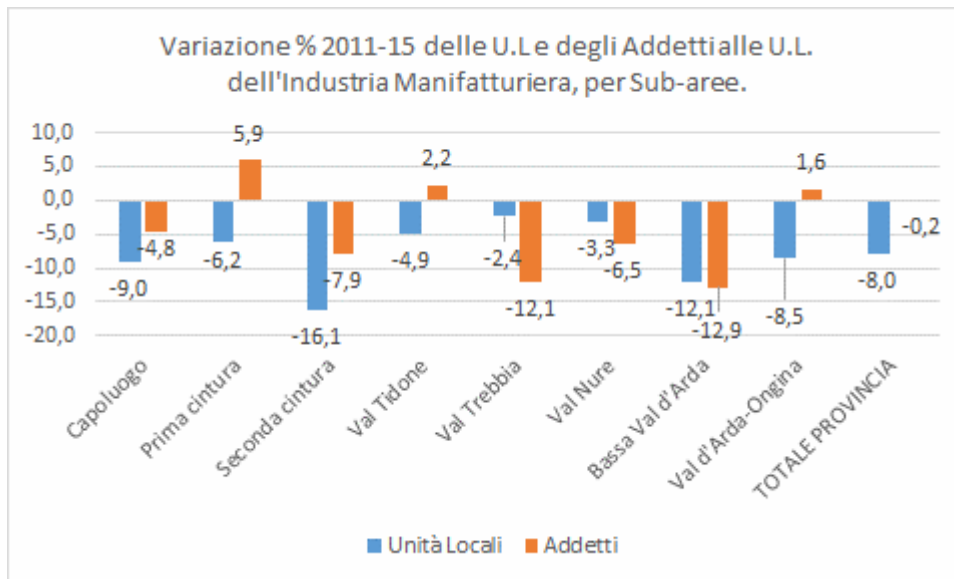
E' evidente la concentrazione della struttura manifatturiera locale nel capoluogo e nella sua cintura urbana, che arrivano ad assorbire una quota di circa il 60% delle imprese e degli addetti totali; seguono la Val d'Arda con quasi il 20% dell'occupazione, la Val Tidone con poco più del 10%, e a seguire le rimanenti aree.

L'evoluzione delle unità locali tra il 2011 e il 2015, rispetto ad una contrazione media provinciale dell'8%, è stata sensibilmente più negativa nella Seconda cintura urbana del capoluogo (-16%), nella Bassa Val d'Arda e nell'Alta Val d'Arda (entrambe con -12%), mentre si è contraddistinta per una flessione meno accentuata nelle zone pre-appenniniche e appenniniche della Val Trebbia e della Val Nure (-2/3 percento) e in Val Tidone (-5%).

Dinamica 2011-2015 delle Unità locali e degli Addetti, per sub-aree. Industria Manifatturiera.

SUB-AREE PTCP	UNITA' LOCALI				ADDETTI ALLE U.L.			
	2011	2015	var. ass.	var. %	2011	2015	var. ass.	var. %
Capoluogo	711	647	-64	-9,0	5.764	5.487	-277	-4,8
Prima cintura	517	485	-32	-6,2	6.930	7.342	412	5,9
Seconda cintura	168	141	-27	-16,1	1.623	1.495	-128	-7,9
Area Centrale	1.396	1.273	-123	-8,8	14.317	14.324	7	0,0
Bassa Val Tidone	241	220	-21	-8,7	2.274	2.369	95	4,2
Alta Val Tidone/Val Luretta	68	74	6	8,8	663	633	-30	-4,5
Area Val Tidone	309	294	-15	-4,9	2.937	3.002	65	2,2
Medio-bassa Val Trebbia	81	79	-2	-2,5	394	341	-53	-13,5
Alta Val Trebbia	4	4	0	0,0	4	9	5	125,0
Area Val Trebbia	85	83	-2	-2,4	398	350	-48	-12,1
Medio-bassa Val Nure	73	71	-2	-2,7	452	430	-22	-4,9
Alta Val Nure	18	17	-1	-5,6	44	34	-10	-22,7
Area Val Nure	91	88	-3	-3,3	496	464	-32	-6,5
Area Bassa Val d'Arda	99	87	-12	-12,1	850	740	-110	-12,9
Medio-bassa Val d'Arda	360	333	-27	-7,5	3.436	3.577	141	4,1
Alta Val d'Arda	108	95	-13	-12,0	979	909	-70	-7,2
Area Val d'Arda-Ongina	468	428	-40	-8,5	4.415	4.486	71	1,6
TOTALE PROVINCIA DI PIACENZA	2.448	2.253	-195	-8,0	23.413	23.366	-47	-0,2

Fonte: ns. elaborazioni su dati censimento industria 2011 e ASIA 2015



Fonte: ns. elaborazioni su dati censimento industria 2011 e ASIA 2015

L'evoluzione degli stabilimenti manifatturieri nel Capoluogo e nella Val d'Arda è risultata invece in linea con la dinamica provinciale.

Con riguardo all'occupazione, l'analisi dei dati per il periodo considerato ci consente d'altra parte di osservare che:

- **nell'Area Centrale** l'industria manifatturiera si mantiene su livelli complessivamente stabili, che derivano tuttavia da andamenti contrapposti a livello territoriale, negativi per il Capoluogo (-277 addetti) e la Seconda cintura (-128 occupati, di cui 120 solo a Cadeo), e positivi per la Prima cintura (+412 addetti, grazie soprattutto agli sviluppi registrati a Podenzano, Rottofreno e Gragnano T.se);
- in **Val Tidone**, dove gli occupati del settore industriale registrano in complesso una dinamica positiva (+2%), emerge una crescita degli addetti nella Bassa valle e in particolare a Castel San Giovanni (+10%) mentre meno favorevoli risultano le dinamiche in Alta Valle, con Pianello che perde quasi il 20% dell'occupazione manifatturiera;
- Il dato negativo della **Val Trebbia** (-12%) è da riferire all'evoluzione sperimentata a Rivergaro e Bobbio, che segnano in entrambi i casi una contrazione degli addetti di circa il 15%; in **Val Nure** invece (-7%) il risultato è da imputare alle dinamiche molto severe che hanno interessato Bettola (-31%) e Ferriere (-50%), non controbilanciate da quelle debolmente positive di Ponte dell'Olio e Farini;
- nella **Bassa Val d'Arda** la variazione complessiva registrata (-13%) si deve soprattutto al dato di Monticelli, che mostra una flessione dell'occupazione manifatturiera del 20%;
- la dinamica lievemente positiva che si rileva infine in **Val d'Arda** (+2%), è la risultante degli andamenti di carattere espansivo che si registrano a Fiorenzuola (+6%), Carpaneto (+13%) e Lugagnano (+10%), contrapposti a quelli fortemente negativi di Gropparello e Morfasso, che perdono circa il 50% degli addetti dell'industria locale.

Unità locali e Addetti nell'**Industria manifatturiera**, Comuni della provincia di Piacenza, 2011 e 2015.

COMUNI	UNITA' LOCALI				ADDETTI ALLE U.L.				Tasso Industrializzazione	
	2011	2015	var. ass.	var. %	2011	2015	var. ass.	var. %	2011	2015
Agazzano	7	11	4	57,1	126	122	-4	-3,2	6,1	5,8
Alseno	72	70	-2	-2,8	668	645	-23	-3,4	13,9	13,7
Besenzone	6	5	-1	-16,7	21	30	9	42,9	2,2	3,1
Bettola	23	21	-2	-8,7	114	79	-35	-30,7	3,8	2,8
Bobbio	23	22	-1	-4,3	99	84	-15	-15,2	2,7	2,3
Borgonovo Val Tidone	66	64	-2	-3,0	679	687	8	1,2	8,9	8,7
Cadeo	65	49	-16	-24,6	718	598	-120	-16,7	11,9	9,8
Calendasco	72	68	-4	-5,6	704	734	30	4,3	28,8	29,2
Caminata	3	3	0	0,0	3	4	1	33,3	1,1	1,6
Caorso	52	49	-3	-5,8	757	780	23	3,0	15,7	16,4
Carpaneto Piacentino	85	85	0	0,0	655	740	85	13,0	8,7	9,6
Castel San Giovanni	120	110	-10	-8,3	1.143	1.256	113	9,9	8,4	9,1
Castell'Arquato	31	27	-4	-12,9	259	238	-21	-8,1	5,5	5,0
Castelvetro Piacentino	33	37	4	12,1	145	133	-12	-8,3	2,6	2,4
Cerignale	0	0	0	#DIV/0!	0	0	0	#DIV/0!	0,0	0,0
Coli	4	5	1	25,0	8	11	3	37,5	0,8	1,3
Corte Brugnatella	1	1	0	0,0	1	6	5	500,0	0,1	1,0
Cortemaggiore	40	40	0	0,0	641	620	-21	-3,3	14,4	13,3
Farini	12	11	-1	-8,3	20	22	2	10,0	1,4	1,7
Ferriere	6	6	0	0,0	24	12	-12	-50,0	1,7	0,9
Fiorenzuola d'Arda	151	128	-23	-15,2	1.420	1.509	89	6,3	9,5	9,9
Gazzola	13	10	-3	-23,1	129	132	3	2,3	6,5	6,4
Gossolengo	49	50	1	2,0	519	472	-47	-9,1	9,6	8,4
Gragnano Trebbiese	39	32	-7	-17,9	631	724	93	14,7	14,4	15,9
Gropparello	21	25	4	19,0	169	95	-74	-43,8	7,3	4,2
Lugagnano Val d'Arda	26	20	-6	-23,1	398	437	39	9,8	9,6	10,6
Monticelli d'Ongina	33	22	-11	-33,3	330	263	-67	-20,3	6,1	4,9
Morfasso	7	3	-4	-57,1	20	10	-10	-50,0	1,8	1,0
Nibbiano	27	28	1	3,7	256	271	15	5,9	11,3	12,4
Ottone	2	2	0	0,0	2	2	0	0,0	0,4	0,4
Pecorara	6	4	-2	-33,3	16	17	1	6,3	2,0	2,3
Piacenza	711	647	-64	-9,0	5.764	5.487	-277	-4,8	5,7	5,4
Pianello Val Tidone	22	23	1	4,5	253	206	-47	-18,6	11,0	9,4
Piozzano	3	5	2	66,7	9	13	4	44,4	1,4	2,0
Podenzano	149	139	-10	-6,7	2.149	2.401	252	11,7	23,9	26,1
Ponte dell'Olio	50	50	0	0,0	338	351	13	3,8	6,8	7,3
Pontenure	67	60	-7	-10,4	846	736	-110	-13,0	13,3	11,3
Rivergaro	51	48	-3	-5,9	282	241	-41	-14,5	4,1	3,4
Rottofreno	89	87	-2	-2,2	1.324	1.495	171	12,9	11,4	12,3
San Giorgio Piacentino	36	35	-1	-2,8	136	146	10	7,4	2,3	2,5
San Pietro in Cerro	6	5	-1	-16,7	31	33	2	6,5	3,3	3,7
Sarmato	41	33	-8	-19,5	291	263	-28	-9,6	10,0	9,1
Travo	3	4	1	33,3	5	5	0	0,0	0,3	0,2
Vernasca	23	20	-3	-13,0	133	129	-4	-3,0	5,9	6,0
Vigolzone	54	47	-7	-13,0	640	619	-21	-3,3	15,0	14,4
Villanova sull'Arda	33	28	-5	-15,2	375	344	-31	-8,3	19,4	19,1
Zerba	1	1	0	0,0	1	1	0	0,0	1,1	1,3
Ziano Piacentino	14	13	-1	-7,1	161	163	2	1,2	6,1	6,4
TOTALE PROVINCIA	2.448	2.253	-195	-8,0	23.413	23.366	-47	-0,2	8,2	8,1

Fonte: ns. elaborazioni su dati censimento industria 2011 e ASIA 2015

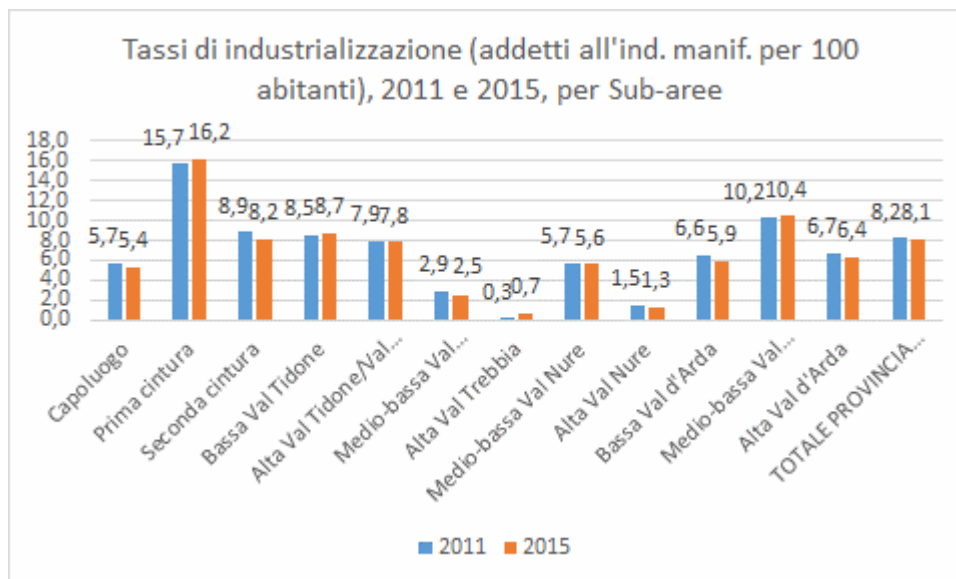


Unità locali e Addetti per il **Totale Economia privata extra-agricola**, Comuni della provincia di Piacenza, 2011 e 2015.

COMUNI	UNITA' LOCALI				ADDETTI ALLE U.L.			
	2011	2015	var. ass.	var.%	2011	2015	var. ass.	var.%
Agazzano	140	146	6	4,3	363	354	-9	-2,5
Alseno	399	374	-25	-6,3	1.490	1.499	9	0,6
Besenzone	64	50	-14	-21,9	121	239	118	97,5
Bettola	268	248	-20	-7,5	591	510	-81	-13,7
Bobbio	360	336	-24	-6,7	778	735	-43	-5,5
Borgonovo Val Tidone	530	475	-55	-10,4	1.865	1.728	-137	-7,3
Cadeo	504	442	-62	-12,3	1.763	1.617	-146	-8,3
Calendasco	200	203	3	1,5	1.012	1.066	54	5,3
Caminata	15	11	-4	-26,7	17	15	-2	-11,8
Caorso	351	342	-9	-2,6	1.803	1.838	35	1,9
Carpaneto Piacentino	686	633	-53	-7,7	2.105	2.076	-29	-1,4
Castel San Giovanni	1.176	1.142	-34	-2,9	4.190	5.936	1.746	41,7
Castell'Arquato	362	352	-10	-2,8	960	898	-62	-6,5
Castelvetro Piacentino	476	447	-29	-6,1	1.426	1.136	-290	-20,3
Cerignale	16	15	-1	-6,3	17	18	1	5,9
Coli	78	74	-4	-5,1	123	111	-12	-9,8
Corte Brugnatella	56	45	-11	-19,6	99	85	-14	-14,1
Cortemaggiore	364	346	-18	-4,9	1.504	1.489	-15	-1,0
Farini	127	114	-13	-10,2	201	202	1	0,5
Ferriere	116	103	-13	-11,2	212	180	-32	-15,1
Fiorenzuola d'Arda	1.515	1.458	-57	-3,8	5.898	6.103	205	3,5
Gazzola	150	155	5	3,3	438	420	-18	-4,1
Gossolengo	373	370	-3	-0,8	1.229	1.134	-95	-7,7
Gragnano Trebbiense	302	261	-41	-13,6	1.300	1.328	28	2,2
Gropparello	161	154	-7	-4,3	405	329	-76	-18,8
Lugagnano Val d'Arda	298	274	-24	-8,1	993	978	-15	-1,5
Monticelli d'Ongina	411	360	-51	-12,4	1.274	1.140	-134	-10,5
Morfasso	81	78	-3	-3,7	186	165	-21	-11,3
Nibbiano	211	181	-30	-14,2	623	608	-15	-2,4
Ottone	51	47	-4	-7,8	76	73	-3	-3,9
Pecorara	62	45	-17	-27,4	106	70	-36	-34,0
Piacenza	11.027	10.732	-295	-2,7	40.536	40.431	-105	-0,3
Pianello Val Tidone	225	218	-7	-3,1	676	631	-45	-6,7
Piozzano	49	53	4	8,2	82	77	-5	-6,1
Podenzano	742	713	-29	-3,9	3.844	3.974	130	3,4
Ponte dell'Olio	400	377	-23	-5,8	1.264	1.169	-95	-7,5
Pontenure	490	462	-28	-5,7	2.144	2.008	-136	-6,3
Rivergaro	550	528	-22	-4,0	1.552	1.465	-87	-5,6
Rottofreno	797	757	-40	-5,0	3.266	3.322	56	1,7
San Giorgio Piacentino	386	339	-47	-12,2	1.059	847	-212	-20,0
San Pietro in Cerro	65	62	-3	-4,6	159	154	-5	-3,1
Sarmato	223	187	-36	-16,1	781	664	-117	-15,0
Travo	123	134	11	8,9	243	228	-15	-6,2
Vernasca	166	148	-18	-10,8	462	429	-33	-7,1
Vigolzone	320	292	-28	-8,8	1.195	1.070	-125	-10,5
Villanova sull'Arda	151	132	-19	-12,6	664	617	-47	-7,1
Zerba	7	7	0	0,0	8	9	1	12,5
Ziano Piacentino	134	125	-9	-6,7	365	462	97	26,6
TOTALE PROVINCIA DI PIACENZA	25.608	24.547	-1.061	-4,1	91.229	91.637	408	0,4

Fonte: ns. elaborazioni su dati censimento industria 2011 e ASIA 2015





Fonte: ns. elaborazioni su dati censimento industria 2011 e ASIA 2015

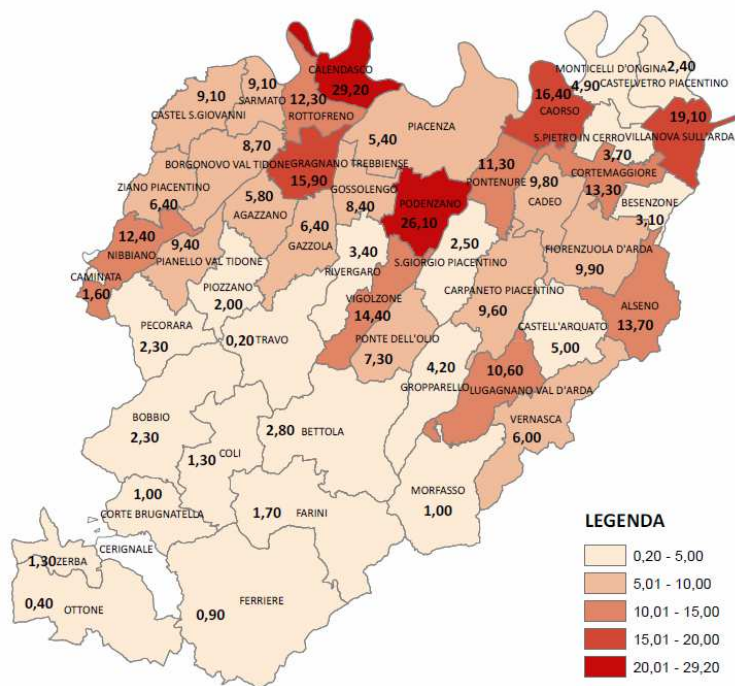
In conclusione l'industria manifatturiera rappresenta pursempre, insieme al settore dei servizi alle imprese e alle persone, il principale comparto a livello occupazionale dell'economia piacentina, un settore che inoltre ha saputo reagire meglio che altri contesti - viste le dinamiche degli addetti più favorevoli a Piacenza rispetto a quelle che si osservano a livello regionale e nazionale⁶ – ai contraccolpi della crisi internazionale.

Il settore industriale caratterizza ancora oggi molte aree del nostro territorio provinciale, particolarmente all'interno della prima cintura del capoluogo, dove il tasso di industrializzazione è doppio a confronto con quello medio provinciale, e anche in aumento rispetto al 2011.

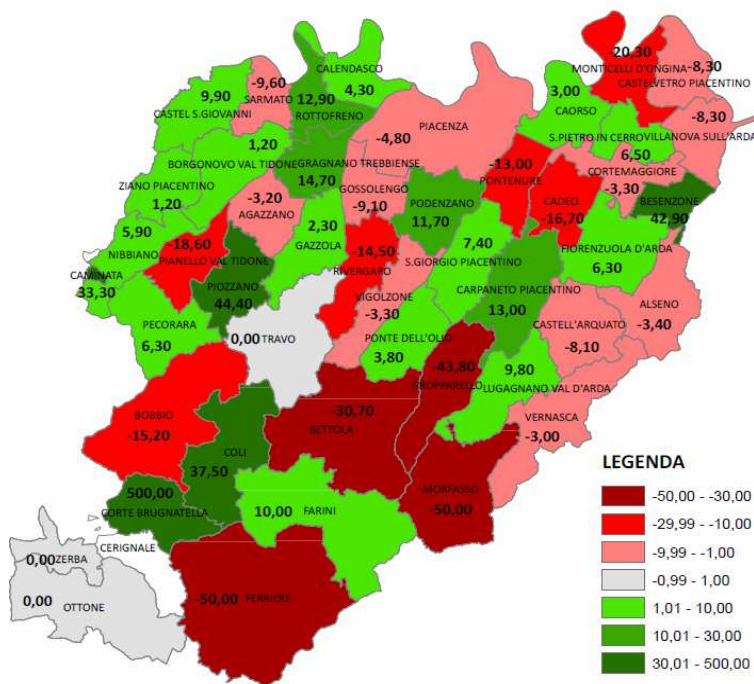
⁶ Con ciò confermando anche in questo caso le dinamiche sperimentate tra il censimento 2001 e quello del 2011.



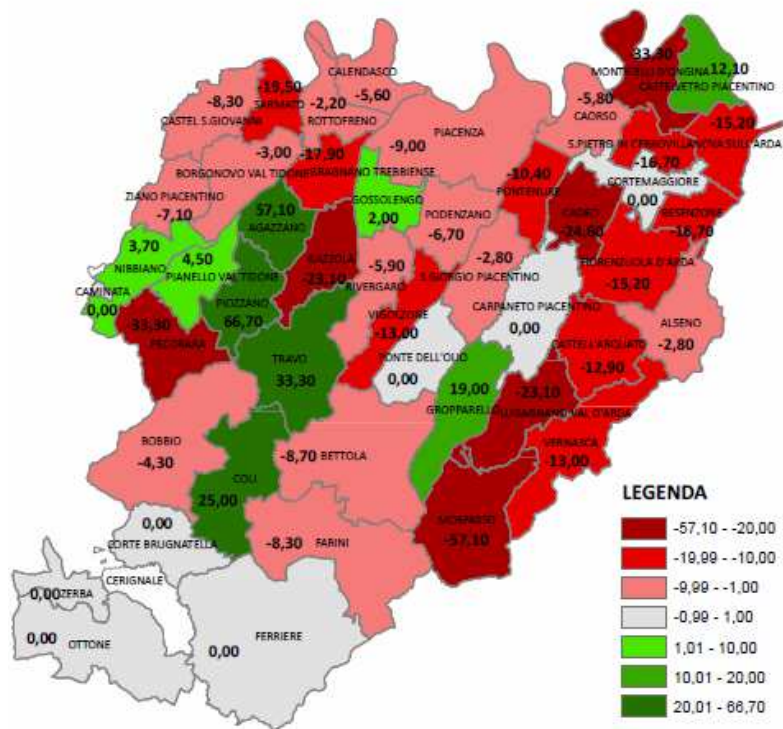
TASSO DI INDUSTRIALIZZAZIONE
(ADDETTI INDUSTRIA MANIFATTURIERA PER 100 ABITANTI)
2015



VARIAZIONE PERCENTUALE
ADDETTI ALLE UNITA' LOCALI
DELL'INDUSTRIA MANIFATTURIERA
2011-2015



VARIAZIONE PERCENTUALE
UNITA' LOCALI MANIFATTURIERE
2011-2015



3. LO STATO DEGLI STRUMENTI URBANISTICI DEI COMUNI PIACENTINI

LA NUOVA LEGGE URBANISTICA

L'Assemblea legislativa della Regione Emilia Romagna ha approvato in data 19 dicembre 2017 la legge regionale n. 24 del 21 dicembre 2017 "*Disciplina regionale sulla tutela e l'uso del territorio*", tale legge, entrata in vigore dal 1 gennaio 2018, sostituisce la previgente L.R. 20/2000 e costituisce la nuova legge urbanistica regionale.

Di fronte al nuovo quadro legislativo, risulta pertanto opportuno soffermare l'attenzione sullo stato di attuazione della L.R. 20/2000 nella pianificazione urbanistica comunale.

3.1 L'attuazione della L.R. 20/2000

A distanza di diciassette anni dall'entrata in vigore della legge regionale "*Disciplina generale sulla tutela ed uso del territorio*" n. 20 del 2000, si può trarre un bilancio sullo stato della pianificazione urbanistica comunale, che tale legge ha profondamente innovato nei contenuti e nelle procedure, con attenzione al progressivo passaggio dai Piani Regolatori Generali (PRG) della previgente L.R. 47/1978, alla nuova strumentazione urbanistica: Piani Strutturali Comunali (PSC) Regolamenti Urbanistico Edilizi (RUE) Piani Operativi Comunali (POC).

In generale, è possibile valutare che nella Provincia di Piacenza la L.R. 20/2000 ha trovato una parziale attuazione, come rappresentato nell'immagine (fig.1). Attualmente, 28 comuni hanno approvato un Piano strutturale comunale e 3 comuni sono dotati di un PSC adottato; dunque 31 comuni della Provincia, sui complessivi 46⁷, ha intrapreso il passaggio alla pianificazione strutturale; a questi se ne aggiungono 3, col PSC in corso di formazione.

Da un punto di vista territoriale, l'avvio dei nuovi strumenti (PSC, RUE e POC) ha interessato quasi esclusivamente gli ambiti di pianura e di prima collina, mentre la quasi totalità dei comuni montani si è avvalso della possibilità prevista dell'art. 28, comma 5 della l.r. 20/2000, nel testo sostituito dall'art. 29 della l.r. n.6/2009., che prevede l'assunzione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) con valore ed effetti del Piano Strutturale Comunale (PSC).⁸ In tale contesto pianificatorio, solo il comune di Morfasso ha intrapreso l'iter per dotarsi di POC.

⁷ Legge Regionale 18 luglio 2017, n.13 "*Istituzione del Comune di Alta Val Tidone mediante fusione dei Comuni di Caminata, Nibbiano e Pecorara*"; a seguito di tale unione i comuni della Provincia di Piacenza passano da 48 a 46, dal 1 gennaio 2018.

⁸ Delibera G.P. n.158 del 15/07/2011 "APPROVAZIONE INTESA PER LA DEFINIZIONE DELLE DISPOSIZIONI DEL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) DI PIACENZA CON VALORE ED EFFETTI DEL PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC), AI SENSI DELL'ART. 28, COMMA 5, DELLA LEGGE REGIONALE 24 MARZO 2000, N. 20, NEL TESTO SOSTITUITO DALL'ART. 29 DELLA L.R. N.6/2009".



Tra i Comuni che hanno intrapreso il percorso previsto dalla L.R. 20/2000, si presenta un quadro piuttosto differenziato, in relazione alle diverse fasi dell'iter di adozione/approvazione, rispettivamente dei tre diversi livelli di strumento (figg. 1 e 2). Sulla base dello stato di avanzamento dell'iter, è possibile pertanto individuare: 2 comuni dotati di PRG e PSC; 10 quelli dotati di PRG, PSC e RUE, ovvero con POC non approvato; 3 dotati di PSC e RUE con primo POC già scaduto; 13 comuni dotati di PSC; RUE e POC.

Fig. 1- Provincia di Piacenza, Strumenti urbanistici vigenti

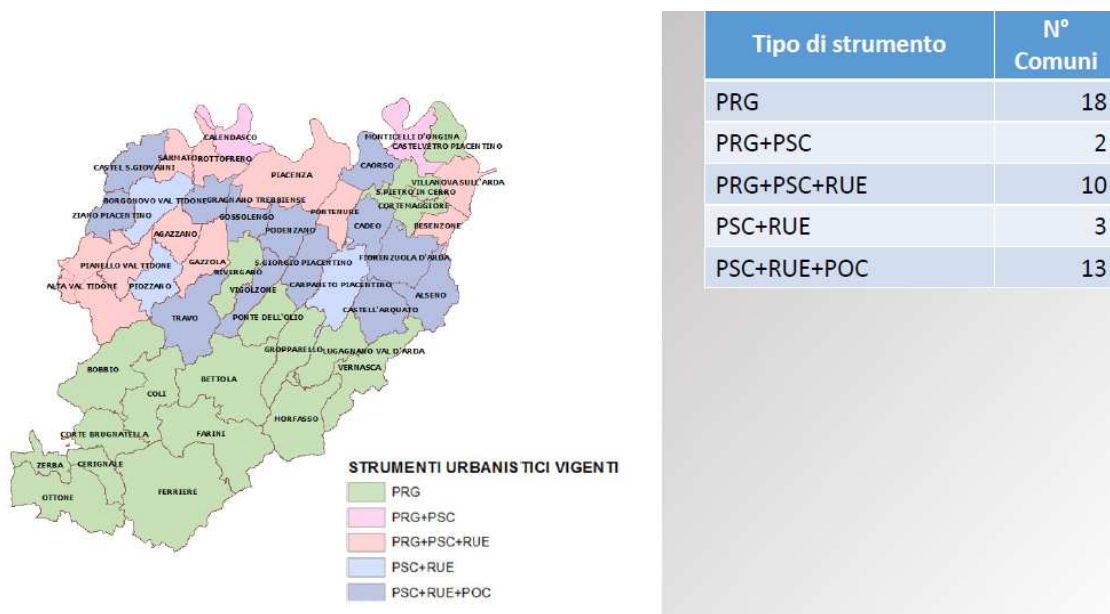
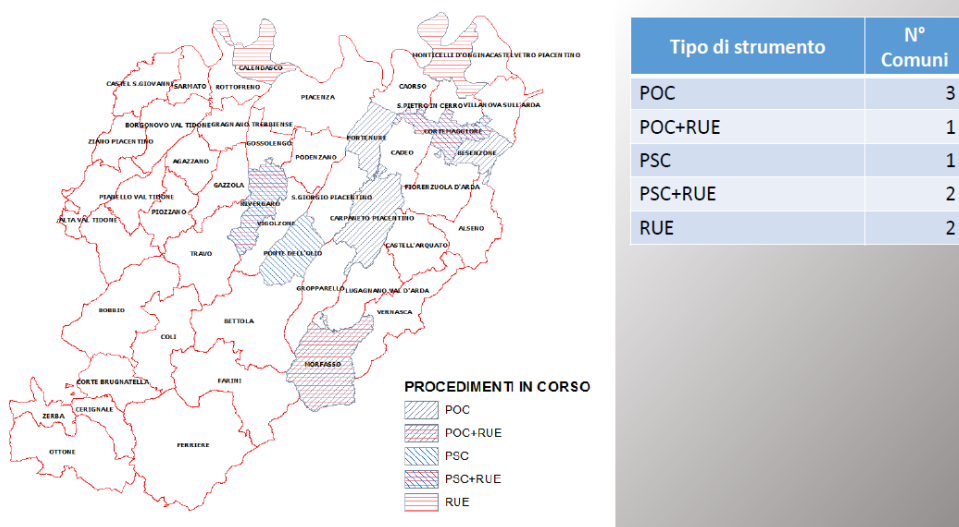


Fig. 2- Provincia di Piacenza, Strumenti urbanistici in itinere

Gli strumenti urbanistici in itinere



Fonte: ns. elaborazioni



4. LIVELLO PROVINCIALE

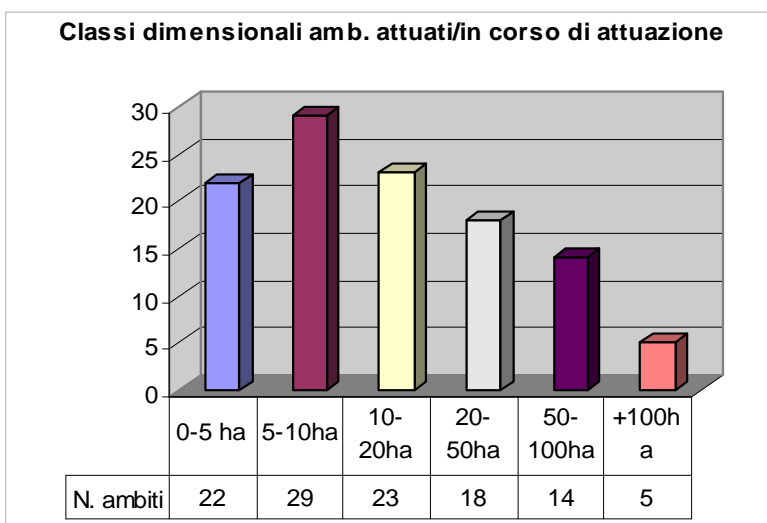
4.1 I DATI DEL CENSIMENTO_2017

Al 2017 nella provincia di Piacenza, la superficie territoriale complessiva destinata ad aree produttive di rilevanza sovracomunale, è di circa 4.221 ha, distribuiti in 118 ambiti e 37 comuni su 46 totali.

I comuni esaminati risultano aumentati di una unità rispetto alla versione 2012/13; tale incremento è relativo al comune di Besenzone, che con il nuovo strumento urbanistico (PSC), ha introdotto un'area di nuova previsione, oggetto del censimento.

Sul totale, la quota di aree produttive esistenti (attuate e in corso di attuazione) è di circa il 75%, pari a 3.171,86 ha, il 3,33% delle quali è stato realizzato negli ultimi 4 anni (102 ha); nella localizzazione delle aree, un ruolo preponderante è svolto dai comuni di Piacenza, Castel SanGiovanni, Fiorenzuola, Caorso e Podenzano, dove sono concentrate circa il 41% delle superfici produttive esistenti di tutta la provincia.

La dimensione media degli ambiti produttivi attuati della provincia - ottenuta dividendo la St totale delle aree per il numero di ambiti (n.111) – è pari a circa 28,58 ha. Distribuendo il dato delle superfici in classi dimensionali, si verifica che il 19,8% degli ambiti non superano i 5 ha, il 26,1% è compreso tra 5 e 10 ha, il 20,7% è compreso tra 10 e 20 ha; il 16,2% tra 20 e 50 ha; il 12,6% tra 50 e 100 ha ed infine il 4,5% degli ambiti registrano superfici superiori a 100 ha.



Fonte: ns. elaborazioni

Sempre in relazione alle aree attuate, negli ambiti con superfici maggiori di 100 ha si concentra il 30,20% della St produttiva complessiva, che sale al 59,77% se si considera anche l'insieme degli ambiti con dimensione superiore ai 50 ha.

Nel periodo 2012/13-2017, l'incremento di nuove aree insediate ha interessato circa 102 ha di superficie territoriale. Leggendo la variazione dei dati espressa in valori assoluti, emergono i comuni di Piacenza, Castel SanGiovanni, Gragnano, Pontenure e Rottofreno; i valori

dell'incremento percentuale, confermano gli stessi comuni ed evidenziano l'andamento positivo del comune di Gazzola.

Complessivamente, la superficie territoriale destinata ad aree di nuova previsione è di circa 993 ha, distribuiti in 76 ambiti e 34 comuni (i comuni di Gropparello, Vernasca e Ziano⁹ non prevedono aree per nuovi insediamenti) su 37 esaminati.

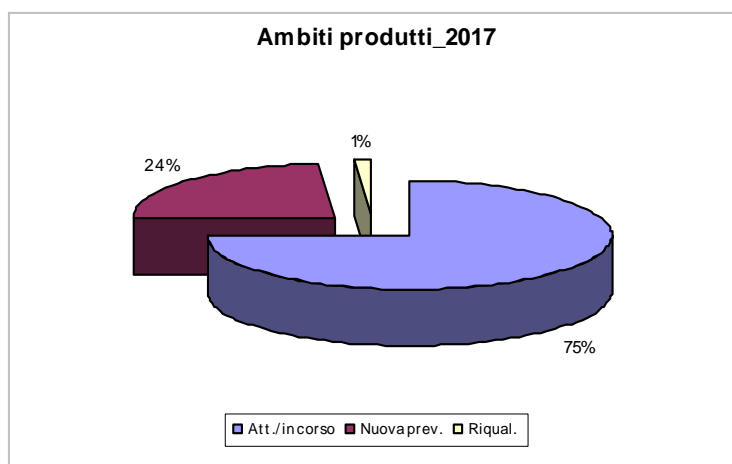
L'offerta di aree per nuovi insediamenti incide in misura pari al 23,52% della superficie territoriale produttiva complessiva, e del 31,30% della superficie delle aree attuate o in corso di attuazione.

Sotto il profilo dimensionale, la superficie media degli ambiti - ottenuta dividendo la St totale delle aree di nuova previsione per il numero di ambiti (n.76) – è pari a circa 13,06 ha. La distribuzione del dato delle superfici in classi dimensionali, evidenzia l'incidenza di insediamenti di medio-piccole dimensioni sul totale esistente, e l'assenza di ambiti con superficie compresa tra i 50 e 100 ha. Si verifica infatti, che il 36,84% degli ambiti non superano i 5 ha, il 19,74% è compreso tra 5 e 10 ha, il 26,32% è compreso tra 10 e 20 ha; il 15,79% tra 20 e 50 ha; il 0,0% tra 50 e 100 ha ed infine l'1,32% supera i 100 ha.

La previsione di nuove aree produttive, nel periodo compreso tra il 2012/13 e il 2017, ha registrato un decremento di circa 86 ha di superficie territoriale, pari ad un decremento percentuale di 8 punti. Leggendo la variazione dei dati espressa in valori assoluti, risultano rilevanti decrementi nei comuni di Alseno, Caorso e Piacenza¹⁰.

Per la prima volta, anche nella nostra provincia, si assiste alla declassificazione di alcune aree urbanizzabili; riscontriamo tale condizione in particolare nei comuni di Alseno e Vigolzone (Varianti PSC in itinere).

La superficie territoriale destinata ad aree di riqualificazione è di circa 57 ha, distribuiti in 6 ambiti e 4 comuni (Cadeo, Fiorenzuola, San Giorgio, Sarmato); si rileva una situazione di scarsa incidenza sul totale della superficie produttiva pari all'1,34%. Le aree di dimensioni non omogenee, variano dai 3,6 ai 25 ha.



Fonte: ns. elaborazioni

⁹ Si precisa che il Comune di Ziano prevede una quota di completamento, classificata dal Piano come "esistente" e che pertanto ai fini del nostro lavoro rientra nella categoria delle "aree attuate".

¹⁰ Per una corretta interpretazione dei dati, si rimanda alle letture delle schede grafiche comunali.

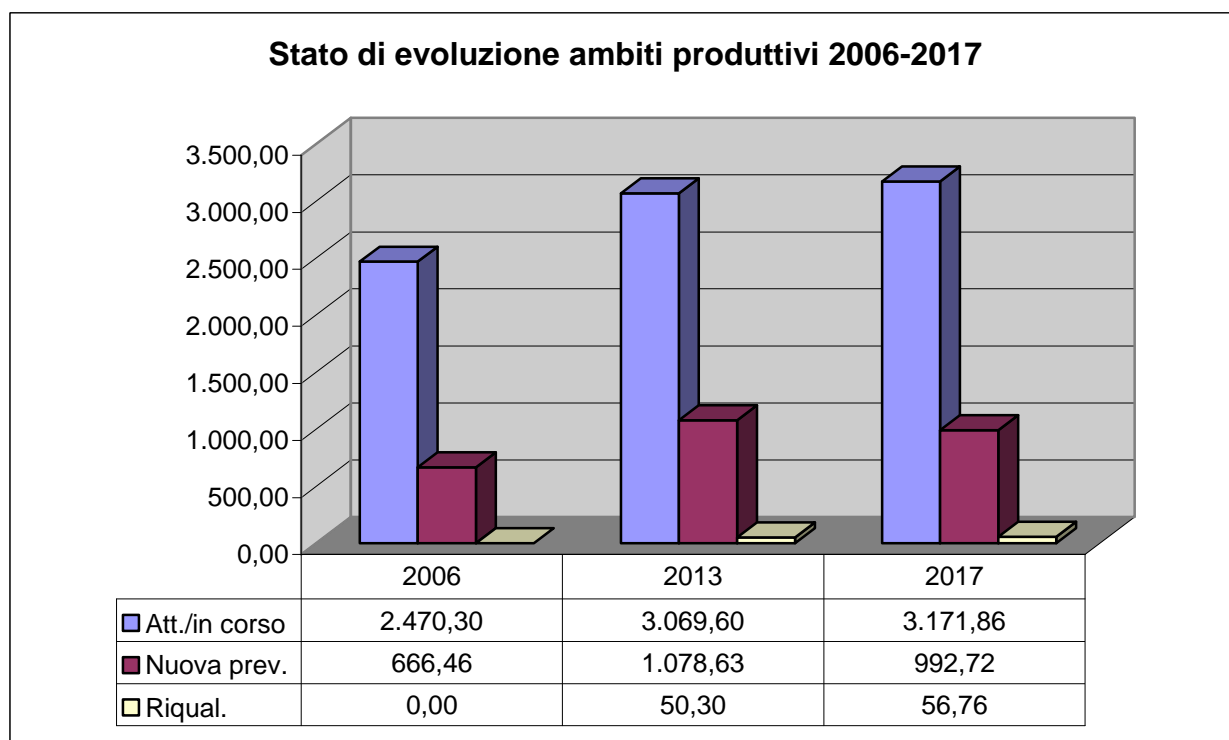


4.2 Stato di evoluzione delle aree produttive: arco temporale 2006-2012/2013-2017

L'elaborazione di un secondo aggiornamento dell'attività del censimento degli ambiti produttivi, consente, seppur in maniera ancora limitata, di delineare una prima serie di dati relativi agli anni 2006 - 2013/2013 - 2017 , per definire il trend dello stato di evoluzione delle aree.

La ricostruzione dello scenario che si è configurato nella nostra provincia, è sintetizzato in tabella e rappresentato nel grafico, attraverso il confronto delle singole classificazioni delle aree.

	Censimento_2006	Agg. 2012/2013	Agg. 2017
Tot. aree a dest. Produttiva (St.-ha)	3.136,76	4.198,53	4.221,34
Aree attuate/in corso di attuazione (ha)	2.470,30	3.069,60	3.171,86
Aree di nuova previsione (ha)	666,46	1.078,63	992,72
Aree di riqualificazione (ha)	--	50,30	56,76



Fonte: ns. elaborazioni

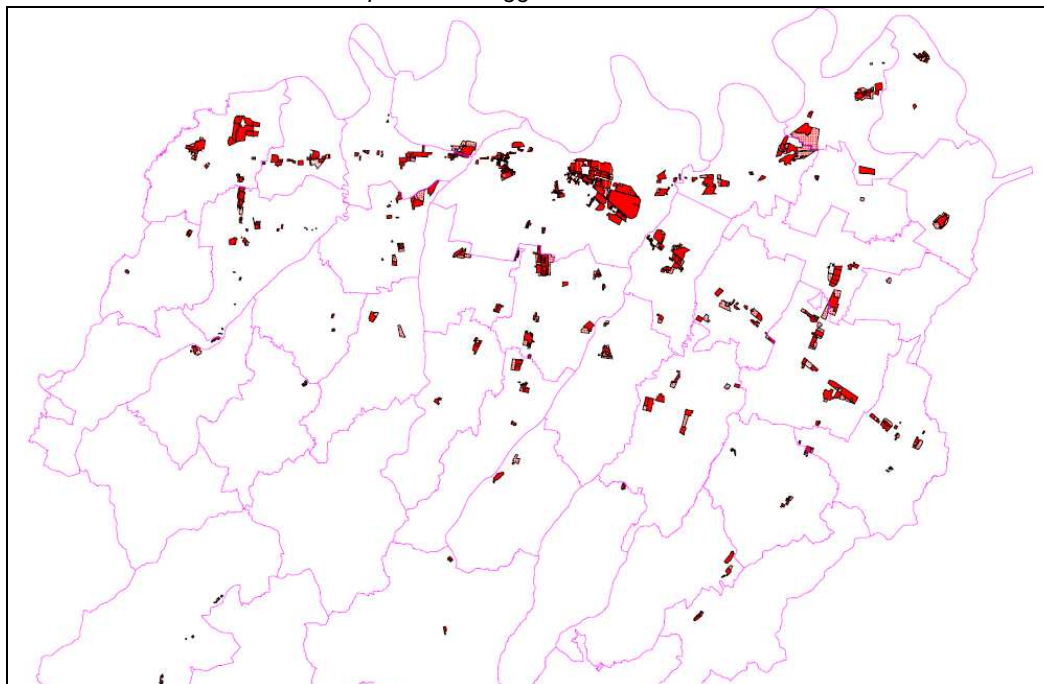
Tra il 2006 e il 2017, la superficie territoriale complessiva destinata ad attività produttive, ha registrato un incremento del 34,58% delle aree, pari a circa 1.084 ha.; i dati evidenziano come lo sviluppo delle aree sia avvenuto, quasi totalmente nel primo arco di tempo esaminato, ovvero a cavallo tra il 2006 e il 2013 dove si registra un incremento percentuale del 33,85% pari a circa 1.031,77 ha, mentre tra il 2013 e il 2017 il contesto economico fortemente condizionato dalla crisi, ha pesantemente influito sull'evoluzione delle aree.

Andando ad esaminare le singole classificazioni attribuite alle aree, si rileva un incremento delle aree attuate pari ad un modesto 3,33% degli ultimi quattro anni, nell'ambito di un complessivo incremento del 28,40%.

Una situazione negativa si evidenzia per le aree di nuova previsione, che nell'ultimo periodo registrano un decremento pari a circa l'8% all'interno di un notevole incremento complessivo tra il 2006 e il 2017 pari al 48,96%.

Lo scenario localizzativo e distributivo degli ambiti, all'interno del territorio provinciale rappresentato nelle tavole (tavv. 1 e 2) conferma il quadro già evidenziato nel 2006, e nel 2013 ovvero una polarizzazione in corrispondenza dei territori ad elevata densità demografica e delle principali vie di comunicazione. Permane il ruolo fondamentale svolto dalle principali vie di comunicazione rispetto alla geografia degli insediamenti, che connota la distribuzione degli ambiti produttivi più importanti a scala provinciale, e che costituisce l'assetto strutturale a livello locale. La localizzazione delle nuove aree è conforme alle linee di tendenza già evidenziate nel PTCP: la mappatura ricalca il disegno che vede fenomeni di polarizzazione distribuiti all'interno dell'area del capoluogo e soprattutto della Y rovesciata, ovvero quel corridoio di localizzazione delle attività, sviluppato lungo i collegamenti ferroviari principali e la viabilità primaria. Da qui, si confermano una serie di polarità secondarie, su tracciati stradali che mantengono comunque come recapito privilegiato le direttrici infrastrutturali principali.

Fig. 3- Stralcio Tav. 1 "Individuazione dello stato di attuazione degli ambiti specializzati per attività produttive_Aggiornamento 2017"



Per la lettura completa dei dati si rimanda alla tabella in allegato.

Liv_provinciale2017

COMUNE	COD.AMB.	2006		2012/2013			2017			2012/13 - 2017		2006 - 2017	
		Amb. Attuati	Amb. n.previs.	Amb. Attuati	Amb. n.previs.	Amb. Riqua.	Amb. Attuati	Amb. n.previs.	Amb. Riqua.	Var.% att.	2017 Inc.% n.prev/att.	Var.% att.	Var.% n.prev.
Agazzano	Sup.tot.mq.	40.404	48.164	40.378	44.873	0	44.047	12.157	0	9,09%	27,60%	9,02%	-74,76%
Alseno	Sup.tot.mq.	498.608	199.364	619.249	580.139	0	633.810	419.280	0	2,35%	66,15%	27,12%	110,31%
Besenzone	Sup.tot.mq.	0	0	0	0	0	0	70.438	0	-	-	-	-
Bettola	Sup.tot.mq.	52.892	0	88.909	0	0	88.909	23.246	0	0,00%	26,15%	68,10%	-
Bobbio	Sup.tot.mq.	77.891	105.632	80.692	72.996	0	80.692	66.150	0	0,00%	81,98%	3,60%	-37,38%
Borgonovo	Sup.tot.mq.	676.049	59.505	878.106	127.427	0	907.790	127.427	0	3,38%	14,04%	34,28%	114,15%
Cadeo	Sup.tot.mq.	638.841	159.853	1.071.976	447.797	0	676.413	524.786	36.810	-36,90%	77,58%	5,88%	228,29%
Calendasco	Sup.tot.mq.	396.931	67.344	424.152	389.389	0	424.152	389.389	0	0,00%	91,80%	6,86%	478,21%
Caorso	Sup.tot.mq.	756.336	537.781	1.931.618	1.209.804	0	1.985.538	1.077.393	0	2,79%	54,26%	162,52%	100,34%
Carpaneto	Sup.tot.mq.	940.348	352.020	943.668	411.282	0	980.175	409.060	0	3,87%	41,73%	4,24%	16,20%
Castel S.Giovanni	Sup.tot.mq.	1.393.029	357.012	2.271.645	290.197	0	2.613.510	156.140	0	15,05%	5,97%	87,61%	-56,26%
Castell'Arquato	Sup.tot.mq.	138.564	15.661	147.199	113.554	0	140.895	115.995	0	-4,28%	82,33%	1,68%	640,66%
Castelvetro	Sup.tot.mq.	201.403	125.310	200.031	126.408	0	241.169	126.408	0	20,57%	52,41%	19,74%	0,88%
Cortemaggiore	Sup.tot.mq.	1.267.607	420.677	1.794.489	512.481	0	1.180.274	470.615	0	-34,23%	39,87%	-6,89%	11,87%
Fiorenzuola	Sup.tot.mq.	1.881.892	257.548	2.000.117	748.769	230.189	2.000.117	748.769	230.189	0,00%	37,44%	6,28%	190,73%
Gazzola	Sup.tot.mq.	76.755	13.765	157.001	225.153	0	176.834	223.041	0	12,63%	126,13%	130,39%	1.520,35%
Gossolengo	Sup.tot.mq.	261.566	157.742	404.894	196.886	0	425.666	186.986	0	5,13%	43,93%	62,74%	18,54%
Gragnano Tr.	Sup.tot.mq.	661.971	35.508	742.409	666.069	0	1.001.843	405.296	0	34,94%	40,46%	51,34%	1.041,42%
Gropparello	Sup.tot.mq.	73.022	0	69.531	0	0	69.531	0	0	0,00%	0,00%	-4,78%	-
Lugagnano	Sup.tot.mq.	254.354	74.146	288.888	39.610	0	288.888	45.040	0	0,00%	15,59%	13,58%	-39,25%
Monticelli	Sup.tot.mq.	1.223.063	472.050	1.494.207	1.602.257	0	1.520.499	1.579.966	0	1,76%	103,91%	24,32%	234,70%
Nibbiano	Sup.tot.mq.	50.657	40.600	51.069	39.355	0	51.069	14.619	0	0,00%	28,63%	0,81%	-63,99%
Piacenza	Sup.tot.mq.	7.669.567	1.088.572	8.184.141	636.887	0	8.994.769	375.893	0	9,90%	4,18%	17,28%	-65,47%
Pianello	Sup.tot.mq.	86.441	81.566	89.972	134.069	0	89.972	134.069	0	0,00%	149,01%	4,08%	64,37%
Piozzano	Sup.tot.mq.	25.386	25.087	25.409	30.687	0	25.409	30.687	0	0,00%	120,77%	0,09%	22,32%
Podenzano	Sup.tot.mq.	1.282.421	390.284	1.632.644	716.571	0	1.687.689	716.571	0	3,37%	42,46%	31,60%	83,60%
Ponte dell'Olio	Sup.tot.mq.	165.481	71.295	179.318	148.586	0	179.318	148.586	0	0,00%	82,86%	8,36%	108,41%
Pontenure	Sup.tot.mq.	900.693	782.824	1.456.158	176.219	0	1.633.066	348.493	0	12,15%	21,34%	81,31%	-55,48%
Rivergaro	Sup.tot.mq.	236.107	66.440	316.610	0	0	313.714	34.744	0	-0,91%	11,08%	32,87%	-47,71%
Rottofreno	Sup.tot.mq.	1.047.622	151.208	1.026.657	113.895	0	1.147.401	80.910	0	11,76%	7,05%	9,52%	-46,49%
S.Giorgio P.no	Sup.tot.mq.	275.310	122.265	240.319	179.539	20.442	214.073	176.867	48.241	-10,92%	82,62%	-22,24%	44,66%
S.Pietro in Cerro	Sup.tot.mq.	33.574	15.054	48.628	43.533	0	48.628	43.533	0	0,00%	89,52%	44,84%	189,18%
Sarmato	Sup.tot.mq.	669.036	139.735	868.731	17.553	252.387	896.291	44.075	252.387	3,17%	4,92%	33,97%	-68,46%
Vernasca	Sup.tot.mq.	130.332	0	130.332	0	0	130.332	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	-
Vigolzone	Sup.tot.mq.	265.893	175.694	429.117	401.357	0	433.136	257.678	0	0,94%	59,49%	62,90%	46,66%
Villanova	Sup.tot.mq.	290.313	51.343	301.631	342.942	0	301.631	342.942	0	0,00%	113,70%	3,90%	567,94%
Ziano	Sup.tot.mq.	62.629	3.519	66.092	0	0	91.320	0	0	38,17%	0,00%	45,81%	-100,00%
TOT.		24.702.988	6.664.568	30.695.987	10.786.284	503.018	31.718.570	9.927.249	567.627	3,33%	31,30%	28,40%	48,96%



4.3 UNA LETTURA DI SINTESI: comparazione tra le dinamiche delle aree produttive e le dinamiche dell'industria manifatturiera locale

Risulta opportuno a questo punto effettuare alcune considerazioni di sintesi incrociando i dati comunali emersi dalla rilevazione sulle aree produttive con quelli ISTAT-ASIA esposti nel paragrafo 2.2 sullo stock e sull'evoluzione delle unità locali e degli addetti dell'industria manifatturiera, cioè delle attività direttamente interessate all'insediamento in tali ambiti.

Ciò permette di effettuare alcune considerazioni sull'evoluzione dell'azione pianificatoria a livello locale e delle politiche messe in atto dai Comuni sugli insediamenti produttivi, consentendo di registrare in particolare da un lato l'eventuale corrispondenza tra la situazione insediativa rilevata al momento dell'indagine e la dinamica degli stabilimenti e dell'occupazione manifatturieri locali, dall'altro l'esistenza o meno di un eccesso di capacità edificatoria (attraverso nuove previsioni e incrementi delle aree di espansione) in rapporto a tali dinamiche.

La comparazione di questi dati richiede alcune precisazioni preliminari. La prima – lo ricordiamo ancora - è che l'analisi del quadro conoscitivo sugli ambiti produttivi, ha riguardato solamente i principali poli della manifattura piacentini, con esclusione quindi di gran parte dei centri minori, soprattutto montani, che non dispongono di aree di dimensione superiore ai 4 ettari.

La seconda precisazione riguarda il fatto che sono differenti i riferimenti temporali dell'analisi sulla struttura imprenditoriale/occupazionale (censimenti 2001 e 2011 e Asia 2015) rispetto a quelli dell'indagine svolta per l'aggiornamento sulle aree produttive (2006-2012-2017).

Infine, si deve osservare che l'andamento negativo delle attività manifatturiere che emerge in talune situazioni, può anche non tener conto (ed è quindi "al netto") della domanda di sostituzione/trasformazione espressa dalle imprese per esigenze di ammodernamento e riqualificazione, oltre che della domanda di nuovi insediamenti (start-up), ampliamenti e di spazi per la logistica, che tanto sviluppo ha avuto in questi anni sul nostro territorio. A livello comunale può quindi certamente coesistere un'evoluzione negativa delle unità locali e degli addetti dell'industria manifatturiera con una situazione dinamica dal punto di vista delle richieste localizzative; ciò tanto più con riferimento ad ambiti che presentano un'elevata specializzazione industriale (alti tassi di industrializzazione ¹¹) e/o logistica, e quindi un alto potenziale (ri)localizzativo.

Fatte queste premesse, la considerazione di carattere generale che emerge dalla lettura dei dati è che complessivamente a livello provinciale, mentre nel periodo 2006-2012, in presenza di fenomeni di riduzione della struttura manifatturiera locale (-15% le UL e -10% gli addetti tra il 2001 e il 2011) le amministrazioni comunali attuano politiche espansive degli insediamenti produttivi (7 milioni di metri quadrati in più per l'attuato, pari a +24%, e con una riserva delle aree di espansione/nuove previsioni pari al 35% dell'esistente), nel periodo successivo 2012-2017, caratterizzato invece da una tenuta(recupero) degli stabilimenti e dell'occupazione industriale, le stesse amministrazioni adottano una politica più conservativa (+3% l'incremento delle aree attuate, accompagnato da una riduzione al 31% delle aree di espansione/nuove previsioni, vuoi anche per l'attuazione - a causa della crisi - di varianti degli strumenti urbanistici che hanno portato ad una diminuzione delle aree di nuova previsione).

¹¹ Il tasso di industrializzazione è calcolato come segue: addetti nell'industria / 100 abitanti.

COMUNE		2006		2012/2013		2017	
		Amb. Attuati	Amb. n.previs	Amb. Attuati	Amb. n.previs	Amb. Attuati	Amb. n.previs.
Agazzano	Sup.tot.mq.	40.404	48.164	40.378	44.873	44.047	12.157
Alseno	Sup.tot.mq.	498.608	199.364	619.249	580.139	633.810	419.280
Besenzone	Sup.tot.mq.	0	0	0	0	0	70.438
Bettola	Sup.tot.mq.	52.892	0	88.909	0	88.909	23.246
Bobbio	Sup.tot.mq.	77.891	105.632	80.692	72.996	80.692	66.150
Borgonovo	Sup.tot.mq.	676.049	59.505	878.106	127.427	907.790	127.427
Cadeo	Sup.tot.mq.	0	0	1.071.976	447.797	676.413	524.786
Calendasco	Sup.tot.mq.	396.931	67.344	424.152	389.389	424.152	389.389
Caorso	Sup.tot.mq.	756.336	537.781	1.931.618	1.209.804	1.985.538	1.077.393
Carpaneto	Sup.tot.mq.	940.348	352.020	943.668	411.282	980.175	409.060
Castel S.Giovanni	Sup.tot.mq.	1.393.029	357.012	2.271.645	290.197	2.613.510	156.140
Castell'Arquato	Sup.tot.mq.	138.564	15.661	147.199	113.554	140.895	115.995
Castelvetro	Sup.tot.mq.	201.403	125.310	200.031	126.408	241.169	126.408
Cortemaggiore	Sup.tot.mq.	1.267.607	420.677	1.794.489	512.481	1.180.274	470.615
Fiorenzuola	Sup.tot.mq.	1.881.892	257.548	2.000.117	748.769	2.000.117	748.769
Gazzola	Sup.tot.mq.	76.755	13.765	157.001	225.153	176.834	223.041
Gossolengo	Sup.tot.mq.	261.566	157.742	404.894	196.886	425.666	186.986
Gragnano Tr.	Sup.tot.mq.	661.971	35.508	742.409	666.069	1.001.843	405.296
Gropparello	Sup.tot.mq.	73.022	0	69.531	0	69.531	0
Lugagnano	Sup.tot.mq.	254.354	74.146	288.888	39.610	288.888	45.040
Monticelli	Sup.tot.mq.	1.223.063	0	1.494.207	1.602.257	1.520.499	1.579.966
Nibbiano	Sup.tot.mq.	50.657	40.600	51.069	39.355	51.069	14.619
Piacenza	Sup.tot.mq.	7.669.567	1.088.572	8.184.141	636.887	8.994.769	375.893
Pianello	Sup.tot.mq.	86.441	81.566	89.972	134.069	89.972	134.069
Piozzano	Sup.tot.mq.	25.386	0	25.409	30.687	25.409	30.687
Podenzano	Sup.tot.mq.	1.282.421	390.284	1.632.644	716.571	1.687.689	716.571
Ponte dell'Olio	Sup.tot.mq.	165.481	71.295	179.318	148.586	179.318	148.586
Pontenure	Sup.tot.mq.	900.693	782.824	1.456.158	176.219	1.633.066	348.493
Rivergaro	Sup.tot.mq.	236.107	66.440	316.610	0	313.714	0
Rottofreno	Sup.tot.mq.	1.047.622	151.208	1.026.657	113.895	1.147.401	80.910
S.Giorgio P.no	Sup.tot.mq.	275.310	122.265	240.319	179.539	214.073	176.867
S.Pietro in Cerro	Sup.tot.mq.	33.574	15.054	48.628	43.533	48.628	43.533
Sarmato	Sup.tot.mq.	669.036	139.735	868.731	17.553	896.291	44.075
Vernasca	Sup.tot.mq.	130.332	0	130.332	0	130.332	0
Vigolzone	Sup.tot.mq.	265.893	175.694	429.117	401.357	433.136	257.678
Villanova	Sup.tot.mq.	290.313	51.343	301.631	342.942	301.631	342.942
Ziano	Sup.tot.mq.	0	0	66.092	0	91.320	0
TOTALE PROVINCIA	Sup.tot.mq.	24.001.518	6.004.059	30.695.987	10.786.284	31.718.570	9.892.505

Fonte: elaborazioni a cura della Provincia di Piacenza su dati comunali



COMUNE	DATI INDUSTRIA MANIFATTURIERA 2015-2011-2001								INDAGINE AREE PRODUTTIVE 2017-2012-2006						
	Tasso industrializzazione			Dinamica Tasso Ind.		Var. % Addetti		Var. % U.L.		Situazione insediativa rilevata		Increment. Aree Attuate		Aree di espansione *	
	2015	2011	2001	2011-2015	2001-2011	2011-2015	2001-2011	2011-2015	2001-2011	2012-2017	2006-2012	2012-2017	2006-2012	2017	2012
Agazzano	5,8	6,1	9,6	stabile	-	-3,2	-33,7	57,1	-30,0	DINAMICA	STATICA	9%	NESSUNO	28%	111%
Alseno	13,7	13,8	16,9	stabile	-	-3,4	-15,4	-2,8	-18,2	STATICA	DINAMICA	2%	27%	66%	94%
Besenzone	3,1	2,1	2,8	+	-	42,9	-22,2	-16,7	0,0	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Bettola	2,8	3,8	5,2	-	-	-30,7	-30,9	-8,7	-20,7	STATICA	STATICA	NESSUNO	68%	26%	0%
Bobbio	2,3	2,6	3,9	-	-	-15,2	-34,0	-4,3	-34,3	STATICA	STATICA	NESSUNO	3%	82%	90%
Borgonovo Val Tidone	8,7	8,9	12,2	stabile	-	1,2	-18,4	-3,0	-19,5	STATICA	DINAMICA	3%	30%	14%	15%
Cadeo	9,8	11,9	14,8	-	-	-16,7	-11,4	-24,6	-18,8	STATICA	DINAMICA	-37%	60%	78%	42%
Calendasco	29,2	28,7	30,6	stabile	stabile	4,3	-0,3	-5,6	1,4	STATICA	STATICA	NESSUNO	7%	92%	92%
Caminata	1,6	1,1	5,0	+	--	33,3	-80,0	0,0	-40,0	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Caorso	16,4	15,7	19,7	stabile	-	3,0	-14,8	-5,8	10,6	STATICA	DINAMICA	3%	155%	54%	63%
Carpaneto Piacentino	9,6	8,7	10,1	+	-	13,0	-5,8	0,0	-7,6	STATICA	STATICA	4%	NESSUNO	42%	44%
Castel San Giovanni	9,1	8,4	8,4	+	stabile	9,9	14,4	-8,3	-11,1	DINAMICA	DINAMICA	15%	45%	6%	13%
Castell'Arquato	5,0	5,5	6,2	-	-	-8,1	-7,8	-12,9	-40,4	STATICA	STATICA	-4%	NESSUNO	82%	77%
Castelvetro Piacentino	2,4	2,6	5,1	stabile	-	-8,3	-41,1	12,1	-35,3	DINAMICA	STATICA	21%	NESSUNO	52%	63%
Cerignale	n.v.	n.v.	0,4	n.v.	-	#DIV/0!	-100,0	#DIV/0!	-100,0	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Coli	1,3	0,8	0,4	+	+	37,5	100,0	25,0	0,0	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Corte Brugnatella	1,0	0,1	1,2	+	-	500,0	-90,0	0,0	-75,0	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Cortemaggiore	13,3	14,4	9,6	-	+	-3,3	59,5	0,0	-11,1	STATICA	DINAMICA	-34%	42%	40%	29%
Farini	1,7	1,4	1,2	+	+	10,0	-13,0	-8,3	9,1	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Ferriere	0,9	1,7	1,4	-	+	-50,0	-17,2	0,0	-33,3	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Fiorenzuola d'Arda	9,9	9,5	11,1	stabile	-	6,3	-3,9	-15,2	-5,6	STATICA	STATICA	NESSUNO	6%	37%	37%
Gazzola	6,4	6,4	7,9	stabile	-	2,3	-2,3	-23,1	30,0	DINAMICA	DINAMICA	13%	105%	126%	143%
Gossolengo	8,4	9,5	11,4	-	-	-9,1	20,7	2,0	-19,7	DINAMICA	DINAMICA	5%	55%	44%	49%
Gragnano Trebbiese	15,9	14,4	14,3	+	stabile	14,7	27,5	-17,9	14,7	M.DINAMICA	STATICA	35%	12%	40%	90%
Gropparello	4,2	7,5	12,2	--	--	-43,8	-41,5	19,0	-19,2	STATICA	STATICA	NESSUNO	NESSUNO	0%	0%
Lugagnano Val d'Arda	10,6	9,6	8,7	+	+	9,8	9,6	-23,1	-27,8	STATICA	STATICA	NESSUNO	14%	16%	14%
Monticelli d'Ongina	4,9	6,1	9,1	-	-	-20,3	-31,0	-33,3	-10,8	STATICA	DINAMICA	2%	22%	104%	107%
Morfasso	1,0	1,8	0,7	-	+	-50,0	100,0	-57,1	16,7	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Nibbiano	12,4	11,3	11,3	+	stabile	5,9	-4,8	3,7	-20,6	STATICA	STATICA	NESSUNO	NESSUNO	29%	77%
Ottone	0,4	0,3	0,4	stabile	stabile	0,0	-33,3	0,0	-33,3	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Pecorara	2,3	2,0	1,5	+	+	6,3	14,3	-33,3	0,0	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Piacenza	5,4	5,8	6,8	stabile	-	-4,8	-11,2	-9,0	-16,5	DINAMICA	STATICA	10%	5%	4%	8%
Pianello Val Tidone	9,4	11,0	11,5	-	stabile	-18,6	0,0	4,5	-33,3	STATICA	STATICA	NESSUNO	NESSUNO	149%	149%
Piozzano	2,0	1,4	1,3	+	stabile	44,4	0,0	66,7	-40,0	STATICA	STATICA	NESSUNO	NESSUNO	121%	121%
Podenzano	26,1	23,9	35,4	+	-	11,7	-18,9	-6,7	-3,9	STATICA	DINAMICA	3%	27%	42%	44%
Ponte dell'Olio	7,3	6,8	10,7	stabile	-	3,8	-34,2	0,0	-27,5	STATICA	STATICA	NESSUNO	8%	83%	83%
Pontenure	11,3	13,3	14,7	-	-	-13,0	10,2	-10,4	1,5	DINAMICA	DINAMICA	12%	70%	21%	12%
Rivergaro	3,4	4,1	4,1	-	stabile	-14,5	24,2	-5,9	-3,8	STATICA	DINAMICA	-1%	23%	11%	0%
Rottofreno	12,3	11,4	17,3	+	-	12,9	-13,6	-2,2	-23,9	DINAMICA	STATICA	12%	NESSUNO	7%	11%
San Giorgio Piacentino	2,5	2,3	5,5	stabile	-	7,4	-53,1	-2,8	-35,7	STATICA	STATICA	-11%	NESSUNO	83%	75%
San Pietro in Cerro	3,7	3,3	2,7	+	+	6,5	19,2	-16,7	-45,5	STATICA	DINAMICA	NESSUNO	45%	90%	90%
Sarmato	9,1	10,0	18,2	stabile	--	-9,6	-38,3	-19,5	-2,4	STATICA	DINAMICA	3%	26%	5%	2%
Travo	0,2	0,3	0,7	stabile	-	0,0	-64,3	33,3	-66,7	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Vernasca	6,0	5,9	5,5	stabile	+	-3,0	-1,5	-13,0	-4,2	STATICA	STATICA	NESSUNO	NESSUNO	0%	0%
Vigolzone	14,4	15,0	20,4	stabile	-	-3,3	-12,3	-13,0	-5,3	STATICA	DINAMICA	1%	44%	59%	94%
Villanova sull'Arda	19,1	19,3	21,5	stabile	-	-8,3	-9,6	-15,2	-23,3	STATICA	STATICA	NESSUNO	4%	114%	114%
Zerba	1,3	1,1	0,7	+	+	0,0	0,0	0,0	0,0	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato	non rilevato
Ziano Piacentino	6,4	6,1	4,4	stabile	+	1,2	37,6	-7,1	-36,4	M.DINAMICA	STATICA	38%	NESSUNO	0%	0%
TOTALE PROVINCIA	8,1	8,2	9,8	stabile	-	-0,2	-9,5	-8,0	-15,1	STATICA	DINAMICA	3%	24%	31%	35%

*In percentuale dell'Attuato.

Fonte: elaborazioni a cura della Provincia di Piacenza su dati ISTAT-ASIA e dati comunali.



In molti comuni, particolarmente anche in quelli (evidenziati in giallo) con una significativa presenza manifatturiera, la situazione insediativa rilevata passa quindi da “dinamica” a “statica”.

Più puntualmente, è possibile evidenziare le seguenti situazioni locali, che si caratterizzano per una certa omogeneità di comportamento:

- comuni (Podenzano, Calendasco, Caorso, Carpaneto, Fiorenzuola, Lugagnano, Nibbiano) che, nonostante l'evoluzione positiva degli addetti del settore manifatturiero e la crescita dei tassi di industrializzazione, presentano una situazione statica a livello insediativo, anche se rimane in diversi casi elevata l'incidenza delle aree di nuova previsione e di espansione;
- ambiti (Castel San Giovanni, Gragnano, Rottofreno) dove si rileva invece una consonanza tra lo sviluppo della struttura industriale(/logistica) e la dinamica positiva delle aree per il produttivo;
- un gruppo di comuni, il più numeroso (Villanova, Monticelli, Pianello, Borgonovo, Sarmato, Rivergaro, Bobbio, Bettola, Cadeo, Alseno, Cortemaggiore, Castell'Arquato, Gropparello, Vigolzone), che mostra anche in questo caso una congruenza, ma questa volta tra l'evoluzione negativa (o la stabilità) del comparto manifatturiero e la condizione di staticità delle superfici riservate agli ambiti industriali comunali;
- i comuni di Agazzano, Gazzola, Gossolengo, caratterizzati all'opposto da politiche espansive degli insediamenti pur in presenza di una contrazione del settore industriale;
- il capoluogo Piacenza, e Pontenure, che rientrerebbero anch'essi nella casistica precedente, ma che si differenziano dai comuni appena visti per il fatto che la situazione insediativa “dinamica” rilevata trova più probabilmente riscontro – al di là degli andamenti negativi dell'industria - in quelli positivi del settore logistico, che ha conosciuto un forte sviluppo in questi ambiti.

Con riferimento alle aree di nuova previsione/espansione, mediamente attestate a livello provinciale sul 30% delle superfici attuate, sono infine da sottolineare i casi di Cadeo, Castell'Arquato, Monticelli, Pianello e Villanova, dove si osserva un'incidenza sempre molto elevata di tali aree (dall'80 al 150 per cento dell'attuato), nonostante l'evoluzione negativa di lungo periodo degli stabilimenti e/o dell'occupazione industriali.

4.4 VALUTAZIONI CONCLUSIVE

A questo punto del lavoro, risulta opportuno formulare alcune valutazioni conclusive di carattere generale che si rilevano dalla lettura dei dati a livello provinciale.

Emerge con evidenza l'importante differenza tra i due scenari temporali indagati; mentre nel periodo 2006-2012/13, in concomitanza con l'attuazione in numerosi comuni della LR. 20/2000, assistiamo ad un trend dinamico degli ambiti (+33,85%), nel periodo successivo 2012/13-2017 anche a fronte di strumenti urbanistici che variano le strategie pianificatorie applicando riduzioni di aree, rileviamo un quadro sostanzialmente statico degli ambiti. (+0,54%).

La situazione insediativa e previsionale degli ambiti, indagata al 2017, evidenzia che anche a livello urbanistico, i comuni sono stati fortemente condizionati dalla crisi economica che a partire dal 2011, ha investito le attività economiche del territorio provinciale.

A causa di tali condizioni economiche e di mercato sfavorevoli, assistiamo ad una generazione di strumenti urbanistici comunali, che per la prima volta applicano declassificazioni delle aree produttive urbanizzabili.

Si aprono quindi scenari alternativi, in cui nuovi processi di rigenerazione territoriale ed insediativa diventano la chiave per proporre politiche di supporto ed incentivazione capaci di stimolare il recupero del patrimonio edilizio esistente e lo sviluppo di rinnovate e innovative attività produttive.

5.1 DATI E VALUTAZIONI

Le tabelle proposte di seguito, elaborate su base comunale, restituiscono la dimensione dei singoli ambiti produttivi presenti sul territorio (ovvero il riepilogo, in forma tabellare, delle superfici delle aree rappresentate nelle schede grafiche), mettendo a confronto le tre soglie temporali valutate nel corso delle attività di aggiornamento (2006 - 2012/2013 - 2017).

I dati sono inoltre, corredati dall'informazione relativa allo strumento urbanistico vigente, e a sintetiche valutazioni di carattere tecnico, in ordine alle soglie temporali esaminate:

2012/13 -2017

- valutazione di tipo qualitativo sullo stato di insediamento delle aree, in relazione alla quota di incidenza percentuale dell'incremento:
 - intervallo 0 - 5% situazione statica
 - intervallo 5 - 20% situazione dinamica
 - intervallo + 20% situazione molto dinamica
- incidenza percentuale delle aree di nuova previsione in relazione alle aree attuate

2006 - 2017

- valutazione di tipo quantitativo sull'evoluzione delle aree, con evidenza dei seguenti dati:
 - incremento percentuale delle aree attuate
 - incremento/decremento percentuale delle aree di nuova previsione.

Anche in questa sede, si sottolinea la necessità di interpretare i dati, non come valori puramente numerici, ma in relazione ai molteplici fattori condizionanti il contesto territoriale e socio-economico (posizione geografica, rete infrastrutturale e relativa accessibilità, ...).



COMUNE DI AGAZZANO

COMUNE DI AGAZZANO_01						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 01.01	attuato/in corso di att.	26.348	26.333	30.002	13,93%	13,87%
	nuova previsione	17.855	14.551	0	0,00%	-100,00%
Ambito 01.02	attuato/in corso di att.	14.056	14.045	14.045	0,00%	-0,08%
	nuova previsione	30.309	30.322	12.157	86,56%	-59,89%
Tot.	attuato/in corso di att.	40.404	40.378	44.047	9,09%	9,02%
	nuova previsione	48.164	44.873	12.157	27,60%	-74,76%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 10 del 20/04/2016

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 27,60% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a 9,02%
-  rilevante decremento delle aree di nuova previsione pari a - 74,76%.

COMUNE DI ALSENO

COMUNE DI ALSENO_02						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 02.01	attuato/in corso di att.	289.458	343.089	365.112	6,42%	26,14%
	nuova previsione	118.378	232.940	153.839	42,13%	29,96%
Ambito 02.02	attuato/in corso di att.	28.366	28.265	28.265	0,00%	-0,36%
	nuova previsione	12.641	44.190	41.179	145,69%	225,76%
Ambito 02.03	attuato/in corso di att.	103.030	105.581	105.581	0,00%	2,48%
	nuova previsione	12.811	37.200	37.200	35,23%	190,38%
Ambito 02.04	attuato/in corso di att.	27.461	35.689	28.227	-20,91%	2,79%
	nuova previsione	27.313	12.402	12.402	43,94%	-54,59%
Ambito 02.05	attuato/in corso di att.	50.293	106.625	106.625	0,00%	112,01%
	nuova previsione	28.221	253.407	174.660	163,81%	518,90%
Tot.	attuato/in corso di att.	498.608	619.249	633.810	2,35%	27,12%
	nuova previsione	199.364	580.139	419.280	66,15%	110,31%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 9 del 31/03/2014

Valutazioni:



Arco temporale 2012/13-2017

- 🚧 i dati rivelano una situazione insediativa statica
- 🚧 incidenza delle aree di nuova previsione pari al 66,15% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- 🚧 incremento delle aree attuate pari a 27,12%
- 🚧 rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +110,31%.

COMUNE DI BESENZONE

COMUNE DI BESENZONE_03						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 03.01	attuato/in corso di att.	0,00	0,00	0,00	-	-
	nuova previsione	0,00	0,00	70.438,00	-	-
Tot.	attuato/in corso di att.	0,00	0,00	0,00	-	-
	nuova previsione	0,00	0,00	70.438,00	-	-

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 1 del 30/04/2016

Valutazioni:

- ai fini del presente censimento, il Comune di Besenzone rientra nei parametri considerati (ambiti produttivi maggiori di 4ha) solo a partire dalle previsioni urbanistiche introdotte dal PSC nel 2016.

COMUNE DI BETTOLA

COMUNE DI BETTOLA_04						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 04.01	attuato/in corso di att.	52.892	52.892	52.892	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 04.02	attuato/in corso di att.	36.017	36.017	36.017	0,00%	-
	nuova previsione	0	0	23.246	64,54%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	88.909	88.909	88.909	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	23.246	26,15%	-

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato con atto GP. n. 38 del 01/02/2006

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- 🚧 i dati rivelano una situazione insediativa statica
- 🚧 incidenza delle aree di nuova previsione pari al 26,15% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

L'ambito 04.02 non risultava censito negli aggiornamenti precedenti, in quanto costituito solo dalla superficie dell'area attuata e pertanto al di sotto della soglia dimensionale dei 4ha

non si rilevano incrementi delle aree attuate (0,00%)

al 2006 non risultavano aree di nuova previsione.

COMUNE DI BOBBIO

COMUNE DI BOBBIO_05						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 05.01	attuato/in corso di att.	7.511	10.313	10.313	0,00%	37,31%
	nuova previsione	40.323	31.477	41.055	398,09%	1,82%
Ambito 05.02	attuato/in corso di att.	0	0	0	-	-
	nuova previsione	65.309	41.519	18.522	-	-71,64%
Ambito 05.03	attuato/in corso di att.	70.380	70.379	70.379	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	6.573	9,34%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	77.891	80.692	80.692	0,00%	3,60%
	nuova previsione	105.632	72.996	66.150	81,98%	-37,38%

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato con atto n. 458 del 21/11/2001

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

i dati rivelano una situazione insediativa statica

incidenza delle aree di nuova previsione pari al 81,98% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

incremento delle aree attuate pari a 3,60%

decremento delle aree di nuova previsione pari a - 37,38%.

COMUNE DI BORGONOVO V.T.

COMUNE DI BORGONOVO V.T._06						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 06.01	attuato/in corso di att.	41.531	48.035	48.035	0,00%	15,66%
	nuova previsione	9.557	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 06.02	attuato/in corso di att.	111.049	147.586	147.586	0,00%	32,90%
	nuova previsione	37.889	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 06.03	attuato/in corso di att.	61.795	60.759	60.759	0,00%	-1,68%
	nuova previsione	0	40.014	40.014	65,86%	-
Ambito 06.04	attuato/in corso di att.	134.780	139.339	169.023	21,30%	25,41%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 06.05	attuato/in corso di att.	286.278	441.746	441.746	0,00%	54,31%
	nuova previsione	12.059	87.413	87.413	19,79%	624,88%



Ambito 06.06	attuato/in corso di att.	40.616	40.641	40.641	0,00%	0,06%
	nuova previsione	0	0	0	-	-
Tot.	attuato/in corso di att.	676.049	878.106	907.790	3,38%	34,28%
	nuova previsione	59.505	127.427	127.427	14,04%	114,15%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto n. 23 del 17/05/2007

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 14,04% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a 34,28%
- ✚ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +114,15%.

COMUNE DI CADEO

COMUNE DI CADEO_07						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 07.01	attuato/in corso di att.	111.066	148.472	135.763	-8,56%	22,24%
	nuova previsione	37.830	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 07.02	attuato/in corso di att.	73.340	246.039	100.515	-59,15%	-19,23%
	nuova previsione	24.211	202.981	230.669	229,49%	852,74%
	riqualificazione	0	0	36.810		-
Ambito 07.03	attuato/in corso di att.	80.137	59.481	36.736	-38,24%	-54,16%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 07.04	attuato/in corso di att.	86.593	155.330	93.041	-40,10%	7,45%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 07.05	attuato/in corso di att.	36.277	105.643	78.613	-25,59%	116,70%
	nuova previsione	31.216	39.064	37.961	48,29%	21,61%
Ambito 07.06	attuato/in corso di att.	94.722	154.163	98.417	-36,16%	3,90%
	nuova previsione	66.596	133.921	113.513	115,34%	-
Ambito 07.07	attuato/in corso di att.	156.706	202.848	133.328	-34,27%	-14,92%
	nuova previsione	0	71.831	142.643	106,99%	-
Tot.	Attuato/in corso di att.	638.841	1.071.976	676.413	-36,90%	5,88%
	nuova previsione	159.853	447.797	524.786	77,58%	228,29%
	riqualificazione	0	0	36.810	-	-

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto n. 26 del 05/04/2007

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica



- incidenza delle aree di nuova previsione pari al 77,58% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- incremento delle aree attuate pari a +5,88%
- rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +228,29%.

COMUNE DI CALENDASCO

COMUNE DI CALENDASCO_08						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 08.01	attuato/in corso di att.	396.931	424.152	424.152	0,00%	6,86%
	nuova previsione	67.344	389.389	389.389	91,80%	478,21%
Tot.	Attuato/in corso di att.	396.931	424.152	424.152	0,00%	6,86%
	nuova previsione	67.344	389.389	389.389	91,80%	478,21%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 68 del 18/12/2017

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- i dati rivelano una situazione insediativa statica
- incidenza delle aree di nuova previsione pari al 91,80% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- incremento delle aree attuate pari a +6,86%
- rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +478,21%.

COMUNE DI CAORSO

COMUNE DI CAORSO_10						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 10.01	attuato/in corso di att.	196.993	623.279	625.575	0,37%	217,56%
	nuova previsione	28.248	429.483	428.033	68,42%	1.415,27%
Ambito 10.02	attuato/in corso di att.	137.527	388.147	380.058	-2,08%	176,35%
	nuova previsione	146.048	404.089	372.515	98,02%	155,06%
Ambito 10.03	attuato/in corso di att.	68.822	71.899	95.177	32,38%	38,29%
	nuova previsione	3.077	39.140	12.292	12,91%	299,48%
Ambito 10.04	attuato/in corso di att.	294.298	777.421	813.856	4,69%	176,54%
	nuova previsione	352.277	337.092	264.553	32,51%	-24,90%
Ambito 10.05	attuato/in corso di att.	58.696	70.872	70.872	0,00%	20,74%
	nuova previsione	8.131	0	0	0,00%	-100,00%
Tot.	Attuato/in corso di att.	756.336	1.931.618	1.985.538	2,79%	162,52%
	nuova previsione	537.781	1.209.804	1.077.393	54,26%	100,34%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 13 del 22/06/2012

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 54,26% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ rilevante incremento delle aree attuate pari a +162,52%
- ✚ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +100,34%.

COMUNE DI CARPANETO

COMUNE DI CARPANETO_11						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 11.01	attuato/in corso di att.	149.391	109.124	111.317	2,01%	-25,49%
	nuova previsione	42.085	98.456	96.234	86,45%	128,67%
Ambito 11.02	attuato/in corso di att.	498.385	542.109	542.109	0,00%	8,77%
	nuova previsione	64.934	66.831	66.831	12,33%	2,92%
Ambito 11.03	attuato/in corso di att.	266.453	266.409	266.409	0,00%	-0,02%
	nuova previsione	167.421	168.300	168.300	63,17%	0,53%
Ambito 11.04	attuato/in corso di att.	26.119	26.026	60.340	131,85%	131,02%
	nuova previsione	77.580	77.695	77.695	128,76%	0,15%
Tot.	Attuato/in corso di att.	940.348	943.668	980.175	3,87%	4,24%
	nuova previsione	352.020	411.282	409.060	41,73%	16,20%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 13 del 22/06/2012

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 41,73% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +4,24%
- ✚ incremento delle aree di nuova previsione pari a +16,20%.



COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI

COMUNE DI CASTEL SANGIOVANNI_13						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 13.02-13.06*	attuato/in corso di att.	816.710	1.507.646	1.849.511	22,68%	126,46%
	nuova previsione	296.636	145.910	11.853	0,64%	-96,00%
Ambito 13.03	attuato/in corso di att.	42.797	42.295	42.295	0,00%	-1,17%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 13.04	attuato/in corso di att.	90.896	116.899	116.899	0,00%	28,61%
	nuova previsione	9.632	13.065	13.065	11,18%	35,64%
Ambito 13.05	attuato/in corso di att.	442.626	604.805	604.805	0,00%	36,64%
	nuova previsione	50.744	131.222	131.222	21,70%	158,60%
Tot.	Attuato/in corso di att.	1.393.029	2.271.645	2.613.510	15,05%	87,61%
	nuova previsione	357.012	290.197	156.140	5,97%	-56,26%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 27 del 12/07/2012

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 5,97% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  rilevante incremento delle aree attuate pari a +87,61%
-  decremento delle aree di nuova previsione pari a -56,26%.

COMUNE DI CASTELL'ARQUATO

COMUNE DI CASTELL'ARQUATO_12						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 12.01	attuato/in corso di att.	60.194	31.625	32.574	3,00%	-45,88%
	nuova previsione	0	31.137	12.794	39,28%	-
Ambito 12.02	attuato/in corso di att.	78.370	84.800	77.547	-8,55%	-1,05%
	nuova previsione	15.661	82.417	58.285	75,16%	272,17%
Ambito 12.03	attuato/in corso di att.		30.774	30.774	0,00%	-
	nuova previsione		0	44.916	145,95%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	138.564	147.199	140.895	-4,28%	1,68%
	nuova previsione	15.661	113.554	115.995	82,33%	640,66%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato con atto CC. n. 21 del 26/04/2004

Variante PSC approvata con atto n. 13 del 09/04/2014



Valutazioni:Arco temporale 2012/13-2017

- ▣ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ▣ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 82,33% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ▣ incremento delle aree attuate pari a +1,68%
- ▣ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +640,66%.

COMUNE DI CASTELVETRO P.NO

COMUNE DI CASTELVETRO P.NO_14						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 14.01	attuato/in corso di att.	201.403	200.031	200.031	0,00%	-0,68%
	nuova previsione	125.310	126.408	126.408	63,19%	0,88%
Ambito 14.02	attuato/in corso di att.	0	0	41.138	-	-
	nuova previsione	0	0	0	-	-
Tot.	attuato/in corso di att.	201.403	200.031	241.169	20,57%	19,74%
	nuova previsione	125.310	126.408	126.408	52,41%	0,88%

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 28/10/2004

Valutazioni:Arco temporale 2012/13-2017

- ▣ i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
- ▣ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 52,41% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ▣ incremento delle aree attuate pari a +19,74%
- ▣ incremento delle aree di nuova previsione pari a +0,88%.

COMUNE DI CORTEMAGGIORE

COMUNE DI CORTEMAGGIORE_18						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 18.01	attuato/in corso di att.	739.887	1.108.249	593.934	-46,41%	-19,73%
	nuova previsione	240.638	150.307	120.695	20,32%	-49,84%
Ambito 18.02	attuato/in corso di att.	133.631	140.224	140.224	0,00%	4,93%
	nuova previsione	23.293	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 18.03	attuato/in corso di att.	310.595	463.838	446.116	-3,82%	43,63%
	nuova previsione	156.746	362.174	349.920	78,44%	123,24%
Ambito 18.04	attuato/in corso di att.	83.494	82.178	0	-100,00%	-100,00%



	nuova previsione	0	0	0	-	-
Tot.	attuato/in corso di att.	1.267.607	1.794.489	1.180.274	-34,23%	-6,89%
	nuova previsione	420.677	512.481	470.615	39,87%	11,87%

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 25/07/2001

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 39,87% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ decremento delle aree attuate pari a -6,89%
- ✚ incremento delle aree di nuova previsione pari a +11,87%.

COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA

COMUNE DI FIORENZUOLA_21						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 21.01	attuato/in corso di att.	382.923	231.678	231.678	0,00%	-39,50%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
	attuato/in corso di att.	0	147.455	147.455	0,00%	-
Ambito 21.02	nuova previsione	1.234.214	1.159.550	1.159.550	0,00%	-6,05%
	attuato/in corso di att.	0	163.103	163.103	14,07%	-
	nuova previsione	0	82.734	82.734	0,00%	-
Ambito 21.03	attuato/in corso di att.	147.063	347.763	347.763	0,00%	136,47%
	nuova previsione	257.548	297.855	297.855	85,65%	15,65%
Ambito 21.04	attuato/in corso di att.	61.582	205.016	205.016	0,00%	232,92%
	nuova previsione	0	287.811	287.811	140,38%	-
Ambito 21.05	attuato/in corso di att.	56.110	56.110	56.110	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	1.881.892	2.000.117	2.000.117	0,00%	6,28%
	nuova previsione	257.548	748.769	748.769	37,44%	190,73%
	riqualificazione	0	230.189	230.189	0,00%	-

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.48 del 20/12/2010

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 37,44% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +6,28%
- ✚ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +190,73%.





COMUNE DI GAZZOLA

COMUNE DI GAZZOLA_22						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 22.01	attuato/in corso di att.	76.755	157.001	176.834	12,63%	130,39%
	nuova previsione	13.765	0	57.922	32,76%	320,79%
Ambito 22.02	attuato/in corso di att.	0	0	0	-	-
	nuova previsione	0	225.153	165.119	-	-
Tot.	attuato/in corso di att.	76.755	157.001	176.834	12,63%	130,39%
	nuova previsione	13.765	225.153	223.041	126,13%	1.520,35%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.7 del 20/04/2012

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 126,13% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +130,39%
-  rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +1.520,35%.



COMUNE DI GOSSOLENGO

COMUNE DI GOSSOLENGO_23						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 23.01	attuato/in corso di att.	125.669	213.167	213.167	0,00%	69,63%
	nuova previsione	87.499	154.079	154.079	72,28%	76,09%
Ambito 23.02	attuato/in corso di att.	61.933	53.218	63.845	19,97%	3,09%
	nuova previsione	0	35.892	25.992	40,71%	-
Ambito 23.03	attuato/in corso di att.	73.964	138.509	148.654	7,32%	100,98%
	nuova previsione	70.243	6.915	6.915	4,65%	-90,16%
Tot.	attuato/in corso di att.	261.566	404.894	425.666	5,13%	62,74%
	nuova previsione	157.742	196.886	186.986	43,93%	18,54%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.3 del 25/01/2013

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 43,93% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +62,74%



📊 incremento delle aree di nuova previsione pari a +18,54%.

COMUNE DI GRAGNANO TR.

COMUNE DI GRAGNANO TREBBIENSE_24						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 24.01	attuato/in corso di att.	148.955	253.976	253.976	0,00%	70,51%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 24.02	attuato/in corso di att.	130.789	142.235	142.235	0,00%	8,75%
	nuova previsione	21.398	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 24.03	attuato/in corso di att.	86.173	66.406	66.406	0,00%	-22,94%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 24.04	attuato/in corso di att.	98.517	91.394	91.394	0,00%	-7,23%
	nuova previsione	0	88.495	88.495	96,83%	
Ambito 24.05	attuato/in corso di att.	113.566	97.153	97.153	0,00%	-14,45%
	nuova previsione	0	26.390	57.533	59,22%	-
Ambito 24.06	attuato/in corso di att.	83.971	91.245	350.679	284,33%	317,62%
	nuova previsione	14.110	551.184	259.268	73,93%	1.737,48%
Tot.	attuato/in corso di att.	661.971	742.409	1.001.843	34,94%	51,34%
	nuova previsione	35.508	666.069	405.296	40,46%	1.041,42%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.9 del 09/06/2011

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- 📊 i dati rivelano una situazione insediativa molto dinamica
- 📊 incidenza delle aree di nuova previsione pari al 40,46% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- 📊 incremento delle aree attuate pari a +51,34%
- 📊 rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +1.041,42%.



COMUNE DI GROPPARELLO

COMUNE DI GROPPARELLO_25						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 25.01	attuato/in corso di att.	73.022	69.531	69.531	0,00%	-4,78%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	73.022	69.531	69.531	0,00%	-4,78%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-



Strumento urbanistico vigente: PRG approvato in data 11/03/1998



Valutazioni:Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 0,0% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017



-  decremento delle aree attuate pari a -4,78%
-  nessun movimento per le aree di nuova previsione.

COMUNE DI LUGAGNANO



COMUNE DI LUGAGNANO VAL D'ARDA_26						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 26.01	attuato/in corso di att.	146.682	181.217	181.217	0,00%	23,54%
	nuova previsione	34.535	0	5.430	3,00%	-84,28%
Ambito 26.02	attuato/in corso di att.	107.672	107.671	107.671	0,00%	-0,00%
	nuova previsione	39.611	39.610	39.610	36,79%	-0,00%
Tot.	attuato/in corso di att.	254.354	288.888	288.888	0,00%	13,58%
	nuova previsione	74.146	39.610	45.040	15,59%	-39,25%

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 12/02/2001

Valutazioni:Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 15,59% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +13,58%
-  decremento delle aree di nuova previsione pari a -39,25%.

COMUNE DI MONTICELLI D'ONGINA

COMUNE DI MONTICELLI D'ONGINA_27						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 27.01	attuato/in corso di att.	635.332	593.402	619.694	4,43%	-2,46%
	nuova previsione	90.281	312.328	312.328	50,40%	245,95%
Ambito 27.02	attuato/in corso di att.	58	366.916	366.916	0,00%	632.513,79%
	nuova previsione	381.769	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 27.03	attuato/in corso di att.	587.673	533.889	533.889	0,00%	-9,15%
	nuova previsione	0	1.289.929	1.267.638	237,43%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	1.223.063	1.494.207	1.520.499	1,76%	24,32%



	nuova previsione	472.050	1.602.257	1.579.966	103,91%	234,70%
--	-------------------------	----------------	------------------	------------------	----------------	----------------

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.8 del 02/05/2013

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 103,91% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +24,32%
- ✚ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +234,70%.

COMUNE DI NIBBIANO

COMUNE DI NIBBIANO_29						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 29.01	attuato/in corso di att.	50.657	51.069	51.069	0,00%	0,81%
	nuova previsione	40.600	39.355	14.619	28,63%	-63,99%
Tot.	attuato/in corso di att.	50.657	51.069	51.069	0,00%	0,81%
	nuova previsione	40.600	39.355	14.619	28,63%	-63,99%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.8 del 03/06/2009

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 28,63% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +0,81%
- ✚ rilevante decremento delle aree di nuova previsione pari a -63,99%.

COMUNE DI PIACENZA

COMUNE DI PIACENZA_32						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 32.01	attuato/in corso di att.	295.685	350.408	806.892	130,27%	172,89%
	nuova previsione	575.854	513.103	185.289	22,96%	-67,82%
Ambito 32.02	attuato/in corso di att.	519.637	584.421	695.480	19,00%	33,84%
	nuova previsione	65.417	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 32.03	attuato/in corso di att.	756.426	940.841	1.038.250	10,35%	37,26%
	nuova previsione	139.392	32.187	112.515	10,84%	-19,28%
Ambito 32.04	attuato/in corso di att.	2.535.720	2.616.860	2.733.643	4,46%	7,81%
	nuova previsione	88.319	0	40.597	1,49%	-54,03%





Ambito 32.05	attuato/in corso di att.	2.875.775	2.819.080	2.799.086	-0,71%	-2,67%
	nuova previsione	0	54.105	0	0,00%	-
Ambito 32.06	attuato/in corso di att.	320.221	506.876	536.101	5,77%	67,42%
	nuova previsione	219.590	37.492	37.492	6,99%	-82,93%
Ambito 32.07	attuato/in corso di att.	241.342	241.342	263.067	9,00%	9,00%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 32.08	attuato/in corso di att.	56.673	56.221	56.221	0,00%	-0,80%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 32.09	attuato/in corso di att.	68.088	68.092	66.029	-3,03%	-3,02%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	7.669.567	8.184.141	8.994.769	9,90%	17,28%
	nuova previsione	1.088.572	636.887	375.893	4,18%	-65,47%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.23 del 06/06/2016

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 4,18% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +17,28%
-  rilevante decremento delle aree di nuova previsione pari a -65,47%.



COMUNE DI PIANELLO

COMUNE DI PIANELLO VAL TIDONE_33						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 33.01	attuato/in corso di att.	86.441	89.972	89.972	0,00%	4,08%
	nuova previsione	81.566	134.069	134.069	149,01%	64,37%
Tot.	attuato/in corso di att.	86.441	89.972	89.972	0,00%	4,08%
	nuova previsione	81.566	134.069	134.069	149,01%	64,37%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.8 del 03/06/2009

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 149,01% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +4,08%
-  incremento delle aree di nuova previsione pari a +64,37%.





COMUNE DI PIOZZANO

COMUNE DI PIOZZANO_34						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 34.01	attuato/in corso di att.	25.386	25.409	25.409	0,00%	115,71%
	nuova previsione	25.087	30.687	30.687	120,77%	22,32%
Tot.	attuato/in corso di att.	25.386	25.409	25.409	0,00%	0,09%
	nuova previsione	25.087	30.687	30.687	120,77%	22,32%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.24 del 14/05/2009

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari al 120,77% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +0,09,71%
-  incremento delle aree di nuova previsione pari a +22,32%.

COMUNE DI PODENZANO

COMUNE DI PODENZANO_35						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 35.01	attuato/in corso di att.	654.581	866.117	866.117	0,00%	32,32%
	nuova previsione	144.579	371.629	371.629	42,91%	157,04%
Ambito 35.02	attuato/in corso di att.	83.589	85.052	97.994	15,22%	17,23%
	nuova previsione	38.220	65.612	65.612	66,96%	71,67%
Ambito 35.03	attuato/in corso di att.	73.026	78.844	78.844	0,00%	7,97%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 35.04	attuato/in corso di att.	200.907	202.577	202.577	0,00%	0,83%
	nuova previsione	48.440	141.095	141.095	69,65%	191,28%
Ambito 35.05	attuato/in corso di att.	19.023	36.243	73.217	102,02%	284,89%
	nuova previsione	35.484	34.269	34.269	46,80%	-3,42%
Ambito 35.06	attuato/in corso di att.	208.697	321.211	326.340	1,60%	56,37%
	nuova previsione	123.561	103.966	103.966	31,86%	-15,86%
Ambito 35.07	attuato/in corso di att.	42.598	42.600	42.600	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	1.282.421	1.632.644	1.687.689	3,37%	31,60%



	nuova previsione	390.284	716.571	716.571	42,46%	83,60%
--	-------------------------	----------------	----------------	----------------	---------------	---------------

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.7 del 31/03/2014

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 42,46% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +31,60%
- ✚ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +83,60%.

COMUNE DI PONTE DELL'OLIO

COMUNE DI PONTE DELL'OLIO_36						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var.%
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 36.01	attuato/in corso di att.	165.481	179.318	179.318	0,00%	8,36%
	nuova previsione	71.295	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 36.02	attuato/in corso di att.	0	0	0	-	-
	nuova previsione	0	148.586	148.586	-	-
Tot.	attuato/in corso di att.	165.481	179.318	179.318	0,0%	8,36%
	nuova previsione	71.295	148.586	148.586	82,86%	108,41%

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 26/07/1999

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 82,86% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +8,36%
- ✚ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +108,41%.

COMUNE DI PONTENURE

COMUNE DI PONTENURE_37						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var.%
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 37.01	attuato/in corso di att.	535.609	723.832	836.799	15,61%	56,23%
	nuova previsione	328.120	131.499	121.189	14,48%	-63,07%
Ambito 37.02	attuato/in corso di att.	155.862	515.750	565.327	9,61%	262,71%
	nuova previsione	396.551	10.012	84.582	14,96%	-78,67%
Ambito 37.03	attuato/in corso di att.	148.770	143.017	150.985	5,57%	1,49%



	nuova previsione	10.324	0	91.537	60,63%	786,64%
Ambito 37.04	attuato/in corso di att.	60.452	73.559	79.955	8,70%	32,26%
	nuova previsione	47.829	34.708	51.185	64,02%	7,02%
Tot.	attuato/in corso di att.	900.693	1.456.158	1.633.066	12,15%	81,31%
	nuova previsione	782.824	176.219	348.493	21,34%	-55,48%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.46 del 24/11/2017

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 21,34% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ rilevante incremento delle aree attuate pari a +81,31%
- ✚ rilevante decremento delle aree di nuova previsione pari a -55,48%.

COMUNE DI RIVERGARO

COMUNE DI RIVERGARO_38						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 38.01	attuato/in corso di att.	148.745	227.911	228.975	0,47%	53,94%
	nuova previsione	51.783	0	34.744	15,17%	-32,90%
Ambito 38.02	attuato/in corso di att.	87.362	88.699	84.739	-4,46%	-3,00%
	nuova previsione	14.657	0	0	0,00%	-100,00%
Tot.	attuato/in corso di att.	236.107	316.610	313.714	-0,91%	32,87%
	nuova previsione	66.440	0	34.744	11,08%	-47,71%

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 05/07/2003

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 11,08% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +32,87%
- ✚ rilevante decremento delle aree di nuova previsione pari a -47,71%.



COMUNE DI ROTTOFRENO

COMUNE DI ROTTOFRENO_39						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 39.01	attuato/in corso di att.	233.249	212.798	251.636	18,25%	7,88%
	nuova previsione	11.024	11.024	0	0,00%	-100,00%
Ambito 39.02	attuato/in corso di att.	656.648	656.139	737.644	12,42%	12,33%
	nuova previsione	103.105	90.357	68.263	9,25%	-33,79%
Ambito 39.03	attuato/in corso di att.	50.732	50.726	63.240	24,67%	24,66%
	nuova previsione	12.403	12.514	0	0,00%	-100,00%
Ambito 39.04	attuato/in corso di att.	45.074	45.074	45.074	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Ambito 39.05	attuato/in corso di att.	49.438	49.438	37.325	-24,50%	-24,50%
	nuova previsione	0	0	12.647	33,88%	-
Ambito 39.06	attuato/in corso di att.	12.481	12.482	12.482	0,00%	0,01%
	nuova previsione	24.676	0	0	0,00%	-100,00%
Tot.	attuato/in corso di att.	1.047.622	1.026.657	1.147.401	11,76%	9,52%
	nuova previsione	151.208	113.895	80.910	7,05%	-46,49%

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.66 del 12/12/2017

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa dinamica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari al 7,05% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +9,52%
- ✚ rilevante decremento delle aree di nuova previsione pari a -46,49%.

COMUNE DI SAN GIORGIO P.NO

COMUNE DI SAN GIORGIO P.NO_40						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 40.01	attuato/in corso di att.	76.037	61.355	33.556	-45,31%	-55,87%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
	attuato/in corso di att.	0	0	27.799		-
Ambito 40.02	nuova previsione	199.273	178.964	180.517	0,87%	-9,41%
	attuato/in corso di att.	122.265	179.539	176.867	97,98%	44,66%
	nuova previsione	0	20.442	20.442	0,00%	-
Tot.	attuato/in corso di att.	275.310	240.319	214.073	-10,92%	-22,24%



	nuova previsione	122.265	179.539	176.867	82,62%	44,66%
	riqualificazione	0	20.442	48.241	135,99%	-

Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.55 del 28/11/2012

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari a 82,62% delle aree attuate
- ✚ incremento delle aree di riqualificazione pari a +135,99%

Arco temporale 2006-2017

- ✚ decremento delle aree attuate pari a -22,24%
- ✚ incremento delle aree di nuova previsione pari a +44,66%.

COMUNE DI SAN PIETRO IN CERRO

COMUNE DI SAN PIETRO IN CERRO_41						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 41.01	attuato/in corso di att.	33.574	48.628	48.628	0,00%	44,84%
	nuova previsione	15.054	0	0	0,00%	-100,00%
Ambito 41.02	attuato/in corso di att.	0	0	0	-	-
	nuova previsione	0	43.533	43.533	-	-
Tot.	attuato/in corso di att.	33.574	48.628	48.628	0,00%	44,84%
	nuova previsione	15.054	43.533	43.533	89,52%	189,18%

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 07/06/1999

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

- ✚ i dati rivelano una situazione insediativa statica
- ✚ incidenza delle aree di nuova previsione pari a 89,52% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

- ✚ incremento delle aree attuate pari a +44,84%
- ✚ rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +189,18%.

COMUNE DI SARMATO

COMUNE DI SARMATO_42						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc. % nuovo/att. 2017	
Ambito 42.01	attuato/in corso di att.	271.917	420.760	404.769	-3,80%	48,86%
	nuova previsione	18.320	0	44.075	10,89%	140,58%
	attuato/in corso di att.	0	252.387	252.387	0,00%	






Ambito 42.02	nuova previsione	281.175	333.782	346.798	3,90%	23,34%
	attuato/in corso di att.	0	0	0	0,00%	
Ambito 42.03	nuova previsione	115.944	114.189	144.724	26,74%	24,82%
	attuato/in corso di att.	14.940	17.553	0	0,00%	-100,00%
Ambito 42.04	nuova previsione	0	0	0		
	attuato/in corso di att.	106.475	0	0		-100,00%
Tot.	attuato/in corso di att.	669.036	868.731	896.291	3,17%	33,97%
	nuova previsione	139.735	17.553	44.075	4,92%	-68,46%
	riqualificazione	0	252.387	252.387	0,00%	

Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 03/08/2006*



*PSC approvato (non in vigore) atto CC. n.18 del 03/04/2017

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari a 4,92% delle aree attuate
-  situazione invariata per le aree di riqualificazione

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +33,97%
-  rilevante decremento delle aree di nuova previsione pari a -68,46%.



COMUNE DI VERNASCA

COMUNE DI VERNASCA_44						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 44.01	attuato/in corso di...	130.332	130.332	130.332	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-
Tot.	attuato/in corso di...	130.332	130.332	130.332	0,00%	0,00%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	-



Strumento urbanistico vigente: PRG approvato il 23/08/1988

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari a 0,00% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  non si rilevano incrementi delle aree attuate (0,00%)
-  non si rilevano incrementi delle aree di nuova previsione (0,00%).





COMUNE DI VIGOLZONE

COMUNE DI VIGOLZONE_45						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var.%
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 45.01	attuato/in corso di...	148.014	226.545	226.545	0,00%	53,06%
	nuova previsione	65.455	177.390	177.390	78,30%	171,01%
Ambito 45.02	attuato/in corso di...	71.583	152.807	156.826	2,63%	119,08%
	nuova previsione	110.239	223.967	80.288	51,20%	-27,17%
Ambito 45.03	attuato/in corso di...	46.296	49.765	49.765	0,00%	7,49%
	nuova previsione	0	0	0	0,00%	
Tot.	attuato/in corso di...	265.893	429.117	433.136	0,94%	62,90%
	nuova previsione	175.694	401.357	257.678	59,49%	46,66%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.23 del 24/04/2012

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari a 59,49% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +62,90%
-  incremento delle aree di nuova previsione pari a +46,66%.



COMUNE DI VILLANOVA

COMUNE DI VILLANOVA_46						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var.%
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 46.01	attuato/in corso di...	290.313	301.631	301.631	0,00%	3,90%
	nuova previsione	51.343	342.942	342.942	113,70%	567,94%
Tot.	attuato/in corso di...	290.313	301.631	301.631	0,00%	3,90%
	nuova previsione	51.343	342.942	342.942	113,70%	567,94%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.3 del 15/03/2012

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa statica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari a 113,70% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +3,90%
-  rilevante incremento delle aree di nuova previsione pari a +567,94%.





COMUNE DI ZIANO

COMUNE DI ZIANO P.NO_48						
COD.AMB.		2006	Agg_2013	Agg_2017	Var. att. 2013-2017	2006-2017 Var. %
					Inc.% nuovo/att. 2017	
Ambito 48.01	attuato/in corso di...	62.629	66.092	91.320	38,17%	45,81%
	nuova previsione	3.519	0		0,00%	-100,00%
Tot.	attuato/in corso di...	62.629	66.092	91.320	38,17%	45,81%
	nuova previsione	3.519	0	0	0,00%	-100,00%



Strumento urbanistico vigente: PSC approvato atto CC. n.2 del 02/04/2014

Valutazioni:

Arco temporale 2012/13-2017

-  i dati rivelano una situazione insediativa molto dinamica
-  incidenza delle aree di nuova previsione pari a 0,00% delle aree attuate

Arco temporale 2006-2017

-  incremento delle aree attuate pari a +45,81%*
-  decremento delle aree di nuova previsione pari a -100,00%.

* Note: la quota di incremento dell'attuato è in realtà destinata al completamento delle attività insediate.

